

LOS EMPRESARIOS VAN CONTRA TODO EL PUEBLO



¡¡ TODOS CONTRA LOS EMPRESARIOS !!

CONTENIDO

Editorial: La ética de la liberación	1	
Los trabajadores petroleros ante el desmantelamiento de PEMEX.	4	2 El petate del muerto La burguesía de México se eriza
Trabajadores del SME: Siete años de resistencia y van por nuevos retos	7	5 Usuarios en Resistencia de Chalco
La evaluación en la educación	13	10 En Juchitán, «la educación es parte de la lucha por el territorio, por eso nos lanzamos a la barricada»
Testimonio de una maestra poblana resistente ante la reforma punitiva	18	16 Entrevista al Maestro Enrique González Rojo Arthur (Continuación)
Rumbo al encuentro, compartimos experiencias	23	21 Encuentro de resistencias al modelo extractivo
Espaço Cultural Mané Garrincha de Brasil: Las luchas sociales y democráticas en el continente	25	24 Laboratoristas y trabajadores contra la privatización en salud y seguridad social
Colombia: Lucha agraria y comunal desde abajo	29	27 Escúchame, soy víctima de trata
Poema: Nuestra América Alejandro Zenteno/Roberto López	31	30 Frente en defensa del Poli
		32 La huelga de hambre en Catedral



Comunera. Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz.

Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, El salvador, Puerto Rico, Venezuela.

comuneraartas@gmail.com

Editorial

La ética de la liberación

Con la lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. (CNTE) en todo el país contra la privatización de la educación, y como el marco político de la rebelión social, continúa avanzando el levantamiento popular que reclama justicia ante la intransigencia y represión de un gobierno y un sistema decididos a una guerra permanente contra el pueblo.

Hoy -de nuevo-, organizaciones, ayuntamientos populares, sindicatos, estudiantes, maestr@s, campesinos, hombres y mujeres indígenas, pensador@s populares, trabajador@s de la salud, y de la cultura, entre otr@s, alzan la voz con dignidad. Más unidos y organizados, recuperan las calles y caminan la palabra, deliberando, defendiéndose y movilizándose como acuerden en las asambleas populares. Hay en ell@s diversas miradas alternativas al sistema, indígenas, campesinas, de género, visiones y prácticas plurales, comuneras, con más experiencia en caminar juntos, en construir y ponerse a prueba, resuelt@s a luchar y a sistematizar otras experiencias anticapitalistas, no electoreras, pero sí nacidas y crecidas en la base, en los barrios pobres, en las zonas conurbadas, en los bloqueos, las barricadas, con redes populares de defensa local y territorial. Su visión incluye experiencias de comunicación radial, pero más allá, le apuestan a acumular fuerza popular sólida, a probar y edificar niveles de autonomía y organización propia, con autogestión, accionando colectivamente. Y cuando participan

en la producción campesina, buscan asegurar la alimentación, afianzar sus raíces y lazos con otras comunidades populares e indígenas circundantes, que por priistas que sean, no dejan de ser nuestros herman@s.

En este tránsito, con tantas experiencias, emergen expresiones de doble poder del pueblo, “órganos de lucha en rebelión”, que trascienden a la mera resistencia, con más sectores que hacen suya la lucha, la protesta. Buscan el camino de la emancipación. Se relacionan más íntimamente con el territorio, contra los aparatos políticos e institucionales, contra el “nuevo colonialismo”, el saqueo de las multinacionales, y la operación de desplazamiento de los pueblos que ejecuta el eje narco-paramilitar del pri- verde-antorcha, como agentes permanentes de la corrupción, la muerte, el charrismo, el corporativismo estatal, y la destrucción de la soberanía nacional.

A diferencia de los apetitos electorales del poder y sus sirvientes en el INE, hoy el pueblo reafirma que sus luchas se basan en la democracia y la acción directa, con una mirada anti-sistémica, de autogestión de lo público, develando colectivamente la esencia de la realidad que padecen y afrontan, reflexionando desde las acción organizada y cotidiana, desconociendo con hechos de poder al Estado y a sus maquinarias. Tal es el ejercicio que los pueblos realizan con determinación, profundidad y trascendencia, construyendo en los procesos de movilización, con capacidad dirigente y vocación de poder. Su poder se despega de todos los vicios de la democracia burguesa, para apro-

piarse y afianzar los nuevos valores, aprendiendo de las luchas y comprensiones del mundo, así como de estrategias concretas para el cambio en el mediano y largo plazo. Se van integrando con much@s las luchas comunitarias, superando lo corporativo y gremialista, rompiendo el cerco de sus propias demandas, asumiendo la importancia de integrar sus luchas con las demás organizaciones y comunidades.

Hay que fortalecer los movimientos y redes contra el despojo urbano y rural, defenderse de la violencia del régimen priista-antorchista o verde y avanzar como pueblos con agendas propias contra los megaproyectos y las causas medio-ambientales en zonas de explotación mineras o energéticas. Vemos un movimiento crecer organizadamente en la defensa y la toma de iniciativas para impedir las nefastas consecuencias sobre la naturaleza y la vida de esta sociedad, establecida según los intereses de los ricos por el lucro, el monopolio del mercado.

Es con la ética de la liberación con la que los pueblos nos enseñan a construir nuevas estructuras y relaciones de poder, invitándonos a ser capaces de unirnos para transformar de raíz la sociedad, en un plazo histórico no muy largo, o se nos acabara la patria y el planeta.

Casa de los Pueblos



El petate del muerto **La burguesía de México se eriza**

Por gatom

Manuel Herrera Vega, presidente de la confederación de cámaras industriales, anunció la intención de los empresarios de cancelar inversiones y creación de empleos, si continúan las movilizaciones y bloqueos de la CNTE. Se refirió de manera especial a la creación de las zonas económicas especiales, di-



ciendo que de continuar la lucha de la CNTE no participaran en su desarrollo.

También le entró al berrinche Claudio X de “mexicanos primero”, exigiéndole al Estado mexicano mano dura contra los maestros en lucha, y que dejen de platicar con ellos,

El gobernador bala de Puebla Rafael Moreno Valle Rosas da lección de “política” y cinismo, diciendo que su estrategia consiste en “mano dura en una mano y una zanahoria en la otra”, así despidió a 40 maestros que no entregaron la prueba enlace. Y a los dirigentes del sindicato les entregó varios estímulos (con razón un sector de la burguesía lo quiere como futuro presidente de México).

Quieren espantar al pueblo con el petate del muerto. Para empezar, los empresarios nunca han tenido la intención de acabar con el desempleo de hecho lo provocan, para abaratar el salario de los trabajadores. Además de ponerlos a competir entre sí, estos tienen que trabajar largas jornadas con salarios miserables y viendo como sus derechos laborales son recortados impunemente y así seguirán, mientras no se organicen entre ellos mismos fuera de sus sindicatos charros para defenderse del capital.

Los empresarios amenazan con no invertir en las zonas económicas especiales. Ojalá fuera cierto y lo cumplirán, pero es dudable ya que la creación de dichas zonas les beneficia, pues les darán

facilidades fiscales, construcción de infraestructura y podrán implementar cuerpos de seguridad particulares, que podrán vigilar y reprimir a la población que luche contra los despojos de esas “nuevas” inversiones.

A los despistados que se espantaron con estos anuncios de los capitalistas. Tenemos que decirles que la burguesía no va a terminar con el desempleo, ni va a mejorar los salarios nunca lo ha hecho nunca lo hará. Vaya ni siquiera se apena por los pequeños empresarios que pagan “derecho de piso” a las mafias, porque ellos, como banqueros para dar un ejemplo son tanto o más extorsionadores que los negocios del crimen organizado.

En cambio el pueblo trabajador, no sólo maestros, se está organizando comunitariamente, por lo que no se espanta con estos berrinches. Al contrario, quisieran que los capitalistas dejaran de invertir en sus proyectos de muerte que despojan de los recursos naturales y el territorio a la población. Las comunidades organiza-



das y las organizaciones sociales que luchan saben que la riqueza se genera con el trabajo, y a través de esa lucha confirman esta certeza: cuando los medios de comunicación gobiernistas decían que había desabasto de productos básicos, por causa de los bloqueos de la CNTE, los mercados populares, los tianguis, las tiendas de barrio, etc. estaban llenas de alimen-

tos y productos a precios accesibles. Desabasto sí hubo en Wal-Mart y otros “superes”, pues compañeros al fin, los maestros solo detenían los tráileres y camiones de las empresas transnacionales.

Los pueblos organizados comunitariamente están en contra de la llamada reforma educativa, pues quieren una educación con valores éticos

que antepongan el bienestar común al individual, una educación para el desarrollo ético, técnico, científico y artístico, que respete y valore a la comunidad, a la cultura de los pueblos y a la naturaleza, no quieren un entrenamiento para la competencia y sometimiento al consumo de la basura que fabrica el capitalismo, menos quieren acrecentar las ganancias de los capitalistas.

Va como ejemplo: la mano dura del gobernador Rafael Moreno Valle, lo que no ha podido detener es el robo de gasolina a los ductos de Pemex, que pasan por la entidad que dice gobernar, y hay a quienes les consta que muchos de esos rateros (huachicoleros) son policías bajo su mando.



Los trabajadores petroleros ante el desmantelamiento de PEMEX.



Las afectaciones de la reforma energética se han agudizado en el sureste de la República Mexicana, particularmente en el área de Coatzacoalcos, debido al accidente de Clorados III en Mexicana de Vinilo antes propiedad de Pemex, ya que gran parte de las instalaciones de Pajaritos quedaron afectadas por la explosión de Clorados III y se cerró todo el complejo con el pretexto de que se iba a realizar la investigación del accidente, por lo que tanto los trabajadores de Mexicana de Vinilo como los de Pajaritos se quedaron sin trabajo. Los trabajadores de las empresas subcontratadas por Ica Flúor para realizar los trabajos de ampliación que se estaban realizando en el momento de la explosión, no sólo se quedaron sin trabajo sino que inicialmente se les negó su liquidación y tuvieron que movilizarse para lograrla, pero fueron liquidados con pagos muy por debajo del salario que devengaban semanalmente pues a algunos sólo les dieron 5 mil pesos. Muchos de

ellos no quisieron luchar y tomaron el dinero para buscar trabajo en otra parte, y apenas un reducido grupo de 15 personas demandaron a las empresas contratistas y a PMV por el pago de salarios caídos y finiquitos.

Los trabajadores de Mexicana de Vinilo, el 13 de mayo realizaron una marcha del complejo a la sección 11 del STPRM en Nanchital para exigir la intervención del sindicato, pues nadie les informa sobre su situación contractual y su futuro laboral. Nadie los recibió, ninguno de sus dirigentes salió a dar respuesta a sus inquietudes.

A los trabajadores de Pajaritos, se les obliga a permanecer afuera de las instalaciones de Canigrejera, en la calle, bajo el sol, a la intemperie, sin donde sentarse, sin agua, sin sanitarios, no se les permite la entrada a la gerencia y tienen que permanecer ahí las 8 horas y firmar al inicio y al final de la jornada. Nadie les informa de cuál es su situación laboral, si van a regresar o no a trabajar a su centro de trabajo. Por otra parte los trabajadores transi-

torios que cada vez tienen menos oportunidad de ser contratados por los recortes que ha sufrido Pemex, han estado movilizándose, el 25 de mayo tomaron la caseta del puente Coatzacoalcos 1 para exigir el pago de sus catorce semanas. La solidaridad no ha faltado, los trabajadores del complejo Morelos les han estado donando despensas, pero eso no resuelve el problema del desempleo que se agudiza conforme avanza el desmantelamiento de Pemex.

La pregunta es si los trabajadores petroleros del STPRM lograrán organizarse y luchar antes de que la empresa sea totalmente desmantelada, pues el aumento salarial y a las prestaciones logrado a partir del 1° de agosto de este año, hace creer a los trabajadores que la situación no es tan grave -como lo afirma la Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros (UNTYPP)- y mediatiza las posibilidades de organización y resistencia.

Ing. Silvia Ramos Sria. de Análisis y estudios Petroleros de la UNTYPP.



Usuarios en Resistencia de Chalco

Salvador Ladrillero

Ante los acontecimientos sucedidos en estos últimos años donde el agravio gubernamental es ya un hecho cotidiano, robos, muertes, miseria e inseguridad, ataques continuos desatando en contra de la población; así como la presencia de una guerra de baja intensidad contra el pueblo, compañeros preocupados y ocupados en estos hechos lanzaron una convocatoria por medio de algunos medios de comunicación, propiamente en radio UNAM y nuestro vocero y maestro Tomas Mojarro el valedor y nuestro asesor de confianza en política Pedro Castillo Salgado, invitaron a formar una red ciudadana, capaz de resolver los problemas que aquejan a nuestra población. La integramos con elementos humanos debidamente capacitados por el maestro Castillo. Se dio marcha al proyecto.

Después de 16 años de lucha por fin empiezan los primeros resultados de esta gran azaña ciudadana, dando como fruto compañeros comprometidos al cambio y evolución social por lo cual estamos reunidos con el propósito de iniciar una segunda fase de coordinación nacional e inter americana,



invitando a más compañeros de otras organizaciones que se desarrollan dentro y fuera de nuestro México, con propósitos semejantes. Este es el reto que hoy nos espera, por eso nos hemos convocado para tal tarea, pues los hechos actuales nos dan de manera anticipada crecer en un camino de autogobierno para no delegar en los delincuentes que hoy tienen el dinero y la fuerza militarizada.

Desarrollo de una estrategia de lucha

El boicot al no pago de energía eléctrica ha sido el ensayo de lo que viene en este momento nos enfrentamos a la cascada de privatizaciones y la desintegración de la república mexicana, cosa nada

menor para el que nosotros debemos capacitarnos y organizarnos de manera constante los 365 días del año, calle por calle, casa por casa sin cansancio, motivados por un futuro mucho mejor. Para ello estudiaremos los códigos como parte de nuestra lucha y nos instruiremos en las actividades políticas que nos son necesarias y dar marcha atrás a las ofensivas de este gobierno contrario a los intereses del pueblo. Tendremos que fortalecer los boicots al pago de energía y de otras contribuciones, a los impuestos y a los capitales privados que se promocionan en los medios de condicionamiento pasivo. El estar reunidos en este lugar (Local de Usuarios en resis-

tencia de Jardines de Chalco) es para aprovechar el caudal de enlaces ciudadanos que se pueden generar, motivando a compañeros de este proyecto y actividad en beneficio de todos con el propósito de realizar nuestro agenda ciudadana para ser autónomos en la toma de decisiones de nuestro destino comunitario.

Formar esta red ciudadana es la tarea más laboriosa, pero una vez realizada sabemos que cualquier problema que se presente podremos resolverlo y salir experimentados así como fortalecidos.

El “cómo” hacerlo lo desarrollaremos en cada comité célula,

reunión u organización o de manera individual con la debida asesoría de los compañeros más experimentados en la lucha comunitaria.

En conclusión, asumamos nuestra responsabilidad histórica, sin caer en el la ley del menor esfuerzo y practicar una reflexión con autocritica señalando los errores y corregirlos para que las metas propuestas sean realizables.

Finalmente, quiero recordar que una de las propuestas originales del problema de la luz “no es el borrón y cuenta nueva” sino la defensa de la industria eléctrica, la industria petrolera y los recursos natu-

rales, no importando el tiempo que esto nos lleve.

Para esto constantemente tenemos que corregir nuestras tácticas y estrategias, lo que nos permita vencer al gobierno, enemigo del pueblo.

Compañeros gracias por participar por una sociedad con equidad y un futuro mejor.

Extracto de las palabras del coordinador de esta red ciudadana de usuarios en la mesa Usuarios de resistencia realizada en Chalco el 24 de julio de 2016, convocada por la Casa de los Pueblos México en preparación del Segundo encuentro internacional de Resistencias que se efectuará el 26 y 27 de noviembre de 2016 en Hueyapan Morelos.



Trabajadores del SME: siete años de resistencia y van por nuevos retos



Comunera entrevistó a tres de compañeros del Taller Automotriz, una de las diversas áreas de trabajo en la empresa Luz y Fuerza del Centro, cerrada por el Estado y de la que despidió hace siete años a 44 mil trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas. Son electricistas que se han mantenido en la resistencia desde 2009 y nos cuentan algunos de los momentos significativos en su lucha, de la que han aprendido a resurgir ante las agresiones gubernamentales y cuando, ahora, después de una larga y intrincada negociación enfrentan nuevos desafíos.

Aquéel abrupto cierre de Luz y Fuerza del Centro

“Aunque habíamos sido maltratados en negociaciones con Javier Lozano el secretario de trabajo del gobierno de Felipe Calderón, habíamos tenido nuestra revisión contractual y no veíamos venir el golpe del Estado. Teníamos en puerta discutir entonces un proyecto de modernidad, nos enteramos por los medios que policía federal, ejército y marinos

habían tomado en la noche nuestros centros de trabajo. Fue una sorpresa, que sin embargo no nos llevó a acciones desesperadas: se analizó la situación en la asamblea y decidimos no caer en la provocación, interponer recursos legales y comenzar a organizar la resistencia”. Nos dice uno de los entrevistados.

Otro, más joven agrega: “Se oían rumores, pero eso ocurría en cada revisión con la empresa. También considerábamos que en los medios el mismo día del golpe, Calderón pretextaba la quiebra de la empresa, acusándonos que ella era producto del “pasivo laboral”, cuestión falsa que nos ponía a los ojos de la población como un sindicato con privilegios. Vimos que no podíamos retomar las instalaciones y empezamos movilizaciones de denuncia y la defensa jurídica.”

Recuerdan que pequeños grupos de trabajadores no coincidieron con esa táctica: “Unos aceptaron las condiciones del gobierno; otros organizados desde alguna posición política que no conocemos,

consideraban que era posible retomar las plantas y los centros de trabajo o manifestarse en ellos. Pero el cerco militar y policiaco y la campaña de medios no permitían esa acción”. Era desventajoso un enfrentamiento en esas condiciones. “Vimos que soldados y policías estaban dispuestos a todo.” Consideran inteligente lo que decidió la asamblea.

Momentos significativos de la resistencia

Los compas reconocen que faltaba experiencia en un primer momento para luchas largas y políticas, pero que tuvieron momentos en la lucha que les dieron confianza para continuar hasta casi 16 mil trabajadores, de los 44 mil que trabajaban en la empresa que cerró el gobierno.

Para los tres fue un momento de alta significación la huelga de hambre en el zócalo que se mantuvo por los huelguistas, buscó y logró participación de muchos trabajadores y de jubilados, “también se solidarizaron directamente nuestras familias, así como muchas organizaciones y personas”. Un segundo momento fue cuando parecía estar desgastado el movimiento y cerradas las negociaciones y “nuestra lucha jurídica y las movilizaciones nos hicieron ganar el amparo contra la liquidación y despido, así como esperar que se reconociera un patrón sustituto y volver al empleo”.

Sin embargo ese acontecimiento que alegró a los trabajadores y sus familias fue echado abajo por la Suprema Corte de Justicia: “en una rápida resolución de solo 12 horas, todo nuestro esfuerzo jurídico hasta ese momento fue desconocido con un dictamen en contra del amparo que habíamos

conquistado.” Esto ocurrió en los últimos días del gobierno de Calderón en 2012, “su fascismo contra los trabajadores del SME y contra tantos más quedaba demostrado”.

“El tercer momento significativo es el ahora que logramos acuerdos negociados para constituirnos como empresa, como cooperativa y con nuestro registro sindical para pelear por contratos colectivos en la rama”.

Los costos de la resistencia

Sobre los momentos críticos en estos años, los entrevistados coinciden en que además del golpe inicial, con el despido y el ir viendo reducirse el número de trabajadores activos en, vino el hecho del 2012 cuando la Suprema Corte de injusticia les negó el amparo: “la verdad fue un golpe moral, durante meses, de 16 mil que estábamos en lucha más su familias pasamos a tener la disposición a movilizarnos de unos 6 mil compañeros, número que se sostiene desde hace siete años A

veces en movilizaciones importantes volvemos a vernos los 15 mil, pero ha sido difícil, esperamos con los acuerdos logrados retomar toda la fuerza”.

Otro compañero interviene: “A ese momento crítico contra el amparo, que fue casi como cortarnos de tajo, hay que agregar cuando tuvimos presos y la lucha por liberarlos”.

Se les pide imaginen una gráfica de su resistencia: ¿si es ascendente la tendencia, si está estancada o si decae? Su respuesta es inmediata: “siempre se contó con el

capital político acumulado en la lucha, de la inexperiencia de muchos, pasamos a la acción ejemplar de las bases para continuar. Claro que hubo caídas cuando se liquidaron muchos y esa de 2012 e inicios de 2013”, y reconocen en su experiencia como Taller Mecánico que fue duro ver cómo se fueron muchos a buscar otros trabajos o estudios, pero eso nos llevó a entender que teníamos que resistir porque queremos un proyecto de vida”.

Luchar más allá del SME

¿Pelearon por ganar el contrato y competir frente al charrismo, por

zación total: “ahora sus trabajadores ven que solo le queda distribución y atención a clientes. Lo demás ya está en manos de empresas privadas. Con el acuerdo político que hemos logrado como sindicato buscaremos ganar contratos en esas empresas” afirman con entusiasmo.

Sobre su papel en la construcción de la Asociación Nacional de Usuarios de Energía (ANUE) y la nueva situación, cuentan que fue un paso que acumuló fuerza y experiencia: “Al cierre de Luz y Fuerza, la gente no nos veía con confianza (‘o tenía gestos de rechazo’, dice otro

compa) e incluso en la campaña del gobierno contra el SME hizo que algunos usuarios se volcaran en contra de nosotros. Entonces no dejamos de luchar y nos acercamos a las zonas que conocíamos, fue para llegar con la gente y advertirle de la elevación de tarifas



ejemplo en CFE? Contestan que lo hicieron, no sólo para difundir el problema del SME, sino que se acercaron a grupos democráticos en CFE y a las bases, denunciando la reforma energética y apoyando la democratización sindical. Pero se encontraron que “a la mayoría la ganaba el miedo y la falta de cuadros político sindicales ante los engaños e imposición del charrismo sindical” dentro de CFE. Se les dijo que venía la caída de Comisión Federal de Electricidad desmantelada y hacia la privati-

de energía eléctrica, mal servicio, imposición de pagos carísimos. Aportamos experiencia técnica. Se hicieron asambleas, se creó la ANUE y hemos logrado juntos una propuesta que no consiste solo en no pagar y colgarse hasta cuando se pueda, sino en reconocer el derecho humano a la energía y crear una tarifa social que beneficie a la población. Seguimos con la ANUE y sus acuerdos y ellos nos apoyan en la resistencia, la cual ya se volvió una lucha para el beneficio de los usuarios”.

“En el gobierno no existe legalidad ni interés en ella; en cambio nosotros y la ANUE nos movemos vinculándonos con asesoría y asistencia técnica, pero también en fundamentación legal. La reforma energética no cumplió sus promesas: la energía eléctrica o de gas son más caras para el pueblo”.

“Ahora que el SME va a competir como empresa Fenix (resurgimos de las cenizas), asociada con una empresa portuguesa, también lo haremos buscando ofrecer precios bajos a los usuarios. En Guerrero, por ejemplo, dimos asesoría, vimos que las comunidades aceptan pagar pero quieren esa tarifa social y que las empresas no actúen como la CFE, que es una Gestapo en su contra.”

El SME influía en la vida comunitaria de algunos lugares, como sucedió en Necaxa, ¿qué sigue?.

“Es cierto, Necaxa fue el lugar de la primera planta nacional de energía eléctrica. En esta lucha dieron el ejemplo de no dejar entrar estos años a CFE, no permitieron que les quitaran los medidores, ni que se hicieran lecturas. Ahí los trabajadores aprendimos a luchar más políticamente. Los respetamos, lucharon a pesar de lo que les hizo a policía federal apresando a su dirigente zonal. Ahora esa será la primera planta desde la que comercializaremos como empresa.”

Costos personales de la resistencia

Dice uno: “yo estaba en el sindicato, pero no era apegado a su quehacer, fui viendo y aprendiendo de las luchas sociales al participar en esta resistencia. Sirvió que vengo de una familia de electricistas. Ahora lo que pasa, lo que está porvenir, siempre nos lo comunicamos.”

Otro comenta que un costo es el efecto en la familia, se tiene uno que decidir y a veces como a mí, las 14 o 15 horas diarias en la lucha, nos lleva a abandonar cosas, aunque lo hacemos pensando en

el futuro de los hijos. Otro costo personal es el que pasó la edad en que originalmente me jubilaría, Y aquí estoy tratando de iniciar otra fase. Finalmente nos bajó el nivel de vida”.

Subraya uno de ellos: “lo principal es el tiempo que se ha llevado esto y que no puede regresar. Aunque nos ha traído superación, nos cambió la vida”

Otro compara: “perdí poco, no como quienes perdieron familiares, vidas, salud, tuvieron separaciones. Pero el daño moral de ser despedido y de que te arranquen derechos, fue muy duro.”

Y otro reafirma: “Salir a competir con más años por un empleo es difícil. Por eso me deslindo de quienes proponen abandonar la posibilidad que nos abre ser empresa, ser cooperativa y sindicato.”

Retos nuevos

“Como sindicato nos sentimos sólidos, aunque hay grupos con críticas. Tienen derecho. Pero ahora con el acuerdo se nos entregan plantas para operarlas. Algunos desde afuera dicen que son chatarra, pero nosotros vemos que sirven, aunque se necesita actualización tecnológica. Tenemos para ello un acuerdo con el Politécnico”. El otro reto es poner a funcionar una cooperativa. “Logramos que se reconozca nuestra antigüedad para la inversión en la cooperativa. Eso va a ser nuevo, no verse sólo como trabajador sino como socio y vernos como iguales.”

Otro reto es que se rescaten las pensiones, “no perderlas, tenerlas bajo un principio mutualista, es lo que se está proyectando”.

“Estas decisiones se han tomado en asamblea que es nuestro máximo órgano de poder. Ahí 72 comisiones de trabajo tienen que plantear y votar. Una minoría no ven factibles estos proyectos y acuerdos obtenidos en la negociación. No somos “levanta dedos”, además de resistir, hemos estado viendo las salidas y respe-

tamos las decisiones máximas de nuestra asamblea”.

La cuestión de la cooperativa “es un reto grande pues tenemos que cambiar de mentalidad. Otro compa señala: “pero no empezamos de cero, tenemos lo principal que es la mano de obra calificada, la preparación. Y para defender nuestra parte en la cooperativa, se acordó que el Impuesto de sobre la renta, ISR, se va directo a capitalizar la cooperativa. En cuanto al 49 % que tendremos en la empresa asociada, sabemos que el capitalismo no deja que los pequeños avancen, pero tenemos la experiencia sindical y nos servirá para proteger nuestro lugar como socios.”

La coyuntura

El cierre de la entrevista recoge definiciones de estos compas electricistas: “vivimos una coyuntura de alta importancia. Le ha tocado a la CNTE encabezarla y a diferencia de nosotros que fuimos golpeados, pero no en lo físico y en nuestras familias y comunidades, a los maestros sí y eso ha traído una participación popular muy grande. Estamos con La CNTE, estamos trabajando por la nueva central de trabajadores contra las reformas neoliberales y junto con la ANUE, emprendemos otras luchas solidarias: con los 43 de Ayotzinapa, con los pensionados, con los trabajadores de salud”. Han sido un bastión de la solidaridad. “Nos han golpeado, perdimos luchas pero la batalla continúa”.

Recuerdan que todos los partidos han querido influir desde amenazar, condicionar apoyos o alinear a los electricistas: “El Pacto por México trajo más reformas contra el pueblo y líderes como López Obrador, no se atrevió a llamar a no pagar la luz, por ejemplo, así perdió credibilidad”

Al final pidieron se publicara su agradecimiento, “a los compañeros y compañeras que han fallecido, a todos los que se han mantenido en esta digna resistencia, a todas las familias por su apoyo, y un reconocimiento al secretario general Martín Esparza y al Comité Central del SME”.

En Juchitán, «la educación es parte de la lucha por el territorio, por eso nos lanzamos a la barricada»



Por Niñx Salvaje/26 julio, 2016/ SubVersiones (extracto)

Como en más de 30 ciudades del estado de Oaxaca, en Juchitán —población ubicada en el Istmo de Tehuantepec— maestros y maestras, padres y madres de familia, campesinas, pescadores, organizaciones sociales y pobladores en general; han levantado y mantenido una barricada para demostrar su apoyo al magisterio frente a la represión, así como su descontento hacia el

gobierno y las políticas neoliberales que se quieren imponer a la fuerza en todo el país.

Esa lucha no nace hoy, sino que es heredera de la lucha que los pueblos originarios de Oaxaca y del país han mantenido a lo largo de los últimos 500 años: una lucha por la autodeterminación y la autonomía que ni la independencia ni la revolución mexicana han permitido. Compañeros juchitecos, integrantes de la Asamblea Popular del Pueblo Juchiteco

(APPJ) y de la radio comunitaria Totopo nos cuentan más acerca de esa resistencia.

«Hasta ahora, julio de 2016, nosotros no hemos sido independientes como pueblos originarios»

El compañero de la radio nos relata:

Cuando nuestras naciones fueron invadidas por España, y que España empieza a repartir nuestro territorio en manos de los españoles y europeos que

llegaron a invadir nuestro territorio, en ese momento nosotros entramos en lucha en defensa de nuestro territorio, en una rebelión total en contra de las leyes de la colonia, en contra de la forma de costumbre que trajeron los europeos. Luego llega la independencia de México, pero la independencia de México no reflejó que los pueblos originarios recuperáramos nuestro territorio que estaba en manos de los invasores.

Nosotros dimos nuestra vida para esta independencia pero al final no fueron reconocidas nuestras propuestas de devolución de nuestro territorio en manos

nuestras. Surgió la revolución mexicana, y también nosotros dimos la vida por la revolución y más o menos se plasman las leyes para proteger el territorio de los pueblos, pero los gobiernos que gobernaban el país no tenían en mente el respecto del territorio de los pueblos originarios. Y hasta ahora, julio de 2016, nosotros no hemos sido independientes como pueblos originarios.

Una condición indispensable para lograr la independencia de los pueblos originarios es su autonomía, entendida como su derecho al autogobierno y al territorio propio, el cual incluye la tierra pero también las formas de vivir, pensar y organizarse como comunidad así como de relacionarse con la naturaleza. «México no puede ser gobernado por una sola persona, sino que, como en todos los pueblos origina-

pec está siendo particularmente atacado por una multitud de proyectos eólicos, mineros e hidroeléctricos que pretenden imponerse en toda la zona, siguiendo los intereses de grandes empresas transnacionales.

Más específicamente, de los 25 parques eólicos de la región, 13 han sido instalados en Juchitán, principalmente en tierras comunales, ocupando 32 mil hectáreas. De esa superficie, aproximadamente 29 mil

hectáreas son tierras de cultivo que ya no están siendo trabajadas. Un campesino que sigue defendiendo sus cuatro parcelas de las transnacionales y resiste firmemente a los proyectos nos explica como



rios, la decisión que puede tomar México debe de ser en asamblea de todos los pueblos en asamblea comunitaria, y así podemos acordar en paz el camino y el destino de ese pueblo llamado México, nación de naciones», precisa el compañero.

El Istmo en lucha contra los megaproyectos

Hoy en día, el territorio de los pueblos del Istmo de Tehuante-

empezaron a llegar las empresas y a «expropiar» a los campesinos de sus tierras mediante contratos engañosos.

“Las parcelas son de propiedad comunal, pero la empresa vino y empezó a hacer contratos privados de tierra. Como yo tengo cuatro parcelas, me las quisieron juntar en un paquete, pero yo les dije que no, que no quería. Además de que para cada parcela me estaban dando mil-

pesos al año. Para oponerme tuve que viajar hasta la Ciudad de México, donde no nos querían recibir y nos mandaron policías y todo. Para pasar tuvimos que saltarnos unas bardas. Y ahí en la oficina es donde nos dimos cuenta de que, además, en los títulos de propiedad nada más me habían anotado a mí y a mi esposa, y a ninguna otra persona, en un contrato de 30 años. Me muero yo, se muere mi esposa, ¿a quién se le va a quedar el terreno? En eso nos dimos cuenta de que era un plan con maña, con cochinas. Y ahí empezamos un movimiento con 400 campesinos, para poder recuperar nuestras escrituras.”

Además de estar sufriendo amenazas y hostigamiento por parte de «la contra», nos cuenta las dificultades para acceder a su terreno, las lluvias que ya no llegan y los extraños dolores que sienten en todo el cuerpo las y los que siguen trabajando sus tierras en medio de los parques eólicos.

Sin embargo, el compañero sigue en pie de lucha y exhorta al pueblo a sumarse a la resistencia. «Apenas acaba de empezar, eso nada más es la primera etapa. El gobierno viene para arrasar, para matar y acabar con los campesinos entonces, ¡hay que luchar! Hay que luchar, luchar fuerte y luchar hasta donde se pueda», concluye.

«La educación es parte de la lucha por el territorio»

La organización actual de la comunidad juchiteca en apoyo

al magisterio y en contra de las reformas estructurales se desarrolla en el marco de esa lucha más global por el territorio.

«Estamos apoyando a la sección 22 de maestros del estado de Oaxaca porque es un movimiento que también está luchando por integrar la forma de vivir y de pensar de los pueblos en su sistema educativo y tienen una propuesta llamada Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca (PTEO)», precisa el compañero de radio Totopo y continúa: «La educación es parte de la lucha por el territorio, por eso nos lanzamos a la barricada».

Esa propuesta, del magisterio oaxaqueño plantea una alternativa centrada en «la educación comunitaria y la investigación como método pedagógico y actividad docente, la incorporación del conocimiento local al aula en diálogo de saberes, el análisis crítico de la realidad y la formación responsable hacia la comunidad y la participación en la vida comunitaria», explican los investigadores Benjamín Maldonado y Stefano Sartorello.

La barricada juchiteca puede ser considerada una barricada cultural: «hay proyecciones de películas, hay actividades culturales, música, danza, poesía, inclusive misas. Misa católica. Han habido celebraciones litúrgicas para pedir a nuestros santos, a nuestros dioses de que nos acompañen en esa lucha y nos den fortaleza».

Desde la radio, el apoyo se ha manifestado de distintas formas: los micrófonos han sido abiertos a lxs maestrxs desde el 15 de mayo, se llamó a apoyar con víveres y todos los días «Preparamos más de 300 platillos de comida para la barricada», nos cuenta el compañero.

Pero la resistencia no es fácil, además de la represión por parte de policías y militares, el movimiento ha sufrido la presencia de infiltrados destinados a perturbar y provocar a la gente.

El compañero de la radio denuncia que «se ha detenido a un policía enviado por el estado mexicano. Y así han habido mototaxis, personas armadas que han rodeado el campamento (...) En algunas partes grupos armados han incitado al saqueo de Soriana, Walmart, Aurrera y otras tiendas, y lo han achacado a la barricada de maestros, padres de familia y organizaciones».

«Reguardamos nuestro territorio y sus bienes naturales, para no ser explotados por empresas transnacionales, a pesar de la implementación de sicarios que nos persiguen y nos matan, a los luchadores sociales. A pesar de todo, consideramos que el estado mexicano es un puñado de empresarios y que no va a poder aniquilar un millón, dos millones, tres millones de integrantes de pueblos originarios. Estamos en lucha y no tenemos miedo a los sicarios. Seguimos en lucha y apoyando a los maestros».

La evaluación en la educación

José Enrique González Ruiz

La felicidad (y la educación, decimos nosotros) no es un valor que pueda ser medido con exactitud, discutido en plebiscitos ni evaluado por expertos.

Pablo Coelho.

La necesidad de evaluar

Siendo parte consustancial de la tarea educativa, hay sin embargo diversas formas de concebir la evaluación: o se le usa como un instrumento para medir avances y hacer correcciones, o se le aplica para deshacerse de una parte del personal evaluado.

La evaluación es consustancial a la labor educativa, pues es indispensable saber si se están alcanzando o no los objetivos planteados al inicio del proceso. Sirve también para detectar los aciertos y los errores, y para fortalecer los primeros y enmendar los segundos. Puede afirmarse que evaluar y educar son piezas de un mismo hecho social.

En el ámbito empresarial, en cambio, hacer evaluaciones tiene propósitos relacionados con el rendimiento, la productividad y la ganancia. Se trata de encontrar las deficiencias en los métodos de fabricación de productos y de prestación de servicios, a fin de incentivar y conseguir el aprovechamiento óptimo de los insumos y la conservación de la tasa de ganancia.

Los criterios de la evaluación son, entonces, diferentes en los ámbitos

educativo y empresarial. La labor de formar seres humanos libres y pensantes, no puede evaluarse con los parámetros de la producción mercantil, movida esencialmente por el afán de lucro.

Con todo, la necesidad de evaluar es evidente.

La evaluación punitiva aplicada por el gobierno

En medio de un discurso de búsqueda del mejoramiento de la calidad, el gobierno mexicano echó a andar la que llamó “Reforma Educativa”. Consistió en la modificación de los artículos 3º y 73 de la Constitución de la República, la expedición de 3 leyes reglamentarias de aquellos, la aplicación de las evaluaciones en todo el país, el encarcelamiento de dirigentes sindicales, el despido de más de 3,000 maestros (en cifras de la SEP), la retención de salarios a cientos de personas que desempeñaban comisiones sindicales, el congelamiento de cuentas bancarias a algunas secciones del SNTE-CNTE (incluso a los dirigentes y a sus familiares), y de remate una masacre que dejó 10 muertos y más de 100 heridos en Nochixtlán, Oaxaca. Se fortaleció también a un grupo de empresarios denominado “Mexicanos Primero”, que se dedica al activismo político a favor de la denominada “Reforma Educativa” y al ataque sistemático en contra de



los maestros y maestras que resisten su imposición.

Pronto se vio que de educativa no tiene nada esa Reforma. Su contenido es laboral, pues se propone mantener en la inestabilidad a todos los docentes de México al someterlos a la evaluación eterna y externa; y administrativo, pues se creó un aparato burocrático gigantesco al que se bautizó como Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), que corre el riesgo de quedar como un elefante blanco.

El corazón del planteamiento del modelo de la mal llamada “Reforma educativa” es la evaluación, que somete al maestro al control permanente del Estado. Lo amenaza con separarlo del servicio si reprobaba (es declarado “no idóneo”) en tres ocasiones; o de despedirlo

si se niega a hacer la evaluación que se le ordene. El modelo de estos ejercicios evaluatorios tiene su matriz en los organismos internacionales de crédito.

La evaluación afecta a todos los docentes del país, de los niveles de educación primaria, secundaria y media superior impartidos por el Estado. No importa que sean democráticos o institucionales; la medida es pareja. Esto explica el encarcelamiento de Elba Esther Gordillo, que asegura el sometimiento total de Juan Díaz de la torre y sus agremiados. Nadie escapa al control evaluatorio.

La respuesta del magisterio

Como era de esperar, el magisterio democrático opuso resistencia a la que llama evaluación punitiva. Declaró un paro de labores que llega ya al período vacacional y que puede extenderse a la no reanudación de actividades en el próximo período escolar. Y lo más llamativo: se han unido a la movilización algunos docentes del país que no se habían manifestado cercanos a las posiciones de la CNTE. E incluso algunos que se identifican con el SNTE charro.

A varios meses de imposición de la mal llamada “Reforma educativa”, no existe el menor indicio de mejoramiento de la educación. Lo que se constata son agravios y agresiones a los maestros: varios miles no cobran su salario desde hace seis o siete meses, todos reciben notificaciones en las que, bajo amenaza, se les “invita” a acudir a las evaluaciones, se dejó de cubrir sus emolumentos a cientos de comisionados sindicales y, como

corolario, no hay justicia en la manzanera de Nochixtlán.

Ante ese panorama, no es de extrañar que se haya “tomado” carreteras, vías ferroviarias y oficinas públicas, en diversas entidades del país. Empresarios que se quejan de daños causados por la movilización de los maestros, claman a gritos que se incremente la represión. Extrañamente, no protestan por acciones del gobierno que afectan la economía de los más débiles, como son los “gasolinazos”.

Las posibles salidas al conflicto

La demanda central del magisterio es la abrogación de la mal llamada “Reforma Educativa”, pues la consideran el origen y la causa de todos los males que han sufrido. Luego de eso, plantean el resarcimiento de los daños causados, con énfasis en el castigo a los culpables de la barbarie contra el pueblo de Nochixtlán. Cualquier salida al conflicto pasa por esos dos temas. El gobierno sostiene, por su parte, que está “obligado a cumplir la ley”, lo cual quiere decir que segui-

rá aplicando a cualquier precio la reforma (que por cierto le mandató la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). Afirmo que la ley no se negocia y que la salida implica que la CNTE participe en el mejoramiento o enriquecimiento de lo ya decidido.

El tema es por demás delicado, pues están involucrados los organismos crediticios internacionales (a los que se conoce como “el gobierno que gobierna a los gobiernos”) y al interior del país han tomado gran beligerancia los empresarios. La abundante prensa orgánica del gobierno ha desplegado una fuerte campaña de desprestigio de la CNTE. Nada está definitivamente decidido hasta ahora. Los maestros democráticos han decidido no participar en los eventos que organiza la SEP, y organizar los propios para construir un proyecto democrático de educación para México. De la forma como termine este conflicto depende el futuro de la educación en México, ni más, ni menos. (3/agosto/2016).



CARAS DE LA OFENSIVA



Entrevista al Maestro Enrique González Rojo Arthur (Continuación)

Adolfo Bianco Ferrer

XIII

P.- ¿Y no debe de haber una reorganización del ejército?

R.- Sí, en el momento adecuado. De la misma manera que el cuerpo social (formado sobre todo por los trabajadores) ha de organizarse (autoorganizarse) de abajo arriba y de la periferia al centro, otro tanto deben hacer el ejército y la policía.

P.- ¿Igual?

R.- Sí, en lo fundamental. Aunque no cabe duda de que sería necesario im-

plantar ciertas diferencias significativas.

P.- ¿Por ejemplo?

R.- La disciplina debe ser más estricta y el democratismo amorfo debe erradicarse tajantemente, lo cual no sólo es conveniente sino indispensable para la lucha contra una contrarrevolución que puede ser muy poderosa y que contará seguramente con el apoyo del imperialismo.

P.- ¿Pero hay algún indicio de que el ejército y la marina opten por la revolución?

R.- No, que yo sepa. Pero si el movimiento social, fortalecido por una coyuntura social favorable, adquiere insospechada magnitud, ello puede hacer que el grueso del poder militar advierta que su fidelidad debe estar con el nuevo régimen y no con la oligarquía neoliberal que nos tiene atosigados.

P.- Pero esto parece más que dudoso.

R.- Es verdad. Hablo sólo de una posibilidad. Pero no de una posibilidad totalmente descabellada porque también, estoy segu-

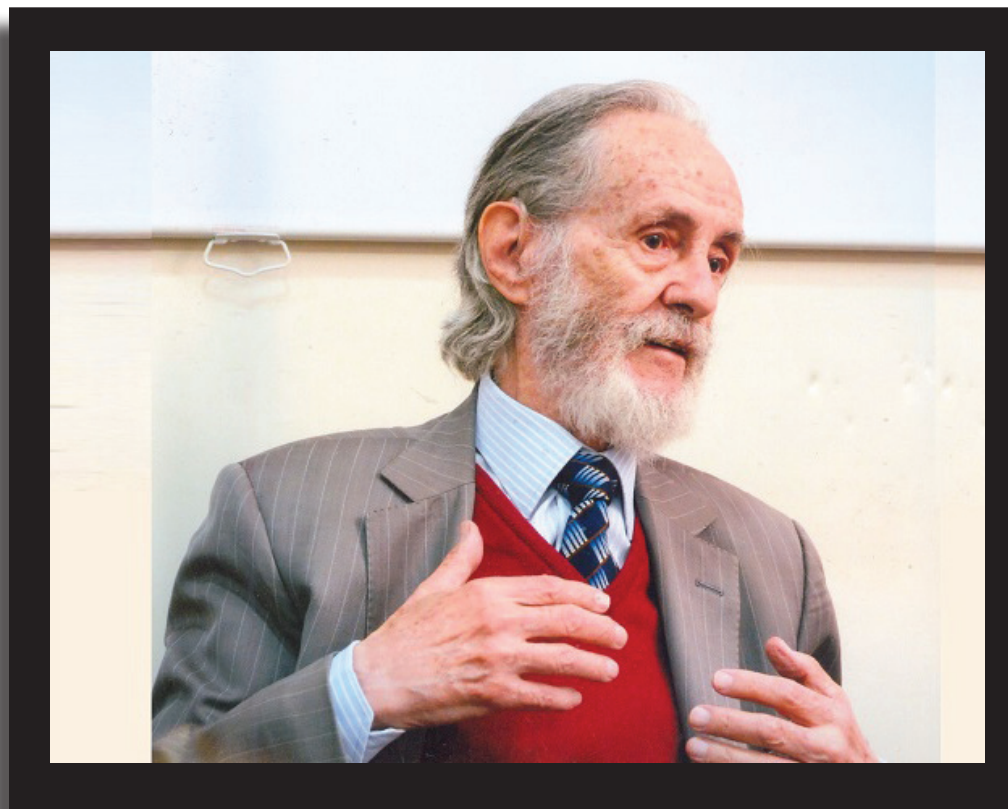
ro, hay un gran descontento en buena parte de la tropa y de los mandos medios.

P.- Esta visión me parece excesivamente optimista. ¿No resulta más viable que el poder militar continúe aliado con el régimen depredador y neoliberal que nos gobierna y, contraponiéndose al movimiento popular, actúe como un verdadero obstáculo para la rebelión social?

R.- Esa es la otra posibilidad, y nada desdeñable.

P.- ¿Y qué hacer entonces?

R.- No quedaría otro cami-



no que continuar la lucha y pro-fundizarla.

P.- Pero ¿cómo? ¿Echando mano de la lucha armada?

R.- Eso sería una guerra civil y el pueblo, por organizado que estuviera, no tendría ni la más mínima posibilidad de salir victorioso en dicho encuentro. La continuación y profundización de la lucha consistiría en revitalizar y ampliar el único método que se halla a la mano del pueblo y que, si se lleva a sus últimas consecuencias, puede ser la condición posibilitante de su triunfo: la Suspensión General de Labores.

P.- ¿Pero el ejército se quedaría cruzado de brazos ante una situación que haría peligrar la posición y los intereses de los altos mandos?

R.- Desde luego que no. Pero en este momento crucial de la pugna, el movimiento social renovador debería hacer un llamado a los soldados y sus mandos medios a sumarse a la SGL, a la huelga general de la tropa.

P.- ¿Y esto tendría éxito?

R.- Es posible y hasta probable que no. El triunfo popular no está al cien por ciento asegurado. Pero todo depende de la magnitud del movimiento, de la estrategia adecuada y de la capacidad o no del gobierno y el ejército de controlar una situación que hace agua por todos lados.

XIV

P.- Supongamos que el cambio revolucionario se realiza, ¿el

producto de ello sería el socialismo o un capitalismo civilizado y “embellecido”?

R.- Muchos desean que esta transformación vaya por el lado de lo que llaman una democracia auténtica a la que conciben como la síntesis del capitalismo (el “Estado benefactor”) y los derechos humanos.

P.- ¿Se trataría de un salto del capitalismo salvaje al capitalismo civilizado o, como decía usted con antelación, de la enfermedad a su alivio, pero no a su curación?

R.- Sí, en efecto. Por eso hablan siempre de combatir y superar el neoliberalismo –que es una forma específica del capitalismo– y no de erradicar el capitalismo. No cabe duda de que es posible sacar de la escena el neoliberalismo sin modificar el modo de producción capitalista.

P.- ¿Hay entonces quienes combaten el neoliberalismo y quienes luchan contra el capitalismo? ¿Qué los diferencia?

R.- Se distinguen en varios puntos. Pongo el acento en el siguiente: los enemigos del neoliberalismo o los “demócratas verdaderos” luchan contra la corrupción. Los anticapitalistas lo hacen no sólo contra ella sino contra la explotación.

P.- Los demócratas “auténticos” ponen el acento en los derechos humanos. ¿Esto no los coloca también del lado de quienes combaten la explotación?

R.- No, porque tienen una interpretación jus naturalista de los derechos humanos.

P.- ¿Y eso qué significa?

R.- Que ven la propiedad privada como uno de los derechos humanos.

P.- ¿Y no lo es?

R.- La propiedad privada, como se sabe, puede hacer referencia a dos clases muy distintas de bienes: a los medios de consumo y a los medios de producción. No cabe duda de que la propiedad privada de los bienes de consumo es un derecho humano, ya que resultan indispensables para la vida cotidiana de mujeres y hombres. Pero la propiedad privada de los medios de producción es otro cantar.

P.- ¿Por qué?

R.- Porque en ella se finca la explotación del trabajo asalariado. Incluir entre los derechos humanos el derecho a la propiedad privada de los medios de producción y, por tanto, el derecho a la exacción de plusvalor, es incluir en ellos la explotación del hombre por el hombre. Por eso, cuando se habla de los derechos humanos, los demócratas (liberales y neoliberales) y los socialistas anticapitalistas no se entienden o se entienden a medias.

P.- ¿Por qué no se entienden?

R.- Porque, para los “demócratas”, todo lo que atente contra la propiedad privada de los empresarios es una infracción a los derechos humanos, y para los socialistas todo lo que obstaculice la emancipación del trabajo o la socialización de los instrumentos productivos es una violación a los mismos.

Testimonio de una maestra poblana resistente ante la reforma punitiva

Habla Norma A. Benítez Ángeles, una maestra valiente que fue la primera dentro del grupo del Centro de Investigación y Actualización Docente, CINAD, en hablar Ñañu, ha trabajado en la región de Pahuatlán, Puebla con una entrega que llega al sacrificio, que disfruta porque los esfuerzos que realiza se reflejan en el aprendizaje de

sus estudiantes, ella se atrevió a denunciar las inconsistencias del examen aplicado a los profesores; esta denuncia es el sentir de muchos maestros que desean ser escuchados por la población.

De la incertidumbre a la angustia y de la angustia al pánico: la evaluación docente

Cuando pienso en lo que ha significado para mí ser maestra, siento que es sinónimo de sacrificio y sufrimiento de una familia entera, labrando el campo con el sol a plomo, con el frío, con la lluvia, con hambre y con sed. A los padres con ropas y calzado viejos, gastados, una casa humilde y todo para darnos a los hijos



la noble carrera docente. También puedo verme abandonando el hogar desde muy temprana edad para seguir estudiando al mismo tiempo que trabajar, después ingresar a la Normal Rural “Carmen Serdán” a unas 12 horas de mi casa, que visitaba cada tres meses más o menos. Siendo hija de campesinos es difícil describir el dolor y el coraje que implica querer salir adelante, querer darle a tus padres la satisfacción de que sus penares sirvieron de algo. Todo esto implica para mí ser maestra rural, sin olvidar que ya muchos otros perecieron años atrás para que existiera la escuela pública, para que yo sea lo que soy; en mi título lle-

vo todo ese pesar, ese desafío, esa satisfacción.

A casi dos décadas de ejercer con ese noble nombramiento cargado de todo eso que yo soy, el sistema educativo me dice que si no apruebo una “evaluación” que fue validada a través de su Ley General del Servicio Profesional Docente, amorfa, regresiva, violatoria de los derechos laborales, no podré seguir ejerciendo mi profesión, que todo aquello que sufrí, que lo que aprendí en estos años frente a grupos, incluso el idioma originario de mis estudiantes, no sirve de nada que solo hay que ir al examen, a validar esta nueva ley que se me pretende aplicar de manera

retroactiva y así convertirme en un empleado condicionado y sujeto a sus “evaluaciones” periódicas y/o ser desechado en cualquier momento que al sistema se le antoje.

A mi mente acude un sentimiento lacerante desde el momento en que varios empezaron a rumorearme que era seleccionada para esta primera muestra de evaluados. Indagando en documentos de psiquiatría clínica la descripción de ese sentir encontré lo que buscaba; “la angustia es una sensación persistente de terror, aprensión y desastre inminente; constituye una respuesta a la amenaza que surge de profundos y peligrosos impulsos reprimidos dentro de la personalidad, o bien a los sentimientos reprimidos que luchan por hacerse conscientes; es una advertencia de peligro...”

Soy maestra de nivel primaria. El 24 de junio de 2015 comenzó la incertidumbre de este proceso que, de tan incierto, nos guiábamos por rumores solamente. Listas en internet con nuestros datos. No sabíamos qué pensar ¿cuál era el origen de esas listas, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), la Secretaría de Educación Pública (SEP)? ¿Por qué nadie nos informaba nada con certeza?

¿Se nos trató de inducir a un estado de tensión–angustia desde el principio? ¿Hay en el sistema expertos en generar estos estados psicóticos en las masas, para

bloquear las funciones normales del pensamiento y así no poder reaccionar ante la agresión, sino sólo ejercer la obediencia?

El miedo era intenso, por todos lados aparecía la amenaza, en los medios de comunicación una y otra vez. En mi caso ni mi secretaria general delegacional ni mi director formaron parte del órgano acosador, pues hemos caminado juntos por muchos años en la lucha, en la búsqueda de justicia y el reclamo hacia los derechos; tenemos una opción política disidente del poder autoritario.

Los documentos “notificaciones” llegaban por correo electrónico, la presión aumentaba, se decía que quienes ya habían ingresado a la plataforma del INEE aparecía una leyenda en la que se pedía la renuncia de la plaza, en fin seguía la acumulación de angustia. Tratábamos de revisar los documentos que nos proponía la guía de estudio emitida por el INEE; planes de estudio, programas, acuerdos, guías, leyes y otras lecturas complementarias, era muy difícil la concentración debido al estrés acumulado y con la carga administrativa propia de estos últimos ciclos escolares, las responsabilidades familiares, pero aún considerábamos la posibilidad de que esforzándonos en el estudio podríamos lograr el resultado. Subí al sistema mis evidencias en esa ingenuidad el 14 de agosto, pero ahí sentí la perversidad y la frialdad del sistema; las preparé con esmero en el campo formativo de lenguaje y comunicación, la lecto–escritura en la lengua materna del niño y en una segunda lengua

como el español, es para mí lo más apasionante de ser maestra y al abrir la plataforma me pidió que argumentara en el área de matemáticas, me frustró...

Cursos se ofrecían, cualquiera se decía evaluador capacitado para coordinar grupos de estudio, mi supervisor me hizo llegar la promoción de alguno privado. Esto ya pinta para un gran negocio.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) por medio de su sitio electrónico, Sistema Nacional de Desarrollo Profesional, participó también de esa violencia psicológica ofreciendo cursos para la evaluación, en lugar de cumplir lo que establecen los principios del SNTE: “Es la organización nacional de los trabajadores de la educación para la conquista y defensa de los derechos económicos, sociales, laborales y profesionales de sus agremiados.” Pero la dirigencia es mansa, hincada, dispuesta a arrojar a su gremio a los cocodrilos, ¿su mensaje? “*Prepárense, no hay otra cosa más que hacer*”; qué deprimente y desolador.

Los avisos nos pedían firmar notificaciones, el supervisor y el director de primaria en el estado, me instaban a participar en las dos primeras etapas del proceso con la promesa de hacer cumplir el artículo 69 de la Ley General del Servicio Profesional Docente sobre la terminación de efectos del nombramiento correspondiente. ¿Esto no es violencia, plasmada en papel basada en leyes nefastas? El 4 de noviembre asistí a la conferencia del abogado López Vi-

llaseñor en la ciudad de Puebla. Nos dejó clara la gravedad de la situación jurídica: ir al examen era firmar la renuncia a nuestros derechos laborales, pero el discurso oficial era claro, la amenaza de cese. Estábamos a dos fuegos. Nos invitaba a resistir, a vencer el miedo. ¿Hacia dónde ir con ese estrés por más de tres meses que distorsiona la realidad? Sólo quieres liberarte de él, y entrar al examen era la forma más rápida de sacudirte ese sentimiento.

Decidirse por la dignidad

Pero la opción política la decidí hace ya varios años, buscando una vida más justa para nuestros pueblos, para nuestros indígenas con quienes convivimos cada día en las comunidades, para nosotros; marchando, protestando y preparándonos como mejores docentes, ¿cómo podría presentarme al examen y después pedirle a alguien más que luche, que se defiende? No quería llevar a los presos, a los muertos, a los cesados de esta “reforma” en mi conciencia. A dos días del examen nos reunimos con el Consejo Democrático Magisterial poblano y reafirmé en la reunión resistir, no asistiría al examen. Ahí se encontraban tres de mis compañeros del CINAD, quienes me dicen: “No estás sola vamos a sembrar, pero comida no nos va a faltar”, lloré de

rabia, de cariño, la solidaridad te hace sentir fuerte aún en momentos de decisiones tan difíciles. A veces comprendo a mis compañeros ellos no tienen un grupo como el mío, tal vez no se sienten acompañados, a veces no lo entiendo si estamos perdiendo el futuro y no recapitamos.

Llegó el día del nefasto examen, asistimos a la sede de aplicación para tratar de convencer a los



compañeros de que no ingresaran, no lo logramos, ellos entraban tristes, derrotados pero entraban, algunos nos miraban con recelo, otros se acercaban pero no lograron sacudirse el miedo, algunos compañeros del movimiento no pudieron resurgir, otras que ya habían firmado el rechazo entraron igual, sé que era una decisión muy

difícil, caminaban como autómatas empujados por algo, sin ánimo, sin decisión, obligados. Los síntomas de la angustia eran evidentes... a mí se me cortaba la voz no lograba normalizarla, algunas mostraban temblor en manos, otras lloraban incontrolablemente, volteaban como buscando al atacante, sin embargo, se dirigían a él. En los hombres era menos notorio el estado angustiante: enojo, inseguridad, frustración.

Se podía sentir el sometimiento, la humillación, trataban a los compañeros quienes estaban “recibiéndolos” en la puerta, aparentemente con amabilidad, pero con urgencia de que entraran, casi los empujaban, fue muy doloroso ese día y los siguientes en que no logramos persuadir a nadie más. **Me quedé sola sin entrar al examen en esa sede, no puedo negar que volví a sentir miedo de mi decisión, pero también sentí satisfacción, estaba orgullosa, podría seguir en las filas de la lucha, persiguiendo la coherencia que es reducir la distancia entre lo que se dice y se hace ¿a qué precio? Aún no lo sé, pero luchar es eso, la dignidad es eso.**

(Extracto del testimonio tomado del artículo: **¿Maestros rebeldes o secretario de educación omiso?** José Carlos López Reyes, La Jornada de Oriente, lunes 18 de julio de 2016, pag.10)

Encuentro de resistencias al modelo extractivo:



Nos juntamos a reforzar redes y celebrar las resistencias

Organizaciones de la Sierra Norte de Puebla rechazaron las consultas públicas organizadas por el gobierno o las empresas respecto a los proyectos mineros e hidroeléctricos en esa región, aseguraron tras una reflexión en sus comunidades. Llegaron a la “conclusión contundente” de que no los quieren y no necesitan ser preguntados para que los convenzan de lo contrario. “Nuestra decisión es sólida y firme”, dijeron

junto con colectivos, comunidades, académicos y defensores de otros 17 estados del país afectados por proyectos mineros-energéticos en el Encuentro Nacional de resistencias por el modelo extractivo, realizado el fin de mes de julio en Miahuatlán, Morelos.

Las organizaciones en resistencia manifestaron su oposición a las consultas que realizan las autoridades o las empresas sobre su territorio y sus bienes naturales. Deben ser los pueblos los que expresen su consentimiento previo, libre, informado y culturalmente adecuado. “Es nuestro derecho

y no un mecanismo de aplicación de los gobiernos o de las empresas”, indicaron.

Se recordaron en ese encuentro algunos datos:

-La minería en México consume el 17% de la energía nacional, mueve el 2% de la minería metálica del mundo y está concentrada en pocas manos.

-El despojo no lo hacen capitales abstractos, son personas concretas que están relacionadas con proyectos mineros. En México son 4 personas quienes poseen el 9% del total del PBI mexicano.

-El 69% de la inversión minera en México viene de Canadá.

La “diplomacia económica canadiense” usa a las embajadas para promover a las inversiones de las empresas canadienses.

El cercamiento de la naturaleza no es nuevo. Sin embargo, en las últimas décadas las estrategias corporativas de apropiación del territorio y de los bienes comunes naturales han aumentado y se han diversificado. Pero las poblaciones han crecido en la resistencia y crean nuevas formas de defensa.

Todos los proyectos responden a un modelo extractivo y en muchos momentos las estrategias que las empresas usan para invadirlos son muy similares. Se las identifica en los padecimientos.

Entre los conceptos compartidos se dijo que el capital corporativo, tanto nacional como extranjero ve los “proyectos de inversión” y las “porciones de tierra”, como una sola “cosa” con muchos elementos para “explotar”. Por eso el modelo

extractivo pretende mercantilizar cada una de las esferas que en él habitan, tanto naturales (agua, aire, suelo, subsuelo, montañas) como humanas y culturales. Para operar hay todo un aparato legal, comunicacional y sobre todo de ingeniería de conflictos que se pone al servicio de las empresas extractivas para que logren el despojo de las poblaciones. Las estrategias corporativas suponen grupos de choque que provocan conflictividad social, se criminaliza y judicializa a las y los defensores comunitarios, hay cooptación social, e incluso control del Estado a través de las Cámaras de la industria y la adaptación de leyes que beneficien a las empresas. Todo ello con el objetivo de neutralizar los movimientos sociales organizados e imponer su “desarrollo”.

En las conclusiones del encuentro y en su declaración se concluye que frente a este panorama, los pueblos poco a



poco hemos crecido en la necesidad de defender el territorio de manera integral. Confluir en una visión holística del territorio, ubicarlo desde allí y no desde los proyectos particulares es el eje que articula la defensa y las resistencias actualmente.

En los últimos años hemos presenciado una fuerte transformación de luchas locales en confluencias de redes nacionales, regionales e internacionales con articulaciones en favor del territorio. Este hecho habla tanto de una madurez política de los procesos como de una unidad en contra del capital depredador al que no dejaremos avanzar. Vemos la necesidad de tejer relaciones más allá de las fronteras físicas, apelando a la prevención y a la creatividad en los procesos. Los territorios son uno solo. Nuestras luchas, también. Nos juntamos a reforzar redes y celebrar las resistencias.

(Con informaciones recabadas por la red de *La minuta*, Enlace Educativo.)



Rumbo al Encuentro, compartimos experiencias

El domingo 31 de julio se dieron cita 24 de las convocantes y/o participantes rumbo al II Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe: México por la Vida, la paz y la Unidad de los Pueblos.

Si alguien en algún momento sintió que “sacrificaba su domingo”, la gran mayoría llegó con entusiasmo a compartir sus luchas, sus experiencias; es decir, sus formas de hacer y estar con sus pueblos, de compartir sus formas de enfrentar la represión por parte de gobiernos, empresarios y paramilitares, de defender su derecho a existir con dignidad en sus territorios, construyendo un mundo donde quepan muchos mundos y del tamaño de sus sueños.

De esta forma, nos enteramos que en Oaxaca se impulsa un Observatorio de DH Popular Internacional no solo con la mira de hacer denuncias, sino como observadores de vigilar que el Estado cumpla con sus obligaciones. Otros compañeros de Chiapas compartieron acerca de la represión que los grupos de antorchistas, apoyados de gobiernos del Verde Ecologista y Priistas han estado ejerciendo contra la población. “El gobierno sabe cómo hacer, primero se sitúan en la comunidad, dando cosas para ganarse a la gente, sea dinero, escrituras o algo para ir avanzando, para sembrarse en la comunidad,

luego dividen a los que están organizados, los hacen pelear entre ellos, crean desconfianza entre los compañeros; el segundo golpe surge cuando detienen a los dirigentes y los demás se dedican a sacar a sus presos, entonces, cuando el pueblo queda huérfano de dirigencia, ellos se implantan y ganan los espacios; muchas veces son ellos los que visibilizan a los principales dirigentes, para saber dónde golpear, ese es el juego del Estado.

También, una compañera de salud compartió el desmantelamiento que está sufriendo el Seguro Social en los laboratorios y en farmacias, y la importancia que no sólo los trabajadores, sino los derechohabientes defiendan y exijan sus derechos.

Por su parte, compañeros de Coyotepec narraron su lucha por defender el agua que pertenece a la comunidad, “diversos partidos han tratado de arrebatarla, tanto con engaños como con represión, para privatizarla, pero el pueblo ha defendido y defiende sus recursos, vamos aprendiendo a resistir y a defendernos, a cuidarnos entre nosotros”. Por su parte, maestros de la CNTE de Chiapas narraron el indignante ataque que sufrió el pueblo de Nochixtlán: “pero si nos pegan, aprendemos a defendernos y hacerlo juntos, sin armas, pero palos y

piedras sirven, las barricadas los contienen, nos cerraron los hospitales y dicen que policías andaban buscando a los dirigentes, pero los de las clínicas ayudaban a esconderlos. Por eso es importante caminar todos juntos, no solo maestros, juntar todas nuestras luchas”.

Alguien dijo que los Partidos Políticos, de cualquier color, blanco, naranja, rojo o moreno, parten, hacen clientelismo, dividen a la comunidad, hacen que se maten entre ellos, como pasó en San Juan Copala. Eso es verdad, los pueblos hemos tenido que aprender que lo que nos da nuestra fuerza es la preparación y la organización; revisar constantemente que nuestras formas de organización y acción correspondan para lo que siga. Los de arriba no nos darán nada si no lo alcanzamos luchando hasta vencer, y para eso necesitamos tejer en nuestra comunidad una fuerza consciente y organizada.



Laboratoristas y trabajadores contra la privatización en salud y seguridad social

El lunes 1 de agosto las y los trabajadores de laboratorios del IMSS y muchos trabajadores del IMSS, Salud e ISSSTE, así como estudiantes de medicina y jubiladas. Marcharon para denunciar que la subrogación de los servicios de laboratorio clínico ha provocado retraso y resultados erróneos en los estudios que se realizan pacientes por parte de recintos privados. Alrededor de 700 químicos, laboratoristas, auxiliares de laboratorio y enfermeras del IMSS salieron del Centro Médico Nacional Siglo XXI a las 16:00 horas y llegaron a Paseo de la Reforma hasta las oficinas centrales del IMSS, después de las 17:00 horas. Ahí los manifestantes entregaron un pronunciamiento a las autoridades del instituto en contra de la licitación LA-019GYR988-T3-2015, referente a “Servicio integral de estudios de laboratorio clínico”. Tania Bello, química del Hospital de Especialidades del Centro Médico Nacional Siglo XXI, explicó ante los medios y en el mitin que el fallo de la licitación implica la subrogación de 240 pruebas de laboratorio, de un panorama de 350 pruebas contempladas en el catálogo del IMSS, para el periodo de 2016 a 2019.”Nosotros tomamos las muestras, el laboratorio privado las procesa y envía resul-

tados. Cuando sacas una muestra de laboratorio clínico, va a empezar a degradarse la muestra, los resultados pueden ser no confiables, pueden tardarse más del tiempo permitido para realizar el análisis y pueden no llegar nunca a la clínica o a la consulta del paciente”. Las autoridades de Secretaría de Salud y el IMSS dieron respuestas para confundir a la población que ignora esta forma de privatizar los servicios, así como las denuncias por el recorte de presupuesto al sector salud y educativo y el desmantelamiento de clínicas, hospitales y servicios y los daños que trae. Los funcionarios negaron tal privatización, hablan de inversiones, sin decir cuáles y cuántas, ni cuándo y cómo funcionarán. Por igual Manuel Vallejo, secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social publicó en mu-

chos diarios un desplegado para desmentir los daños por las licitaciones en laboratorios, las subrogaciones y la privatización, tratando de ocultar lo que las bases trabajadoras y la población resienten.

Los manifestantes explicaron que toca organizarse desde las bases en las áreas afectadas por estas medidas y crecer en vínculos con derechohabientes y usuarios.

Finalmente, se aclaró que la marcha comentada fue convocada “por el grupo de representantes de laboratorios del IMSS, a través de **Por tu Salud México**, como hemos llamado a nuestro movimiento, fuimos los que convocamos a la marcha del lunes 1º. de agosto y no el señor Antonio Vital, como dice la carta publicada ese día” en el Correo Ilustrado de La Jornada.



Espaço Cultural Mané Garrincha de Brasil: las luchas sociales y democráticas en el continente



(Segunda parte de la entrevista? Comunera: ¿Qué avances observan en nuestro continente desde las luchas sociales y democráticas? Mané Garrincha: Vimos un avance de los movimientos sociales a mediados de los años 90 con los Sin-Tierra en el Brasil, los Zapatistas en México, los Piqueteros en Argentina, el Chavismo en Venezuela, los Cocaleros en Bolivia, el fortalecimiento de las guerrillas en Colombia, etc., sin embargo, lo grueso de esos segmentos es que eran y son de resistencias, por eso encuentran límite en el interior del propio capitalismo. Resistan, pero no lo superan. Peor aún, la mayoría perdió fuerza en la medida que afianzó gobiernos supuestamente populares que nunca inscribieron en sus programas la ruptura con el orden burgués. En vez de unifi-

car fuerzas para derribarlo, tales gobernantes apostaron por una política de pan y circo, atrayendo movimientos masivos para su agenda comprometida con el orden mundial y alterada apenas por “comas”. Nunca por su esencia.

Así, algunos sectores de los Piqueteros dieron aval a los Kirchners, los Sin-Tierra brasileños se convirtieron en víctimas de la política de agronegocio de Lula/Dilma, recibiendo Bolsa-Familia en vez de la reforma agraria y pasando a practicar luchas de poca potencia. En Venezuela, donde pese a la vitalidad de los primeros años de gobierno de Hugo Chávez, al rechazar la política de sumisión total al imperialismo de los países latinos a través del ALCA, poco a poco, su proyecto nacionalista de tinte socialista se fue acomodando al status quo de la política internacional. Para complicar la autonomía de los trabajadores, Chávez creó su propio partido, el PSUV, y arrastró las energías de lucha trabajadora de las calles para el universo institucional. Fuera del PSUV no se podía ser revolucionario, decía la lógica del Socialismo del Siglo XXI. No muy lejos de esa política, las masas ecuatorianas experimentaron la pérdida de autonomía de su lucha al girar alrededor de Rafael Correa. Algo similar se dio en la Bolivia de

Evo Morales. Sumergidas en un conflicto bélico por décadas, las guerrillas colombianas no tuvieron en cuenta la política a partir del pueblo organizado y respondieron a la ofensiva militar en el propio campo militar. Se apartaron de la demanda popular y fueron al enfrentamiento militar donde el poder político-económico y bélico del Estado se mostró mucho más eficaz. Sin incorporar la concepción de Manuel Pérez (*uno de los dirigentes del ELN de Colombia en la década de los 90*) que en su tiempo exigía humanizar la guerra, hoy, tardíamente, las guerrillas abandonan las rencillas civiles y negocian para no morir políticamente, mientras cualquier perspectiva de toma del poder por las armas va siendo abandonada. Contradictoriamente, la experiencia con todos esos gobiernos hizo crecer movimientos masivos nunca antes vistos en América Latina (reflejo de la política neoliberal anterior a esos gobiernos). Ellos tienen una demanda legítima que va mucho más allá de esos gobiernos con los cuales se confundieron en todos estos años y en ese sentido, el escenario de hoy acaba por ser mucho más interesante. Si los movimientos que surgieron de manera autónoma fueron admitidos por los “gobiernos populares” y se tornaron por años rehenes de esa política, hoy, con el crepúsculo de esos gobiernos, ellos están vien-

do una política asistencialista que desaparece. Ahora, más que nunca, tendrán que tomar las calles. Es lo que vemos en Argentina bajo el gobierno Macri. Es lo que veremos cada vez más en Brasil bajo el gobierno golpista de Temer.

La disputa por quién deberá hegemonizar ese proceso está en veremos y, en Brasil, la disputa en el movimiento se dará por los relacionados al partido de Lula y Dilma que quieren un movimiento de masas para reponerlos en la administración del Estado con la anulación del impeachment y agravando la crisis institucional, y hacer un pacto social para convocar elecciones generales, y, por otro lado, un segmento de la Izquierda que no supo construir una alternativa de poder real de los trabajadores, aunque tenga en su historia riquezas de luchas en movimientos masivos como los sin tierras y sin techos.

Ese segmento combativo tendrá como misión crear una agenda teórica y práctica en el corto y mediano plazo; luchar puntualmente con sectores que orbitan próximo al lulismo contra el fachismo de la sociedad; marchar separado de los lulistas para constituir esa alternativa de poder de los trabajadores. La tarea no será fácil, sin embargo, urgente!

Comunera: ¿Qué valoración tienen para América Latina y sus pueblos ante la realidad política actual y la ofensiva de las burguesías y el capital, que rutas ven y cuáles emprender?

Mane G: Parte de esa evaluación la hicimos en la respuesta anterior. Resaltamos algunos puntos importantes que encontramos en la pregunta.

América Latina parece volver a ser un barril de pólvora, con escenarios conflictivos como los de los años 80 y 90. Sin embargo, el campo que siempre fue reserva de valor hoy es explorado por el agronegocio en toda América Latina en mayores o menores grados. Eso implicó la desocupación del campo en relación a las ciudades. Así, cualquier perspectiva de lucha será en la ciudad, no su resultado, sino, desde ya,



su punto de irrupción.

Al mismo tiempo, el campo, especialmente con la movilización indígena al perder su territorio hacia los empresarios del agronegocio, deberá ser acogido en la pauta de la Izquierda revolucionaria como parte de una lucha general, amplia y que va más allá de las luchas específicas.

Los jóvenes y su espíritu libertario harán incontables luchas, pero desgraciadamente será la violencia de la burguesía que los instruirá en la necesidad de la construcción de la organización revolucionaria, de ahí

la importancia de estar junto a ellos en las confrontaciones directas de la lucha de clases. Para eso, la Izquierda deberá librarse de cualquier proyecto salvacionista. No se debe vivir para luchar. Se debe luchar para vivir porque la vida ha sido impedida por los señores de la muerte.

También será fundamental a los revolucionarios apostar en la construcción internacionalista. Esa no podrá ser sectaria, fratricida, como lo demuestra, la experiencia de los compañeros trotskistas hasta los días de hoy. Tampoco voluntariosa, como fue y es el guevarismo. Tiene que pensarse en un internacionalismo a partir de un programa revolucionario de clase y a partir de la clase, solidario y que aprenda con las diversidades, de las experiencias en el seno de la propia clase trabajadora. La corta y rica experiencia de unidad de la 1ª Internacional podrá servirnos de guía.

Sobre el avance de las burguesías y del capital, digamos que la búsqueda por cierta autonomía en la región implicó hacer críticas tímidas a la agresión imperialista en América Latina. ¿Quién no recuerda al ex-operario Lula da Silva, convertido presidente del Brasil, llamar a George W. Bush “compañero”?

Toda iniciativa de los llamados gobiernos progresistas que favorezca a su pueblo debe ser apoyada, pero guardar la autonomía del movimiento será esencial para la salud revolucionaria de los movimientos de hoy y de mañana. (Continuará)

Escúchame, soy víctima de trata

Ilka Oliva 31 de Julio de 2016,
Estados Unidos.

Cuando vivía en Guatemala escuché decir a una madre de familia, refiriéndose a una jovencita que trabajaba en un bar (en Guatemala se le llama bares a centros nocturnos parecidos a las cantinas donde también se ofrece el servicio sexual, también llamados prostíbulos) de mesera y había tenido tres hijos de distinto padre, era mamá soltera: “esa está ahí porque es una puta y le gusta el pico”. Las mujeres que participaban de la conversación, todas madres de familia, casadas por la iglesia y por todas las leyes, secundaron el comentario y también despotricaron contra la jovencita, a la que cuando miraban saludaban amablemente de beso y abrazo y llamaban sobrina. Yo que no me puedo quedar callada ante injusticias así, pregunté: ¿y ustedes no son putas y no les gusta el pico? Pero es aparte, nosotras estamos casadas, somos mujeres de la casa. ¡Todas somos putas, casadas o no!

La jovencita había emigrado de su pueblo natal a la capital para trabajar como empleada doméstica, en su pueblo se había enamorado de un patán que cuando la embarazó huyó cobardemente, cuando ella tenía 15 años. Sus padres la echaron de la casa, con un hijo qué mantener se fue en busca de trabajo. En el camino, sola, sin conocer a nadie en la capital, deprimida, angustiada, cayó en una de esas redes de trata que la engañó ofreciéndole techo y comida, aparte de un trabajo; fue a dar a un bar. Conocidos decían que la habían



visto trabajando como sexo servidora y no como mesera. “No estaba a la fuerza”, porque ella salía y viajaba a su pueblo a ver a sus hijos. La suya era una modalidad de esclavitud sexual tan común en el mundo.

Pregunto, ¿qué hacían metidos en un bar, hombres padres de familia, casados? ¿Y encima alardeando con sus esposas, sobrinos e hijos sus andanzas en bares?

Un buen día cuando mi hermano empezó a desarrollar llegó mi papá con sus once ovejas, le dijo que se alistara porque se lo iba a llevar a un bar para que se hiciera hombre, mi hermanito tendría unos 12 o 13 años. Mi padre lo dijo tan quitado de la pena enfrente de su esposa y sus hijas, como si de comida hubiese estado hablando. Mi mamá y mi hermana mayor no dijeron nada, la que brincó fui yo, ipues entonces también llévame a mí para que me hagan mujer!, isobre mi cadáver que te llevás a mi hermano a violar niñas! Aquello fue una discusión en la que mis papás terminaron gritándome:

iloca de mierda! No sé si mi papá llevaría en el transcurso de los años a mi hermano “ a que se hiciera hombre” a un bar, solo ellos lo saben.

Los hombres de mi familia, contando desde mi abuelo hasta mis primos, (imagino que mi hermano también aunque me niegue a aceptarlo) desde que tengo memoria visitan bares, y ha sido aceptado y visto como normal por las mujeres de mi familia que, como salvedad dicen: el hombre es de una de la puerta de la casa para adentro, de la puerta de la casa para afuera es de la calle, con que no nos peguen enfermedades es todo. Es por eso que la mayoría tiene hijos fuera del matrimonio, (a los que no reconocieron, por supuesto) su número galán de amantes y sus visitas habituales a los bares a donde van a dejar buena parte del salario a fin de mes.

Escribo esto no para satanizar a mi familia, lo escribo como ejemplo de una sociedad patriarcal de la que también somos parte. La trata de niñas, niños, adolescen-

tes y mujeres no existiría si los clientes no serían nuestros hombres: padres, amigos, hermanos, compañeros de trabajo, jefes, hijos, abuelos. Y las mujeres en baños de pulcritud y virginidad no tacháramos a otras de putas y las dejáramos a su suerte.

El otro día estaba en una reunión social, conversaba con un grupo de hombres que se llaman así mismo revolucionarios y que se saben la historia política del continente de memoria, y que muy Fidelistas, Chavistas y Guevaristas, al finalizar se despidieron porque iban todos para un bar y no querían llegar tarde porque si no otros les ganaban a las jovencitas nuevas que llegan cada sábado. ¿Es de vómito verdad?

Cuando estudiaba en la universidad un buen grupo de compañeros, futuros profesionales (muchos ellos ahora son docentes universitarios) se iban todos los viernes al bar que quedaba al final de la cuadra, decían que con las “putas” del bar podían hacer lo que con sus novias no. ¿Qué puede hacer un hombre con una mujer que está en un lugar para ser maltratada y humillada? Somos nosotros como sociedad de consumo.

Cuando ejercía el arbitraje en Guatemala y nos tocaba dirigir en los departamentos y nos tocaba dormir allá, muchos de mis compañeros la noche anterior al juego se iban al bar del pueblo, a buscar jovencitas, allá se juntaban con los jugadores. El domingo salían en televisión impecables, como jueces imparciales y dignos. Los jugadores como las estrellas inalcanzables. Y eso sucede también a nivel internacional,

los árbitros del país anfitrión cuando hay torneos o juegos internacionales, lo primero que hacen como cortesía y bienvenida es llevar a los árbitros a casas de citas de abolengo. Somos nosotros como sociedad de consumo.

Podría poner mil ejemplos, y sé que ustedes también como lectores tienen miles de ellos, la trata existe porque somos nosotros la sociedad que la consume. En este artículo hablo expresamente de la trata con fines de explotación sexual, pero también existe con fines de explotación laboral y tráfico de órganos.

Y somos insensibles ante esto que debería ser nuestra mayor vergüenza como humanidad, porque con las víctimas no existen los lazos de sangre. Porque no son nuestras hijas, hermanas, amigas, madres. Porque somos egoístas y creemos que solo es importante quien está dentro de nuestra burbuja y zona de confort. Porque no hemos entendido aún que este mundo no va a cambiar si no cambiamos nosotros. Porque la indolencia y la perversidad nos corroe. La mojigatería y la deshuma-

nización se han apoderado de nosotros (cuando nos conviene).

¿Qué sociedad permite la existencia de bares y casas de citas? ¿Qué sociedad permite la existencia de las redes de trata con fines de explotación sexual, laboral y tráfico de órganos?

Somos nosotros quienes lo permitimos, somos la sociedad de consumo. Unos por hacer y otros por callar. ¿Qué haríamos si un día en cualquier circunstancia nos encontramos con un niño, niña, adolescente o mujer que nos diga: ayúdame, soy víctima de trata?

Es lo que muestra el documental (4.55 minutos de duración) Escúchame. Creado para la concientización de la sociedad de consumo. O las películas Evelyn, Trade, La mosca en la ceniza, La jaula de oro, La vida precoz y breve de Sabina Rivas. Y tantas otras...

Blog :<https://cronicasdeunainquilina.com/2016/07/31/escuchame-soy-victima-de-trata/contacto@cronicasdeunainquilina.com> contacto@cronicasdeunainquilina.com



Colombia: lucha agraria y comunal desde abajo

Desde Santander campesinos exigen derechos y territorios

En el coliseo municipal de Simacota, entre música, productos de la región, el movimiento de las banderas amarillas y verdes del Coordinador Nacional Agrario –CNA-, se desarrolló el encuentro campesino. Ese acto político y cultural dio a conocer y fortalecer la propuesta de derechos campesinos y ordenamiento territorial, desde la visión y cultura campesina. Estuvieron presentes organizaciones campesinas de Santander, de otros 18 departamentos y 63 organizaciones que hacen parte del Coordinadora Nacional Agrario, el senador Alberto Castilla y el alcalde de Simacota.

En el acto se escucharon las ponencias de Ricardo Herrera, presidente del CNA quien junto con un delegado del Movimiento de los Sin Tierra –MST- del Brasil, hablaron de la importancia del reconocimiento del campesino como sujeto político de derechos.

Marilen Serna, vocera de la Cumbre Agraria Campesina Étnica y Popular, habló de la necesidad de la participación del campesinado en la construcción y de paz y solución política al conflicto social, político, económico y armado que vive el país. German Bedoya, secretario general del CNA, abordó la propuesta de territorios campesinos agroalimentarios y el senador Alberto Castilla se refirió al acto legislativo que cursa en el Congreso de

la República para que se reconozca al campesino y la consulta popular en el desarrollo de proyectos minero-energéticos en los territorios campesinos.

El encuentro concluye con un documento denominado “Llamamiento de Simacota” para que en toda Colombia se multipliquen los esfuerzos

para lograr el reconocimiento de la territorialidad campesina y de los campesinos como apuesta de paz en un país en guerra.

Elecciones de ASOJUNTAS Arauca

Mientras, delegados de barrios y veredas del departamento de Arauca, eligieron el 31 de julio pasado a los dignatarios de las Asociaciones Municipales de Juntas de Acción Comunal –ASOJUNTAS-, que representarán y acompañarán a la comunidad durante los próximos cuatro años. En las sedes comunales y de organizaciones sociales se presentaron las listas de los aspirantes a cargos directivos, comités de trabajo y delegados. Acudieron cientos de delegados a las Asociaciones de Juntas a ejercer su derecho a elegir y ser elegidos.

Las Asojuntas son el órgano de participación, construcción y proposición de las comunidades ante la administración municipal, departamental y el gobierno nacional. Son reconocidas en el ámbito nacional como el ente que reúne a la



comunidad para participar de los procesos de definición de planes de desarrollo, proyectos de mejoramiento de vías e inversión social. A través de estas asociaciones las comunidades ejercen veeduría y control de los proyectos financiados con recursos públicos, incluso si son ejecutados por particulares, a fin de garantizar la transparencia. Para doña Dioselina Carvajal, delegada del barrio Villa María en Araucita, Asojuntas es como una alcaldía pequeña, porque por medio de sus directivos, la comunidad dialoga con las autoridades municipales y departamentales respecto en la ejecución de proyectos para los barrios. Las Asociaciones de Juntas velan por la buena convivencia, el respeto por los derechos humanos, el trabajo, la educación, la salud y la cultura, a través de sus comités de trabajo. La organización comunal en Colombia tiene cuatro niveles. El primero es el barrial y veredal, donde se conforman las Juntas de Acción Comunal; es-

tas se reúnen en las asociaciones municipales -Asojuntas-; las asociaciones municipales conforman las federaciones departamentales; finalmente, en lo nacional, éstas se congregan en la Confederación de Juntas de Acción Comunal.

Las comunidades organizadas de los barrios y las veredas demostraron confiar en la lucha que han realizado por el beneficio colectivo, conduciendo la organización comunal por la vía de la dignidad y la permanencia en el territorio. Esto, a pesar de la constante persecución que tanto los líderes como la propuesta de vida en sí misma han tenido que soportar.

Caso del presidente de la Federación Comunal Alexander Tibacuy, quien acaba de recuperar su libertad, luego de permanecer 15 meses con detención preventiva. Alexander ha impulsado jornadas de protesta contra las compañías multinacionales petroleras y el estado colombiano, en su calidad de dirigente comunal, miembro del Movimiento Político de Masas Social y Popular del Centro Oriente de Colombia y del Congreso de los Pueblos. A Alexander no se le ha garantizado el derecho a un juicio en un plazo razonable, por ello se ordenó su libertad inmediata por parte de un juez de garantías.

En el año 2013 el pueblo araucano,

movilizado, logró que el gobierno nacional expidiera el decreto 0285 para la creación de una mesa regional de interlocución entre las organizaciones sociales, el gobierno y las multinacionales. Alexander Tibacuy, como dirigente comunal, fue vocero de las comunidades para ese espacio. Por su trabajo social de gran importancia para la comunidad fue blanco de persecución del estado colombiano. Para Tibacuy, las elecciones comunales en Arauca representan un proceso de verdadera democracia participativa del pueblo.

(Con notas de *Trochando Sin Fronteras 01 y 02 de agosto de 2016*)

Frente en defensa del poli

Sorpresivamente para muchos compañeros y compañeras que asistieron a un acto de constitución del comité del Instituto Politécnico Nacional, IPN; en el auditorio “Lenin” de la Escuela Superior de Economía, el local se vio abarrotado como hace mucho tiempo no acontecía.

Estuvieron presentes estudiantes, maestros, trabajadores, egresados, algunos funcionarios de las diferentes escuelas del IPN, así como representante de la CNTE, de los padres de familia de Ayotzinapa, del comité en defensa de los presos políticos, de la “unión de lucha vecinal valle de Anáhuac”, de compañeros recién despedidos del IPN por su participación política en esta lucha.

El acto fue bastante participativo y emotivo, en donde se hizo patente la solidaridad con las movilizaciones de Ayotzinapa, de los maestros de la CNTE. Ahí se tomó el acuerdo por toda la asamblea de exigir al director del IPN, Enrique Fernández Fassnacht, que cumpla con los acuerdos que él firmó sobre las no represalias a la comunidad politécnica por su participación política y que reinstale a los compañeros maestros, Torres Bejarano y Toscano, a quienes hasta el momento en que se constituyó el frente se encontraban despedidos. Otro acuerdo importante es que este frente de inmediato coordinará sus fuerzas, para funcionar enlazado y construir un bloque al interior de la comisión organizativa del congreso del IPN, para cerrarle el paso a las propuestas neoliberales de las autoridades y de hacer prevalecer los intereses de la mayoría de la comunidad politécnica. Adelante, hasta lograr la victoria sobre las políticas depredadoras que quieren imponer en el IPN.



NUESTRA AMÉRICA

El fuego Jaramillo es fuego claro,
es tea en banderola de insurgentes,
letra de lava escrita con los dientes,
brasero de Cabañas y Genaro.

*Y todo es solo un fuego, un solo faro,
alimentado en vértigos afluentes,
Morelos o Sandino, iridiscentes
brasas del barro bajo el cielo claro.*

Y es Nuestra América un crisol de espadas:
amalgama Martí con Farabundo
y con José entonando llamaradas.

*Y es nuestra América estallar rotundo,
bolivarianas horas, acendradas,
nacidas almas para arder el mundo.*



Alejandro Zenteno / Roberto López Moreno

La huelga de hambre en Catedral



Alberto Guillermo López Limón

El 28 de agosto de 1978 a las 11 de la mañana, decenas de familiares, amigos y sobre todo madres de personas desaparecidas por el ejército y el gobierno federal, hicieron la primera huelga de hambre afuera de la catedral metropolitana en la ciudad de México, la exigencia: libertad a todos los presos políticos.

Las 84 mujeres y cuatro hombres iniciaron la huelga, algunas dentro de la catedral se pusieron a rezar, los curas y agentes intentaron sacarlas, pero no pudieron. Afuera en el atrio de la catedral colocaron una manta roja con letras negras: ¡Los encontraremos! Además pusieron retratos de jóvenes desaparecidos.

En plena ofensiva contrainsurgente (“guerra sucia”) iniciada en los 60’s y aún no concluida, varios personas entre ellas del estado de Guerrero, fueron golpeadas, torturadas e incluso asesinadas, algunas aventadas desde aviones fueron lanzados al mar cerca de

Acapulco, Tecpan y Coyuca en Guerrero.

¿El delito? Exigir respecto a la dignidad humana: comida para sus hijos, atención médica gratuita para sus ancianos, educación pública, carreteras para que sus pueblos no estu-

vieran aislados. Demandas que podían ser solucionadas si las autoridades políticas se dedicaran a cumplir con sus tareas. Cansados de los fraudes electorales y la creciente política de criminalización de los movimientos sociales, muchos jóvenes normalistas, estudiantes universitarios, politécnicos de todo el país, decidieron iniciar la lucha armada socialista. El Estado y sus aparatos de represión e ideológicos desataron una cruenta guerra contra el pueblo.

Parientes de los asesinados, encarcelados y desaparecidos decidieron realizar la huelga de hambre para exigirle al gobierno de José López Portillo una amnistía y liberar a los desaparecidos y presos políticos.

Luego de cuatros días de huelga sin comer, y del acoso de agentes de la secretaría de gobernación para que se fueran de catedral o las “retirarían a la fuerza”, el 31 de agosto se decidió terminar con la protesta a las 9 de la noche. Al día siguiente en el informe presidencial José López Portillo anunció que liberaría a 1 500 presos políticos, canceló

la orden de aprehensión a dos mil personas y dejó que varios exiliados regresaran a México –estaban en Cuba, Francia, Suecia, Italia. Sin embargo, sobre los detenidos desaparecidos nada se dijo. Para el Estado, como sigue sosteniendo hasta nuestros días, no existen los desaparecidos políticos. Se niega a aceptar su responsabilidad.

A los pocos meses salieron de las cárceles 148 personas quienes denunciaron que vieron a más personas encerradas de manera clandestina en el Campo Militar Número Uno, en la Base Naval de Icacos, en el Campo Militar apodado “La Joya”, en Torreón y otros lugares. Para entonces ya se había formado –con los ex huelguistas como fundadores- el Frente Nacional Contra la Represión (FNCR), de ahí en adelante iniciaron una lucha compleja hasta nuestros días que siguen exigiendo la libertad de más de 800 desaparecidos.

Como reconocimiento a la labor emprendida, el antiguo edificio de la Central de Bomberos, Cruz Verde y más tarde como morgue le fue concedido en comodato por el Gobierno de la Ciudad de México, al Comité Eureka. En sus instalaciones se alberga el Museo Casa de la Memoria Indómita, albergando la historia de los desaparecidos políticos de los últimos 40 años y que de alguna manera es un reconocimiento a los luchadores sociales desaparecidos en el país.

Acuerdos hacia el Segundo Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe

OBJETIVO

Intercambiar experiencias y pensamientos de cómo enfrentamos al enemigo capitalista y sus poderes en las comunidades, regiones, sectores y países donde luchamos; así como identificar lo que nos falta hacer y qué podemos hacer juntos, regionalmente y como hermanos latinoamericanos.

SOBRE LA METODOLOGÍA.

Los planteamientos de análisis general se han hecho en las mesas de trabajo, la carpeta la entregará la Casa de los Pueblos, como propuesta base.

En las mesas de trabajo: Compartir cómo estamos luchando contra tal problemática, dividir por mesas regionales y hacer preguntas motivadoras de cómo estamos luchando cada uno, debemos darle forma ordenada. En un segundo tiempo, al ubicar el problema, decidir qué se puede hacer y cómo trabajar juntos, es decir, que se vinculen las luchas con un plan de trabajo construido en común.

Queremos discutir qué hacemos y cómo lo hacemos, cómo fortalecemos el tejido comunitario. Trazar objetivos a corto, mediano y largo plazo. Ya no debemos sólo ubicar el problema, debemos definir luchas certeras, trazar formas de organización del pueblo hechas desde las comunidades; no podemos quedarnos en diagnosticar.

TAREAS Y FECHAS

El Encuentro se acordó realizarlo en la comunidad Hueyapan, Morelos, del 26 al 27 de noviembre del 2016.

Se informa que a la fecha han confirmado al núcleo promotor originario de la Asamblea Popular de los Pueblos de Morelos, la Casa de los pueblos, el colectivo del Zenzontle, la revista Comunera y la ACNR que también son convocantes y organizadores, 16 organizaciones más y durante agosto confirmarán otras 15 que esperan la resolución de sus colectivos. Por igual hasta la fecha han confirmado ser convocantes organizaciones y redes en lucha de 7 pueblos hermanos del continente

La Universidad Autónoma del Estado de Morelos está en la disposición de apoyar, se verá si se necesita algo de lo que puedan aportar, pero serán las comunidades quienes decidan.

PARTICIPANTES

El Encuentro será Amplio pero Selectivo, sobre todo “No partidista”, de tal manera que las y los que nos comprometamos a ser convocantes y promotores deberemos observar que se invite a comunidades con experiencia de lucha independiente, autónoma, NO-partidista y anti-imperialista y que estén en disposición de intercambiar sus experiencias y articular en la medida de sus condiciones la lucha y la solidaridad entre los pueblos.

Se está elaborando la Convocatoria definitiva al Segundo Encuentro para proceder; en tanto, se continúan las mesas de intercambio de experiencias sobre la resistencia y luchas emancipadoras de nuestros pueblos.

Casa de los Pueblos -México.

La próxima MESA DE DISCUSIÓN:

LA DISPUTA POR LA CIUDAD

19 de agosto de 2016

Con la participación de las organizaciones: Asamblea Popular de los Pedregales, CDMX; Unión Popular de Vendedores Ambulantes, 28 de octubre, de Puebla y el Frente Popular 9 de junio en Defensa del Agua y la Tierra, de Coyotepec, Edo. de México..

Casa de la Memoria Indómita, Regina 66, Centro CDMX, 6:00 pm.

Impreso en Reproducciones Gráficas del Sur, S.A. de CV, Reprográficos Amatl 20, Colonia Santo Domingo, Coyoacán. Correo <reprográficos_1@hotmail.com>. Teléfono: 56194088.

EL ARTE QUE NO SE VE, NI SE ESCUCHA (EZLN).

Fragmento

... Porque otra ciencia y arte que hacen las compañeras y compañeros bases de apoyo zapatistas, es el cómo apoyaron su lucha de resistencia del movimiento magisterial.

Esa ciencia y arte no se vio, pero fue como un arte de avispero cómo se hizo y sí se vio cómo se entregó, o sea la entrega del apoyo alimenticio, pero hubo un arte y ciencia antes de eso.

Va:

Se vio que es necesario apoyar esa lucha del magisterio que está resistiendo la hidra y tormenta capitalista, que habíamos dicho hace un año.

Luego el ver cuál apoyo vamos a dar, primero fue nuestra palabra que los apoyamos que es justa su lucha.

Luego cómo apoyar para resistir donde estaban en los bloqueos y plantones, y vimos, entendimos que es la alimentación.

Luego ver cuánto podemos y, antes de eso, qué dirán nuestras compañeras y compañeros si los apoyamos con la alimentación de lo poco que tenemos del fruto de nuestros trabajos colectivos.

Como, por ejemplo, el apoyo de alimentación se vio, la entrega, los costales y eso. Pero lo que no se vio es la organización de la recolectada de pueblos a pueblos, la repartida de cuánto le toca a cada pueblo, el saber cuántas toneladas se va lograr juntar para saber cómo transportar. Luego el tiempo, porque las noticias salen que el bloqueo no lo levantarán, que ya lo van a levantar el bloqueo porque van a ser desalojados, porque está causando mucho daño dicen los ricos, está esa presión porque se va a echar a perder lo que vamos a recolectar si ya no hay dónde vamos a llevar.

Se hicieron entonces reuniones en todos lados para sacar acuerdo, listo, porque tod@s dijeron l@s compañer@s que es justo y necesario el apoyo que hay que dar al movimiento magisterial.

Comienzan entonces las matemáticas, cuentas decimos nosotr@s, divisiones, repartir decimos nosotr@s de cuántos nos tocan a cada zona, a MAREZ, a regiones, a pueblos.

Se empiezan a formar las comisiones de regiones para la recolección y comisión por MAREZ y de Zona. Hubo algunas zonas que fallaron las comisiones, no fallo de malo, sino de bueno, porque reportaron de 2 toneladas la comisión y a la hora de la hora resulta que dieron los pueblos 7 toneladas más, que fue el caso de las bases de apoyo zapatista de la zona norte de Chiapas, del caracol de Roberto Barrios. Y entonces pues el Arte para resolver el problema, porque no estaba contemplado para 9 toneladas, sólo estaba un camión de 3 toneladas.

Lo que sí es un arte es el trabajo de las compañeras, porque se les pide en cuánto tiempo van a tener listo las 100 mil tostadas, cómo se puede calcular si está en mazorca el maíz que va a ser tostada.

Pues las compañeras dijeron a tal hora de tal fecha va a estar lista.



Porque lo saben en cuántas horas se cuece el maíz, y cuantas tostadas sale de un kilo de maíz.

Y todavía las compañeras les ponen sabor a las tostadas, de frijolito, de sal, porque saben que es para apoyar a las maestras y maestros en plantón y en resistencia.

Y así lo hicieron y está cumplido, y ya no se ve porque ya está en el estómago, o hecho abono porque ya desecharon las compañeras maestras, maestros.

El trabajo colectivo, lo común, hizo que se moviera tan fácil, de una mano a otro, otros lo movieron en caballos, otros a pie y en la espalda, otros en carro.

Gracias a los trabajos colectivos de compañeras mujeres y de compañeros.

Todo fue un cálculo matemático, desde al principio y hasta el final.

Todo esto, todo es un gasto y la gran mayoría es de trabajos colectivos, pueblos, regiones, municipios autónomos y zona. Fruto real de nuestros trabajos como pueblos organizados de mujeres y hombres.

Todo esto no se vio y no se sabrá si no les contamos, y es todo un esfuerzo que hicieron nuestras compañeras y compañeros zapatistas bases de apoyo, porque los queremos a un pueblo que luchan con resistencia.

¿Por qué lo hacemos esto? Pues porque sabemos y entendemos cómo es resistir una lucha y cómo es mantener una lucha en resistencia.

Todo un arte de imaginación de los pueblos zapatistas por el cómo hacer el apoyo, porque el “resistir” lo han pasado 22 años las compañeras y compañeros, y eso es de mucha experiencia y de gran importancia para esa solidaridad, es la demostración de la colectividad. Nosotras, nosotros, zapatistas, llevamos 22 años de lucha en resistencia y rebeldía en contra del capitalismo, y 22 años de un nuevo sistema de gobernarnos donde el pueblo manda y el gobierno obedece.

Consulta los números anteriores de la revista **comunera** en formato digital:
[http://www.elenzontle.org/index.php/manalisis-zenzo/
573-comunera-cero-en-pdf-numero-de-
presentacion-de-la-voz-de-la-casa-de-los-pueblos.html](http://www.elenzontle.org/index.php/manalisis-zenzo/573-comunera-cero-en-pdf-numero-de-presentacion-de-la-voz-de-la-casa-de-los-pueblos.html)

