

COMUNERA



Medio de la Casa de los Pueblos. Número 14 Octubre de 2016



**¡No a la guerra
contra el Pueblo!**

CONTENIDO

Editorial	1	
Detienen al luchador campesino Miguel Pérez en Ocozocoautla, Chiapas	6	2 Balance del Movimiento Magisterial y Popular de Chiapas
Jardines Comunitarios Populares, Movimiento Popular La Dignidad (MPLD)	7	6 La política de muerte x Mumia Abu Jamal
El Estado no dialoga	12	10 Resistir, luchar y proyectarse políticamente
Entrevista al Maestro Enrique González Rojo Arthur (Continuación)	16	14 A dos años: sigue la impunidad en Iguala-Ayotzinapa
Simón, le dicen “chamaco” por Maiquelino	20	18 La Reforma Educativa y el fraude a las pensiones
Hillary Clinton y Trump: la misma vaina	23	21 La paz esquiva en el país oculto
La guerra prolongada contra el pueblo	26	24 La importancia de la fundación del Estado Nacional y Soberano de Borinken
Semblanza de Hueyapan	29	28 ¡Hasta la victoria siempre, Comandante Che Guevara!
La rebelión de John Brown	32	30 La mochila Miguel Vargas

Portada: Fragmento de la obra “Miserables” de Miguel Vargas.



Comunera. Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el **Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe** desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz.

Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, El salvador, Puerto Rico, Venezuela.

comunercartas@gmail.com

Editorial

¿Por qué las luchas de los más necesitados **no avanzan?**

¿Cómo hacer para que nuestras luchas dejen de ser solo testimonio o fracaso frecuente?

¿Qué debemos hacer como grupos organizados para remontar esta situación?

Cuando obreros, campesinos, comerciantes, trabajadores del campo y de la ciudad, maestros, pequeños productores, etc. logremos tener un organismo de lucha propio, aprenderemos a resolver esos problemas.

Estamos en construcción de la **Casa de los Pueblos-México**, espacio donde buscamos **contribuir** con medios y acuerdos que nos lleven como pueblo de trabajadores a anular mecanismos que nos someten.

¿Qué lograremos con estos acuerdos? Aportar nuestro trabajo desde las comunidades y bases para arrebatarles a los capitalistas, Pemex, la electricidad, anular los ilegítimos contratos otorgados a las trasnacionales para quedarse con el agua y las minas, tomar las tierras para producir nuestros alimentos. Arrebataremos el monopolio del manejo del dinero, construiremos nuestros fondos de ahorro y pensión. Vamos construyendo brigadas de vigilancia y justicia de nuestros territorios y grupos de auto defensa. Trabajamos duro.

En la Casa de los Pueblos ponemos énfasis en la coincidencia, pretendemos ponernos de acuerdo en los objetivos y hallar una orientación estratégica surgida del intercambio de pensamientos, experiencias, voluntades.

Pretendemos alcanzar una memoria crítica de la experiencia acumulada por generaciones de los pueblos de nuestra América y particularmente de México. Construimos vasos comunicantes, que nos permitan convivir entre grupos grandes y pequeños, como hombres y mujeres libres que nos comprometamos a crear un nuevo sistema de producción y unas nuevas relaciones sociales en donde no haya ni ricos ni pobres.

¿Necesitamos aprender? Sí, queremos aprender juntos de las culturas, de la ciencia y la técnica para trazar como pueblo organizado y consciente, la táctica y estrategia adecuada para la época y el periodo actuales.

El Segundo Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América latina y el Caribe que se llevará a cabo el próximo 26 y 27 de noviembre en la comunidad náhuatl de Hueyapan Morelos, será un espacio que permitirá dar nuevos pasos en este esfuerzo. *O todos o ninguno* como dice el poeta Bertolt Brecht.



Balance del Movimiento Magisterial y Popular de Chiapas

Asamblea Estatal Democrática, Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, CNTE, sección 40

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; 21 de septiembre 2016.

Después de 124 días de la férrea batalla sostenida por el Movimiento Magisterial y Popular contra la pretendida imposición de la mal llamada Reforma Educativa, Chiapas optó por la salida política al conflicto, dando por terminada ésta fase de lucha. Nuestro objetivo central es la abrogación de la mal nombrada Reforma y sus leyes secundarias en todo el país, sin embargo, la correlación de fuerzas en el escenario nacional conformado por Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán fue insuficiente para conseguir tal propósito, logrando por el momento, una tregua con el Gobierno Federal.

El Paro iniciado el 15 de mayo, estuvo marcado desde amenazas de ceses, descuentos, suspensión de pagos hasta encarcelamientos y asesinatos ordenados desde la Secretaría de Gobernación. En un balance inmediato podemos afirmar que tales medidas fueron errores que dañaron más la deteriorada imagen de los tres niveles de gobierno debido al respaldo popular que impulsó al movimiento a niveles nunca alcanzados durante los 37 años de vida de la CNTE, tanto en los 4 esta-



dos consolidados como en otros nunca movilizadas: Chihuahua, Zacatecas, Sinaloa, Nuevo León y la propia Ciudad de México. Esto obligó al gobierno federal a instalar la Mesa Nacional con la participación de la Comisión Nacional de Mediación, colocándose en el centro de la discusión el tema educativo y haciendo énfasis en el modelo de educación democrática que realmente México necesita.

Las acciones apuntaron a desafiar no solo a la autoridad educativa representada por el sargento Nuño, sino al sistema político en general. Los bloqueos carreteros, cierre de grandes consorcios y establecimientos comerciales, toma de edificios públicos y vías

ferrocarrileras mediante la acción decidida de madres y padres de familias paralizaron economías de Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, poniendo en jaque la gobernabilidad en el sur y centro del país. En Chiapas, la población se sumó a la Resistencia enfrentando a los cuerpos policíacos en Tuxtla Gutiérrez, Chiapa de Corzo y Plan de Ayala. El Pueblo Creyente de Simojovel respaldó con misas y marchas; accionaron comerciantes del Mercado Los Ancianos, grupos artísticos, trabajadores del Sector Salud, grupos Evangélicos y Culturales. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN, se sumó al apoyo con víveres para sostener la Resistencia. Las columnas magisteriales y populares avasallaron ca-

lles, plazas, ciudades y traspasaron fronteras. Maestros de Guatemala bloquearon el puente de Talismán. Trabajadores de la educación de Canadá, Estados Unidos, Europa y América Latina accionaron demostrando su apoyo a la CNTE. En Zacatecas, Chihuahua y Aguascalientes los charros del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de trabajadores de la Educación, SNTE, vieron tambalearse el control sobre esas Secciones locales. Peña Nieto, Osorio Chong y Nuño Mayer vieron cerca la amenaza del poder de la movilización del pueblo, específicamente en Nochixtlán, Oaxaca donde ordenaron un baño de sangre para imponer la gobernabilidad a punta de balas y contener la fuerza desbordada del pueblo. En el contexto de la guerra sucia instrumentada por el estado represor contra el movimiento magisterial, el principal objetivo de las mesas platicadoras entre la CNTE y la Secretaría de gobernación, SEGOB, fue administrar el conflicto magisterial, retardar tiempos, amenazar, infundir desánimos, desmovilizar contingentes, simular soluciones ante los medios, linchar mediáticamente y enfrentar al magisterio con los padres de familia para obligar el regreso a clases.

Balance general:

- a) Se obligó al Gobierno Federal a abrir la Mesa Nacional a pesar de que la Secretaría de Educación Pública, SEP y el sector empresarial insistían en no negociar la ley.
- b) La CNTE se perfiló como un interlocutor válido y capaz, así

como el referente de lucha más congruente a nivel nacional, a pesar de que la autoridad federal evitaba nombrarla y afirmaba negociar sólo con el SNTE.

c) Se logró demostrar con argumentos válidos a propios y extraños la ilegitimidad de la falsa Reforma Educativa, atrayendo simpatías y acciones solidarias en diversos países de América y Europa.

d) Se logró articular un movimiento nacional con menor o mayor impacto en distintos Estados que cimbró autoridades locales y la gobernabilidad nacional.

e) Después de ser calificada la CNTE de grupo anarquista, sectario y violento pasó a ser el eje aglutinador de las distintas voces en todo el país incluyendo estudiantes, académicos, artistas, obreros, religiosos, jornaleros, amas de casa, trabajadores de la salud y pueblo en general.

f) Se logró ganar la guerra mediática a pesar de la intensa

campaña de desprestigio con encabezados y notas principales en todos los medios tanto nacionales como extranjeros.

g) Se colocó en el centro de la discusión el tema educativo, haciendo énfasis en el modelo de educación democrática que realmente México necesita.

En los avances políticos y organizativos como Asamblea Estatal Democrática de la sección 40, AED-CNTE 40:

a) Reafirmamos nuestra militancia y demostramos congruencia, unidad, organización y disciplina al expulsar desde el 15 de mayo a los traidores y oportunistas dirigentes del Consejo Central de Lucha, CCL-40, infiltrados en la AED.

b) Logramos mayor aceptación y simpatía que durante la jornada de 87 días de 2013. Afianzamos y generamos identidad del movimiento entre los padres de familia y organizaciones sociales que frenaron acciones oficiales que frenaron acciones oficiales en complicidad con caciques re-



gionales que amenazaron con la pérdida del apoyo de becas oficiales del *Prospera*.

c) Logramos, inéditamente, mantener movilizadas las bases durante 124 días, a pesar de los operadores políticos y artimañas del Gobierno Federal y del Estado.

d) Por la congruencia entre discurso y acciones marcados por la combatividad y contundencia se posicionó a la AED 40 como un verdadero referente de lucha a nivel nacional a pesar del trato excluyente de algunos elementos de la Comisión Nacional Única de Negociación, CNUN, identificados con el oportunismo.

e) La estructura política organizativa de la AED adquirió mayor respaldo y credibilidad ante las bases.

f) Caminamos junto a los padres y madres de familia al grado de constituir el Comité Estatal de Madres y Padres de la AED 40, formando un binomio autónomo e indisoluble que permitió promover el Movimiento y resguardar los planteles educativos amenazados por los partidos PRI- PartidoVerde.

g) Hicimos frente a los embates de las fuerzas represoras con determinación y valentía basados en la unidad del pueblo y el magisterio combativo.

h) Demostramos ser un referente combativo a nivel nacional, con nuestra digna representación en el campamento de La Ciudadela en la Ciudad de México.

i) De manera decidida logramos romper el cerco policiaco implementado por Miguel Ángel Mancera. Y después de casi tres años, a las 13:55 horas del día 3 de agosto de 2016 la CNTE entró en marcha al zócalo capitalino.

Entre los principales errores que impidieron el logro de nuestro objetivo están los siguientes factores:

a) La Coordinadora actuó de manera desfasada y la Dirección Política Nacional, DPN, estuvo dominada por liderazgos débiles, con muy limitado poder de convocatoria para las acciones como es el caso de la Sección 9a.

b) El oportunismo recalcitran-te que corroe la dirigencia de la Sección 18 de Michoacán, y la traición de principios político-organizativos, métodos, tácticas y estrategias de la CNTE violentados a propósito, junto a la presencia de políticas gubernistas al interior de la dirigencia de la Sección 7.

c) Después de los 4 estados movilizados no se extendió la lucha a un amplio espectro nacional que permitiera mayor acumulación de fuerzas suficientes para lograr la abrogación.

d) La antidemocracia y actitud oportunista de algunos integrantes que de forma cínica encabezan la CNUN sin contingentes movilizados. De igual forma, es injustificable la presencia de personajes desconocidos en su propia región que se abrogan derechos de vetar el ingreso de representantes a las Asambleas Nacionales Representativas, ANR, y la Dirección Po-

lítica Nacional de la CNTE. Por ejemplo la Asamblea Estatal Democrática, que en todo momento dio muestras de participación, entrega y propuesta política, organizativa, pedagógica y jurídica.

e) Ausencia de mecanismos que garanticen la representatividad de los delegados asistentes a las Asambleas Nacionales Representativas (ANR) para evitar que oportunistas como el CCL 40, expulsados de nuestra AED, a pesar de las reiteradas denuncias de traición y espías infiltrados del gobierno, gocen de protección y tutela de algunos dirigentes de la Sección 7 de Chiapas, 14 de Guerrero, 18 de Michoacán y de la propia Sección 9^a. Irresponsablemente los comisionan en seguridad, coordinadores de la Ruta Pedagógica, asesores de la Comisión Jurídica; incluso voceros y negociadores oficiales de la CNTE.

f) La ausencia de filtros disciplinarios para quienes integran la Comisión Nacional Única de Negociación, pues el representante del CCL-40, violando el acuerdo de esperar el boletín oficial de la CNTE filtraba información para su beneficio, en búsqueda de capital político entre las bases y en claro oportunismo para posicionarse para el próximo Congreso Seccional. Con la decisión manipulada del consenso para levantar el Paro Magisterial, perpetrado por apéndices del Gobierno infiltrados en la Sección 7 de Chiapas y en la Dirección Política Nacional, nos queda mucho trabajo

político organizativo por hacer, empezando por:

a) Revocar, desde las bases, el mandato de los dirigentes infiltrados del Gobierno Federal y el Estado.

b) Mantenerse firmes y decididos respaldando la Dirección Política de la AED y continuar demostrando capacidad política y organizativa para tratar problemáticas con presencia real de bases, representantes regionales y estatales ante las respectivas autoridades.

c) No permitir ninguna represión laboral, administrativa o jurídica contra los participantes en las jornadas de lucha convocadas por la AED-CNTE 40 bajo la consigna que si tocan a uno tocan a todos.

d) Denunciar el oportunismo y prácticas neocharras de

cualquier personaje que quiera adjudicarse los logros del movimiento o pretenda usar nuestras estructuras e instancias organizativas para buscar beneficios personales.

e) Construir entre todos el blindaje político que proteja la integridad y los derechos de compañeros de los distintos niveles caminando hombro con hombro con cada delegación, centro de trabajo, Padres de Familia, comunidad y referente social que decida luchar dignamente y con

la convicción que nos caracteriza como Asamblea Estatal Democrática CNTE 40.

f) Continuar la Resistencia y la desobediencia pacífica contra toda acción oficialista dictada desde las estructuras administrativas que atente contra la estabilidad laboral y el derecho a la educación.

g) No permitir ningún personal idóneo cómplice del Estado en nuestras zonas escolares, delegaciones y centros de trabajo que pretenda ser punta de lanza para validar la mal llamada Reforma Educativa.



h) Efectuar reuniones delegacionales y por zonas con los Padres de Familia para informar de los resultados de la jornada de lucha y trazar el plan de acción a desarrollar en esta nueva modalidad de la Resistencia.

i) Mantener la congruencia entre discurso y acción para señalar las actitudes oportunistas al interior de las estructuras de la CNTE, movilizándonos por las demandas más sentidas y accionando por mandato de la base, no por intereses personales o de grupos.

El resolutivo de la Asamblea Estatal Permanente y del Comité de Madres y Padres de Familia de la AED 40 de no pagar cuotas en ninguna escuela y en ningún nivel, nos mantiene unidos accionando con la gestoría y trámites por la gratuidad de la educación. Tarea inmediata es efectuar reuniones con los Padres de Familia para informar y trazar el plan de acción a desarrollar en esta nueva modalidad de la Resistencia para obligar al Gobierno Federal y del Estado a cumplir sus ofrecimientos.

La lección dada al mundo de luchar 124 días para construir dignamente el futuro y escribir juntos nuestra historia, será siempre memorable. A seguir manteniendo firme la bandera de la digna rebeldía y la combativa Resistencia Popular contra la imposición de

las Reformas Neoliberales que dañan al pueblo trabajador. La lucha sigue, ¡Ni un paso atrás!!

¡Vivos los llevaron, vivos los queremos!

¡David caíste, pero nunca te rendiste!

¡El pueblo unido, jamás será vencido!!

“Por una educación crítica, humanista, científica y popular”

ASAMBLEA ESTATAL DEMOCRÁTICA SECCION 40 CNTE

Detienen al luchador campesino Miguel Pérez en Ocozocoautla, Chiapas

La red Chiapas, y el Frente Popular “Ricardo Flores Magón” condenan la detención de C. Miguel Pérez Pérez de origen indígena tzotzil, integrante de comité de la colonia El porvenir, Municipio de Ocozocoautla, Chiapas, en acto realizado por la policía judicial el 21 de septiembre, aproximadamente a las 6:30 am, cuando se dirigía a su trabajo. “El sr. Miguel siempre ha apoyado la lucha de los maestros y es un incansable gestor y luchador social por su gente, hacemos un llamado a difundir este hecho condenable”, dice el comunicado de la Red Chiapas magisterial y popular.



Exigen por lo tanto: la libertad de Miguel Pérez, inmediata y sin condiciones; la regularización de la tierra de todos los colonos. Y responsabilizan al estado por lo que suceda a don Miguel y a su familia, pues consideran que así se provoca a los maestros de la sección 7, apoyados por el luchador indígena y su comunidad.

La política de muerte

x Mumia Abu Jamal

Muerte por desobediencia. Acatar o morir.

Ha sucedido una y otra vez, y otra y otra y otra y otra.

Un policía llega a la escena. Una orden se ladra o se gruñe.

Y en un instante una persona muere. Probablemente una persona de piel oscura. Probablemente una persona negra. Y de repente, viene el lenguaje de despersonalización usado por los policías y los medios masivos. “Sospechoso”, no persona. “Sospechoso”.

¿Y el crimen?

“Eh, él no obedeció”.

“Ella no acató mi orden de apagar su cigarrillo”.

Muerte por desobediencia. Acatar o morir.

“Échate al suelo porque eres un sospechoso”.

¿Sospechoso de qué? No importa. Cualquiera cosa puede servir.

No tienes la libertad de decir “no”. No tienes libertad. No existes.

Como nazis de poca monta, los policías toman decisiones como ésta, día tras día tras día tras día.

Los muertos mueren. Las familias lloran. Y nada pasa. Porque nadie murió. Otra alma oscura murió en “América”, ya saben, “la tierra de gente libre”. Nadie. Sólo un sospechoso. Solo un nigger.

Desde la nación encarcelada, soy Mumia Abu-Jamal.

<https://amigosdemumiamx.wordpress.com/2016/09/28/la-politica-de-muerte/>



Jardines Comunitarios Populares, Movimiento Popular La Dignidad (MPLD)



Prefigurando un proyecto político-popular, comunitario y transformador de las realidades sociales.

Desde Argentina nos llega información sobre el trabajo que realizan los Jardines Comunitarios Populares que impulsa el Movimiento Popular La Dignidad (MPLD) y que nos acerca, latinoamericanamente hablando, a un proyecto político popular, comunitario y transformador de las relaciones sociales a través de sus acciones.

La organización, busca transformar todas las relaciones de opresión y explotación que ejerce el sistema capitalista hegemónico construyendo poder, entendiendo que la educación popular es un eje de la construcción en todos los ámbitos, ya que es en sí, una práctica transformadora y fundamental

para la revolución que se está creando. Las prácticas educativas de “nuevo tipo” son los vínculos que contemplan creación colectiva y socialización de saberes desde una perspectiva crítica y problematizadora.

Como antimperialistas y anticolonialistas que son, esta organización genera articulación con otras organizaciones de América Latina para levantarse en resistencia pero, son socialistas que ponen el cuerpo, la cabeza y la pasión todos los días para hacer un socialismo diverso, creativo, rebelde, participativo, de masas y colectivo. La educación, para ellos, es construcción política, con bases ideológicas para transformar la realidad ocupando un lugar en el mundo para saber lo que hacen y lo que no, saber sobre su forma de vida

y los conocimientos que han ido construyendo con el fin de cimentar una praxis político pedagógica emancipatoria que busque problematizar la realidad yendo de la reflexión a la acción de manera dialéctica en todos los ámbitos de organización y lucha.

Para MPLD, pensar la infancia desde los Jardines Comunitarios y Populares, como construcción social, es afirmar que la gran importancia de reconstruir las miradas y las representaciones hacia “lxs niñxs” permitirá *pensar-se* como educadorxs”. La *re-significación* que se construya determinará el carácter de las instituciones y el trabajo político-pedagógico que en ellas se realice, en el que se piensan las infancias como *co-constructoras* de conocimiento, de identidad, de cultura para quebrar el rol reproductor de las relaciones dominantes asignado a “lxs niñxs” afirmando su autonomía, libertad de ser, de elegir, de decidir, de expresarse, de moverse, de crearse.

Tienen cuatro jardines comunitarios: el Jardín de Teresa, que surge en el barrio de Villa Crespo en pleno proceso de crisis del neoliberalismo y crecimiento de las organizaciones sociales; el Globo Rojo, en el barrio de Soldati, ya en un

proceso de consolidación del movimiento y con la participación activa de la comunidad; el jardín de Barracas, como una instancia de crecimiento y multiplicación de la experiencia; el Jardín Luces en el Bajo, en el barrio Rivadavia del Bajo Flores, como afianzamiento de la política y el crecimiento territorial. Actualmente se crea el Jardín Sacha (árbol, en quechua) en la Villa 20 de Lugano. Al “participar, ser parte, multiplicar, interactuar, crear” de la organización, se ha alcanzado la consecución de espacios de discusión y de participación en el que las comunidades para establecer lazos de comunicación lo hacen a través de asambleas donde la construcción colectiva forma parte de la educación popular en la que “se educan en comunidad” hacia la escucha, el intercambio, la toma de decisiones también cuando hay dificultades y conflictos, el respeto y la solidaridad. Citan a Pablo Gentili, doctor por la universidad de Buenos Aires para comparar lo que expresa: “creemos en una educación entendida como práctica social comprometida con la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Una sociedad que, reconociendo la riqueza y multiplicidad de las identidades que la componen, contribuya a formar hombres y mujeres cuya felicidad, libertad y autonomía no se realice a expensas del sufrimiento, la opresión o la dominación de otros.” Por lo

que les es significa un cambio en quiénes deciden, en qué se decide, a quiénes se favorece y en función de qué intereses, es decir una modificación en la estructura del poder.

En los Jardines Comunitarios Populares, lxs educadorxs actúan a partir del enfoque del desarrollo motor autónomo propuesto por la Dra. Emmi Pikler, pediatra nacida en Hungría (1902-1984) que está “guiado por algunos principios de igual importancia y respetados de manera constante el valor de la actividad autónoma, el valor de una relación afectiva privilegiada de importancia por su *forma* particular y la necesidad de favorecer la toma de conciencia de sí mismo y de su medio ambiente”. Para pensar la estética de los espacios, la organización de los materiales, el rol de lxs educadorxs se basaron en la experiencia de

la pedagogía de las escuelas para la infancia y de los nidos de Reggio Emilia en Italia después de la II guerra mundial (donde la comunidad propone construir una nueva educación para que los niños no aprendan a obedecer donde se reproduzca el fascismo), tomando en cuenta su realidad material, simbólica y cultural. Más adelante con la idea de Loris Malaguzzi (iniciador e inspirador de la metodología educativa de las escuelas de Reggio Emilia): “La estética es el arte de ver cómo aquellos elementos que aparentemente están aislados son puestos en relación (...). Me refiero a lo estético y no a lo decorativo” coinciden que se pueden mostrar otros mundos posibles teniendo en cuenta que esta *morada* es una más a compartir y construir trascendiendo los límites habituales, cotidianos. Estos espacios son



motor de transformación social recuperando la cultura existente sin obviar la cultura de la infancia.

La organización MPLD a través de los Jardines Comunitarios y Populares afirma que “todxs sabemos algo, todxs ignoramos algo, por eso aprendemos siempre” para darle valor al trabajo en equipo como dispositivo para la construcción colectiva del conocimiento, entonces se valora el trabajo en pareja pedagógica porque entienden que de esta forma se construye una mirada hacia la tarea y una práctica cotidiana que se enriquece en la pluralidad, el intercambio y la reflexión permanente, que es una relación dialéctica entre la planificación, la reflexión y la acción.

En este camino de la construcción colectiva comenzaron a formar parte de los equipos de trabajo de los jardines, compañerxs del MPLD. Algunxs de ellxs formaban parte de la comunidad y otrxs habían transitado los jardines como familias y son educadorxs que traen consigo saberes, conocimientos y formas, que por vivir en el barrio donde se crean los jardines, les posibilitan la construcción de vínculos con lxs niñxs y sus familias. Son educadorxs que brindan oportunidades, que toman la observación como herramienta de trabajo, que deconstruyen el lenguaje, que anticipan sus acciones para no invadir ni

violentar dando la posibilidad de elegir sin predecir las acciones de lxs niñxs, que no producen autoritarismos, que no subestiman, que no condicionan, que están dispuestos a combatir todo mecanismo de control y homogeneización, que habilitan la palabra.

Finalmente, el Movimiento Popular La Dignidad, convoca con su organización a no reducir el carácter de lo público a lo meramente estatal porque se avala



que se excluyan de las políticas públicas las expresiones populares que toman la iniciativa desde los territorios acerca del tipo de educación que se quiere. Insiste que la participación de la comunidad en la definición y desarrollo de la educación es la única garantía de una educación pública, comunitaria y popular para todxs sin desviar la responsabilidad de financiamiento que le corresponde al Estado. “Entendemos a la educación como

un derecho de todxs, diferenciándonos absolutamente de aquellas concepciones privatistas y asistencialistas y luchando contra ellas. Estamos convencidxs de que tenemos derecho a ser parte de la producción del capital cultural de una sociedad, un derecho que consideramos potencializador de las capacidades humanas, de la posibilidad de creación y transformación del entorno, de vivir de manera conciente y tener la capacidad de elección y libertad”

“Tensionamos la relación de los Jardines Comunitarios Populares con el Estado a través de la problematización de las políticas educativas en el marco del Ministerio de Educación creando pequeñas grietas, fisuras en el sistema, a través de las cuales obligarlo a explicitar nuestras particularidades (relación entre cantidad de niñxs y adultxs, el trabajo en pareja pedagógica, la participación real de la comunidad, la propuesta política pedagógica, la organización y utilización de los espacios...) para generar transformaciones en el sistema educativo y la educación pública en general. Solo así, a través de la organización y la lucha popular, convencidxs de que solo la transformación del sistema y le ejercicio de poder popular garantizarán una educación emancipatoria.”

Contacto: jardinescomunitariosmpld@yahoo.com.ar

Resistir, luchar y proyectarse políticamente

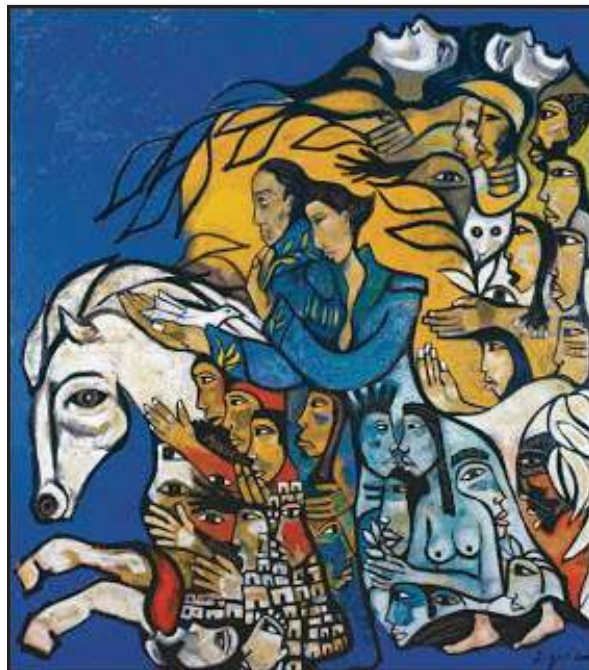
En el marco de la realidad del capitalismo mundializado y hegemónico, con una economía financiarizada con tendencia a los estallidos bursátiles, y a más guerras, los pueblos de América Latina y el Caribe continuaremos aprendiendo de las luchas cotidianas territorializadas de las organizaciones y movimientos sociales, que a través de sus ejercicios de democracia directa logran construir nuevas relaciones sociales y de poder, con resultados diversos.

Buscamos comprender ¿hasta qué punto con las experiencias de democracia participativa se está democratizando la sociedad en una perspectiva anti-sistémica, o hasta dónde se revalida y recicla al Estado capitalista para que frente a las exigencias sociales mantenga, por otros mecanismos, su poder hegemónico?

Históricamente las protestas, levantamientos, revoluciones, y paces que realizaron e intentan o realizan los desposeídos durante los siglos que llevamos de vigencia de las democracias representativas, con sus variables dictatoriales, siempre han ocurrido y tratando de construir una sociedad más igualitaria. En todas ellas, el punto de quiebre fue, (es), la búsqueda de profundizar o superar esa democracia liberal delegataria

con las injusticias y exclusiones que la acompañan.

Así, los pueblos tenemos un aprendizaje en América Latina y el Caribe por este ciclo de acciones populares, para repensar a nuestras sociedades, que dan fe que la lucha por la igualdad, la justicia y la libertad dentro de la diversidad, ha de confrontar inevitablemente los intereses antagónicos de las elites y clases en el poder.



No se trata de pensar desde el escritorio ni de intentar construir desde arriba las nuevas Constituciones e instituciones que cimenten esta superación de la democracia liberal burguesa, sino de tener plena conciencia de que sus nuevos contenidos y reglas de juego ya surgen de las experiencias concretas que desde abajo los pueblos vamos realizando. Serán

producto de su capacidad para pensar y aplicar otras experiencias a sus distintas realidades, aprendiendo de sus errores y haciendo de la utopía democrática un ejercicio de construcción y reflexión cotidiana.

Para las elites de un capitalismo en pleno desarrollo fue quedando claro, que la democracia liberal debería ser controlada para evitar su apropiación autó-

nomia e independiente por parte de los pueblos y los ciudadanos.

Mientras, en realidad lo que sigue creciendo es el desprestigio de esa democracia “representativa” como instrumento de progreso entre los sectores populares, sin dejar de ser instrumento del sistema en coyunturas electorales. Plantearon muchas veces desarrollar “otras” relaciones entre Estado, la esfera pública y el sistema, pero como siempre desde los reales intereses del capital mundializado, invariablemente edulcorado incluso con su enfoque de derechos

humanos, todo como propuestas “democráticas” de falsa participación social, sin independencia ni autonomía, atentado contra la insurgencia de las luchas sociales y políticas de los pueblos.

Las crecientes luchas sociales enfrentadas al capitalismo neoliberal, incluidas las que en América Latina y el Caribe se denominan

gobiernos progresistas y de izquierda, y que muchas transitan por posiciones socialdemócratas o de humanización del sistema capitalista, tienen en común políticas de corte anti-neoliberal que priorizan los derechos humanos y el mejor vivir de la población. Aunque no sean producto de procesos revolucionarios, contienen en potencia “un sentir revolucionario” que surge y se les impone desde los pueblos, sus organizaciones, territorios y líderes sociales, pero todavía sin que existan procesos populares autónomos que orienten sus experiencias, ni estrategias revolucionarias colectivas construidas democráticamente.

Son el producto de las luchas sociales convertidas en esperanzas de cambio, de luchas electorales adoptadas por consensos generales desde distintos intereses políticos, que vuelcan y concentran en figuras representativas de la izquierda amplia, pero también de gobernantes que considerándose ello como los artífices y destinatarios exclusivos de ese mandato popular, tienden a ponerse por encima de los que los llevaron electoralmente al gobierno, y sobre sus propios partidos, como de las alianzas y coaliciones electorales creadas para lograr el triunfo electoral en las presidenciales.

Estos gobiernos progresistas son temporales, pero otra cosa es que cuando desaparecen (Argentina, Brasil) o declinan (Venezuela, Ecuador), se logren revertir los procesos de lucha que los instalaron, los cuales continúan en

las base populares, y sobre todo cuando están en el horizonte nuevas conquistas sociales-territoriales que crece paralelamente, pese a que algunos de estos gobiernos han intentado defenderse y sostenerse solo por la vía de los aparatos y las maniobras electorales.

La salida no es la maniobra electoral, ni lo que denominan “juego democrático”, esto dura muy poco, dado que existe un claro antagonismo con el accionar de quienes los impugnan desde las burguesías y las derechas. Estas élites tienden a colocarse por fuera de las reglas de juego democráticas y radicalmente en contra de todo proceso que intente construir espacios de poder popular alternativo que vayan más allá de la democracia representativa.

Solo un proceso democrático construido desde abajo, que cuente con ciudadanos informados, formados en sus derechos y organizados autónoma e independientemente, será capaz de generar e instalar con legitimidad, las políticas nacionales e internacionales, que derroten esa estrategia de la oposición de banqueros y monopolios, marcada por la doble moral, el doble discurso y la decisión de acudir a la ruptura del orden democrático cuando las condiciones se permitan o la oportunidad se le aparezca.

Para nuestros pueblos, se trata de retomar las mejores tradiciones, pro-

gramas y experiencias acumuladas, para que resurja todo su potencial creativo y de resistencia, como parte de una estrategia que nos permita confrontar a los amenazantes poderes globales y nacionales para resistir, luchar y proyectarse políticamente. De los proyectos políticos de izquierda y revolucionarios depende la posibilidad de elevar estas explosiones sociales hacia alternativas de gobierno y poder sostenibles, pero si su madurez política no es capaz de conectarse y articularse con el sentimiento y la acción de un pueblo lanzado de la resistencia a la ofensiva, la marea llegará a su límite y el reflujo será más rápido de lo esperado.

La historia de la lucha de clases tiene muchos ejemplos heroicos, aunque dolorosos, de esta difícil confluencia de las relaciones objetivas y subjetivas, de la articulación de la clase obrera con lo popular y las capas medias, y de estas con una conducción política acertada en el momento adecuado. Lo que los diferencia son sus enseñanzas, sus actos anti -sistémicos, que generan experiencias y reflexiones que no se borran de la memoria de los pueblos y los preparan para “la próxima vez hacerlo mejor”.

Comunera.



El Estado no dialoga



Por gatom

Ya pasaron 2 años desde aquel 26 de septiembre de 2014 día en que fueron secuestrados los 43 normalistas de Ayotzinapa. Los cuerpos represivos, de manera especial la policía municipal de Iguala, apoyada por la de Cocula y coordinados con las policías federal, estatal y el ejército, detuvieron a los normalistas para hasta donde se sabe entregarlos al grupo delincente “guerreros unidos”, ligado al presidente municipal José Luis Abarca y su esposa.

Recordemos que tiempo atrás los normalistas de Ayotzinapa, ya habían sido reprimidos en la Autopista del Sol, donde agentes policiaco, asesinaron a varios estudiantes.

Dos años después de la desaparición de los 43 normalistas, el estado sigue poniendo obstáculos a cualquier investiga-

ción independiente que permita encontrarlos, hacer justicia, llegar a la verdad. Y es que no es posible que el culpable se investigue así mismo.

Los hechos ocurridos en Iguala están enmarcados en lo que el Estado llama “reforma educativa”, en su afán de imponerla es capaz de asesinar, desaparecer, reprimir.

La reforma educativa, así como las otras reformas estructurales (salud, energética y laboral), se hacen porque lo requieren la burguesía nacional y sobre todo el capital trasnacional. La privatización del agua, la creación de zonas económicas especiales, forman parte de la entrega del territorio y los recursos naturales al capital.

El Estado mexicano, no va a dar marcha atrás, así se lo exige el capital, el Estado no va a dialogar con el pueblo,

no le interesa su opinión, está dispuesto a imponer las reformas echando mano de los cuerpos represivos. Por ello, pretender “hacer ver al estado”, -ese que está actuando contra el pueblo- es absurdo, pues ya lo sabe y su propósito dominar al pueblo trabajador en beneficio del capital.

La práctica ha demostrado que el estado construyó una campaña de terror, en Guerrero como en otras entidades del país, utilizando a los grupos de la delincuencia organizada, para desplazar a la población de sus territorios y despojarlos de sus recursos naturales. Así lo comprendieron las comunidades que se organizaron contra esta agresión, crearon sus guardias comunitarias en varias regiones de Guerrero y Michoacán, logrando derrotar puntualmente a los grupos de la delincuencia, a quienes tuvieron que defender con las fuerzas del Estado. Aun así los comunitarios lograron casi desaparecer a la delincuencia organizada en sus comunidades.

Los familiares de los desaparecidos a consecuencia de la supuesta guerra contra las drogas, han comprendido que el Estado es un causante de las desapariciones, aliado con los delinquentes. Por eso se han organizado para buscar a sus familiares, construyendo re-

des de solidaridad por todo el país. Los zapatistas del sureste mexicano tienen 20 años resistiendo los embates del capital, han creado sus juntas de buen gobierno a través del principio de mandar obedeciendo, hoy se hacen cargo de su economía su salud y educación, saben que del Estado solo pueden esperar engaño y agresión.

En varias regiones del país las organizaciones comunitarias resisten al capital. No solo marchando y manifestándose, sino sobre todo construyendo comunidad para ellas mismas. Toman decisiones en asambleas que son su máxima autoridad, todos participan, todos dirigen (se rotan la dirigencia y la pueden revocar cuando falla). En muchas de esas comunidades, el oportunismo no tiene cabida y todos aprenden a luchar mejor cada día.

Aprender de las comunidades en lucha, de su manera de organizarse puede prepararnos como pueblo, preparar a los trabajadores para resistir a las agresiones del capital, así bien se puede construir una educación que sirva al pueblo, a su liberación de la explotación. Educación que desarrolle la

solidaridad contra la competencia, el arte y la ciencia contra la ignorancia y la sumisión. Los partidos políticos y los sindicatos actuales son organizaciones verticales, sus dirigencias solo buscan el provecho personal sea económico o algún puesto en el gobierno. Algunas organizaciones verticales, supuestamente de izquierda tienen dirigentes, que buscan ser lo siempre para hacerse de un

“prestigio” dizque de izquierda, para recibir el aplauso de sus admiradores ¿puede haber algo más burgués?

Marchar y manifestarse es necesario, pero quedarse en eso no garantiza la victoria del pueblo, es importante construir desde abajo nuestra economía, salud y educación, cultura, solo así avanzaremos hacia un mundo sin explotación, donde quepamos todos.



A dos años: sigue la impunidad en Iguala-Ayotzinapa

José Enrique González Ruiz

Que las verdades no tengan complejos, que las mentiras parezcan mentiras

...

que ser valiente no salga tan caro, que ser cobarde no valga la pena.

Joaquín Sabina.

“Que el Corazón no se pase de moda”.

Un acto de barbarie cometido por el Estado

No cabe ningún justificante o eximente – y ni siquiera atenuante- de responsabilidad: el 26 de septiembre del 2014 tuvo lugar uno de los actos de barbarie más graves de la historia de México: policías federales y de varios municipios del Estado de Guerrero detuvieron autobuses que habían sido tomados por estudiantes de la escuela Normal Rural de Ayotzinapa, los balearon asesinando a sus ocupantes y a transeúntes, correataron durante varias horas (hasta más allá de la medianoche) a más de un centenar de jóvenes, capturaron a 43, desollaron a uno de ellos, golpearon a muchos otros y desaparecieron a 43. Un crimen de lesa humanidad, en toda la extensión del concepto. Todo ocurrió en las narices del ejército mexicano, que estuvo

informado en tiempo real de los acontecimientos, al menos desde las cinco de la tarde, mediante los sistemas electrónicos de vigilancia que operan en la entidad suriana desde hace décadas. Ello, a pesar de que el secretario Salvador Cien-fuegos afirmó que no supieron que los agredidos eran estudiantes normalistas, ni que tan bárbaros hechos estuvieran aconteciendo.

Fue de tal magnitud el crimen, que ha mantenido en torno a él la atención de todo México y de otros puntos del globo. Por más que el gobierno intenta trivializarlo y convertirlo en un evento constreñido al fenómeno de la delincuencia organizada, no desaparece del escenario público.

El gobierno mantiene la tesis de “La Verdad Histórica” Aunque ha sido descalificado en primer lugar por las madres y padres de los estudiantes reprimidos, por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (GIEI-CIDH) y por la lógica y el sentido común, el régimen de Enrique Peña Nieto se enterca en sostener “La Verdad Histórica” que pergeñó Jesús Murillo Karam cuando estaba al frente de la Procuraduría General de la República. Éste determinó que el 26 de septiembre hubo en Iguala un enfrentamiento entre dos grupos delincuenciales: “Los Rojos”

(que entre sus filas contaban con estudiantes e incluso con autoridades de la Normal de Ayotzinapa) y los “Guerreros Unidos”. Éstos últimos pensaron que su plaza estaba siendo invadida y, por la influencia que tenían (¿o tienen?, nada aclaran los gobernantes) consiguieron que el presidente municipal de Iguala mandara a su policía a realizar los primeros asesinatos, luego la de Cocula haría lo mismo. Les habrían entregado a ellos –a los delincuentes- a los prisioneros, para que los incineraran en un basurero y echaran sus cenizas al Río San Juan. José Luis Abarca, exalcalde igualteco por el PRD está preso en un penal de alta seguridad, lo mismo que su esposa a quien se vincula con el cartel de los Beltrán Leyva. Y los otros autores intelectuales de la barbarie serían *El Tilo, El Gil y El Caminante*, quienes están en prisión. Asunto resuelto.

Es verdad que la PGR no ha dado por cerrado el caso y que retiró de los reflectores a Murillo Karam, pero nada que se salga de la versión oficial es investigado. Ni siquiera porque lo sugirió el GIEI, luego de una indagación que contradice frontalmente lo dicho por quien fuera procurador federal. El gobierno de Peña Nieto prefirió cargar con el costo político de echar del país a los miembros de este Grupo, lo cual contradice todo el discurso de que México colabora con los organismos internaciona-

les de derechos humanos. Ya antes entró en conflicto con Juan Méndez, relator de Naciones Unidas, porque él afirmó que en el país la tortura es sistemática y generalizada (lo cual es un crimen de *lesa humanidad*, de acuerdo con el Estatuto de Roma, que rige a la Corte Penal Internacional).

La actual titular de la PGR, Arely Gómez no tiene contacto con los padres y madres de los 43 desaparecidos, porque éstos han decidido no realizar actos conjuntos mientras no se sancione a Tomás Zerón de Lucio, de quien se obtuvo un video en el que al parecer siembra bolsas de plástico, presuntamente con cenizas humanas, en el Río San Juan. Recientemente se divulgó que él mismo pudo haber participado en torturas a los jóvenes normalistas. Ciertamente es que Peña Nieto lo retiró de la PGR, pero lo premió con un cargo en el sistema de seguridad nacional.

Las familias no aflojan en la lucha

Es muy conocido que, tratándose de graves violaciones a derechos humanos, los familiares de las víctimas no claudican ni se venden. Desde el momento en que se enteraron de la agresión a sus hijos, las madres y padres de los 43 comenzaron a reclamar sus derechos. Lo primero fue saber la verdad, pues es inverosímil “La Verdad Histórica” por más que la propalen voceros del sistema. Nunca han dado crédito a la versión de la incineración,

porque además de que conservan la esperanza de que estén vivos, saben que en el basurero de Cocula hubo lluvia la noche del 26 y la madrugada del 27 del 2014, además hay estudios de expertos que dictaminan que debieron quedar restos humanos si se hubiese hecho una quemazón de esas dimensiones. A ello se agrega la histórica desconfianza que la gente sencilla



de Guerrero tiene hacia las autoridades de todos los niveles. Los padres y madres determinaron que no cesarán en su actitud de presión para saber la suerte que corrieron sus hijos y para que se castigue a los culpables del atroz crimen. Dos años no han sido suficientes para fatigar a los familiares de los desaparecidos de Iguala-Ayotzinapa. Han recorrido el país entero y han

viajado a diversos puntos del planeta, reclamando del gobierno justicia verdadera y no simulación de “Verdad Histórica”. Es previsible que no cesarán en la búsqueda de sus seres queridos y que mantendrán la presión sobre las autoridades para que actúen en términos de ley.

Es deseable una Comisión de la Verdad

Ninguna instancia del sistema está realmente interesada en la aclaración de los hechos. Están en juego intereses vitales para la casta gobernante. Por eso debe actuar la ciudadanía, con independencia pero con facultades legales. Y eso se puede conseguir con una Comisión de la Verdad que no integre funcionarios de ningún nivel, ni dirigentes de ningún partido político.

Las preguntas vitales son las siguientes:

- 1.- ¿Quién dio las órdenes que se tradujeron en crímenes de lesa humanidad?
- 2.- ¿Por qué obedecieron esas órdenes alcaldes del PRI y del PRD, policías de Iguala, Cocula y Huitzucos e incluso federales?
- 3.- ¿Qué papel jugó el ejército en un Estado como Guerrero, fuertemente militarizado?

4.- ¿Quién dio instrucciones a Murillo Karam para armar “La Verdad Histórica”?

5.- ¿Por qué los jueces siguen juicios por delitos del orden común? El camino de la verdad y la justicia aún se ve lejano. Pero las madres y los padres de los desaparecidos son garantía de persistencia y solidez en la lucha.

Entrevista al Maestro Enrique González Rojo Arthur (Continuación)

Adolfo Bianco Ferrer

XVII

P.- ¿Y cuál es la estructura de esa clase dominante, la clase intelectual?

R.- Algunos creen que la clase dominante en esos países es la burocracia, otros que la tecnocracia y unos más que una tecnoburocracia o una burotecnocracia (según el énfasis que se ponga en un factor o en otro). Yo estoy en desacuerdo con estas tesis ya que la burocracia y las otras formas administrativo-políticas son funciones que no pueden existir sin un factor determinante o un sustrato posibilitador.

P.- ¿Y cuál es éste?

R.- El hecho incontrovertible de que esas funciones no pueden realizarse si sus actores no tienen los conocimientos o la experiencia indispensables para que dichas prácticas puedan desempeñarse satisfactoriamente. Atrás de cada burócrata con poder decisorio hay un intelectual de poca o mucha monta, pero con la aptitud de ejercer el papel político que ha de realizar. Y esta aseveración nos conduce a otra.

P.- ¿A cuál?

R.- A la de que esta burocracia dominante tiene su origen en el pasado capitalista, ya

que, como decían los viejos manuales de dialéctica, en el seno de lo viejo se genera lo nuevo.

P.- Es un planteamiento histórico.

R.- Sí, una de las clases del capitalismo -la clase intelectual- se vincula con los trabajadores manuales de la ciudad y el campo y logra, con la revolución, hacer a un lado a la vieja clase dominante -la capitalista- y encumbrar a una burocracia (o una tecnocracia) que pueden funcionar como funcionan porque no son sino la expresión de la clase intelectual que, de subordinada que era en el capitalismo, pasa a ser dominante en el “socialismo”.

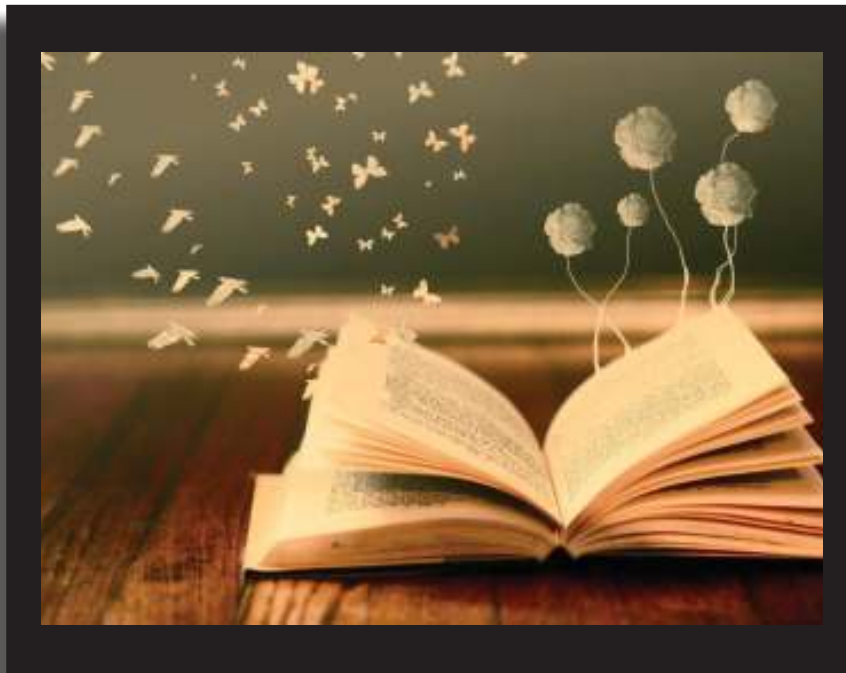
P.- ¿Pero no se trata más bien de una clase política -no empresarial- que se encumbra?

R.- Sí, es una clase política que en condiciones revolucionarias, y encabezando al proletariado, se hace del poder y se constituye en clase dominante. La clase política no es sino la clase intelectual dedicada a la política.

P.- Pero esta clase política ¿qué es en el capitalismo?

R.- Una de las dos vertientes de la clase intelectual. La otra es la clase intelectual académico-política (la aristocracia intelectual).

P.- La dificultad de hablar de una clase intelectual en el ca-



pitalismo es la proliferación de posiciones políticas de los intelectuales.

R.- Sí. No cabe duda. Pero si hacemos una clasificación de los intelectuales, como la he hecho en varios textos[1], advertimos dónde están ubicados y cuál es el rol que la historia les ha reservado.

P.- ¿Y cuál es esa clasificación?

R.- He distinguido primeramente dos tipos de intelectuales en el capitalismo: los intelectuales fuera de sí en sentido ascendente y los intelectuales fuera de sí en sentido descendente, es decir los intelectuales puestos al servicio de la burguesía y los intelectuales que cierran filas con los trabajadores.

P.- ¿Dicotomización ésta que coincide con la gramsciana en que los intelectuales se dividen en intelectuales orgánicos del capitalismo y en intelectuales orgánicos del proletariado?

R.- Desde luego. Pero yo añado la especie de los intelectuales en sí.

XVIII

P.- Qué son los intelectuales en sí.

R.- Los intelectuales que, desdénando el capital y el trabajo, se autoafirman como una aristocracia académica frente al plebeyismo de los empresarios y los trabajadores.

P.- ¿Este aristocratismo tiene alguna influencia en la lucha de clases?

R.- Ninguna, o casi. El intelectual en sí no combate al sistema del salariado. Se limi-

ta a adaptarse a él y, si no lo molestan o interfieren en su práctica, avala en los hechos elstatus quo.

P.- ¿En sentido muy amplio es, pues, parte de la sociedad burguesa?

R.- Sí, a veces a su pesar y enojo. Pero no puede escapar de su condicionamiento social.

P.- Hasta aquí no veo una diferencia importante con la tesis de Gramsci que se refiere no sólo a los intelectuales orgánicos sino a los intelectuales tradicionales.

R.- Es verdad. Pero yo hablo no sólo de los intelectuales en sí, sino de los intelectuales para sí.

P.- ¿Para sí, en qué sentido?

R.- En éste: un sector de la clase intelectual -la clase política revolucionaria- se apoya en el proletariado y el pueblo en general para llegar al poder. En el ejercicio de éste realiza una práctica económica -la estatización de los medios de producción- que elimina a los empresarios privados, y queda dueña de la situación.

P.- ¿Es decir?

R.- Que destruye a la clase -burguesa- que durante tanto tiempo convirtiera a uno de sus sectores en una clase fuera de sí en sentido ascendente. La desaparición de la propiedad privada le brinda la posibilidad de sacudirse la tutela de los capitalistas y autoafirmarse como clase dominante, lo cual debe interpretarse no sólo como que la burocracia dominante -la "clase política" en el gobierno- es la beneficiaria del proceso, sino que lo es la clase intelectual en su conjunto, ya que, a

lo largo y a lo ancho de la actividad económica, se ha eliminado el factor burgués que la tenía dominada, con lo cual se crea el fenómeno de la tecnocracia.

P.- ¿La cual en qué consiste?

R.- En que la jerarquía emanada del conocimiento, sustituye a la jerarquía surgida de la propiedad.

P.- ¿La llamada sociedad de conocimiento tiene alguna relación con esto?

R.- La "sociedad del conocimiento" es un régimen que busca poner los productos de la clase intelectual -científicos, técnicos, administrativos, teóricos, etc.- al servicio -no tanto del pueblo, como dicen- sino del capital. Todo hace pensar que, en la llamada cuarta revolución industrial, el trabajo intelectual, fundamentalmente técnico, jugará un papel predominante y, dado que el sistema continuará siendo capitalista, al reemplazar a los trabajadores por la automatización y robotización, ahondará como nunca la desigualdad social y los conflictos económicos. En los países "socialistas", la misma "sociedad del conocimiento" también es un sistema en que se busca poner los resultados de la práctica intelectual al servicio de la clase dominante, es decir, de la propia clase intelectual.

P.- ¿No del pueblo?

R.- Sobre todo de la burocracia y la tecnocracia. Los beneficios que el pueblo recibe de estos conocimientos, tanto en el capitalismo como en el "socialismo", son muy relativos y no producen una ventaja sustancial y permanente.

La Reforma Educativa y el fraude a las pensiones



Felipe Cueva y Humberto Luna

De acuerdo a “The Economist” la burbuja especulativa de los bancos del mundo es de 100 billones de dólares mientras que la de 1929 fue sólo de un billón. La quiebra financiera del sistema mexicano no es menos catastrófica. El déficit de la bolsa de los pensionados del país asciende a 7 billones de pesos, recursos que presumiblemente han sido usados para evitar la crisis en México de 2008. El hoyo negro de las finanzas privadas se ha vuelto un hoyo negro de las públicas. ¡Esta es la razón financiera de la contrarreforma educativa! La economía nacional está en función de la internacional. ¿Cómo repercuten estos hechos en México?

En 2008 para evitar una crisis económica se tuvieron que pagar las deudas de los banqueros usando recursos públicos (como se hace desde los 90's). Pero, ¿de qué recursos públicos han salido los dineros? Antes de la privatización de Pemex se contaba con las exportaciones de los productos de la petrolera, pero ahora que ya no se cuenta con ellas, los fondos ya no se extraen de dicha empresa. Como en los países de Europa, su solución es tomar los recursos de la seguridad social, en el caso de México del fondo de pensiones. Dejamos al lector con el artículo del Maestro Felipe Cueva.

La Reforma Educativa y el fraude a las pensiones

Como ha sido ampliamente difundido, la razón por la que el gobierno de Enrique Peña Nieto y los partidos integrantes del Pacto por México (PRI, PAN y PRD) se confabularon para la confección y aprobación de la mal llamada Reforma Educativa a espaldas del magisterio, fue con la intención clara de entregar la educación pública y gratuita a los intereses privados, además de despojar a los docentes de sus derechos laborales. Sin embargo, existe otra razón que a estas alturas del conflicto magisterial no ha sido del todo difundida. Los trabajadores mexicanos con su esfuerzo diario han en-

tregado durante décadas millones de pesos al estado mexicano con la finalidad de que dichas contribuciones ayuden a seguir construyendo y fortaleciendo los sistemas de seguridad social emanados de los ideales y principios de la Revolución Mexicana. Sin embargo, este objetivo jamás ha sido materializado por completo. Los cuantiosos recursos con los que los trabajadores de nuestro país han contribuido durante décadas para el fortalecimiento de las instituciones de seguridad social, más que servir para esta noble labor; han sido, en su mayoría, robados y dilapidados de manera irresponsable durante sexenios por aquellos funcionarios e instituciones supuestamente encargadas de salvaguardar su buen uso y asignación. Muestra de ello, es el pasivo laboral de 9.9 billones de pesos (Fuente: Secretaria de Hacienda y Crédito Público) que actualmente el gobierno de México adeuda a los trabajadores de la CFE, IMSS, ISSSTE y PEMEX, por concepto de sus jubilaciones futuras. Pasivo laboral al que, si se le suma lo adeudado a los trabajadores de los estados y municipios, rondaría más de 10 billones de pesos. Adeudo que el estado mexicano no puede hacer frente; pues según el último informe de la CONSAR, actualmente tan sólo cuenta con un monto 2.65 billones de pesos de los fondos de ahorro

para el retiro correspondientes a los 53 millones de cuentahabientes del SAR, de los cuales casi 26 millones de trabajadores se encuentran en activo. Teniendo así un déficit en este rubro de más 7 billones de pesos, siempre y cuando estos fondos no sigan presentando pérdidas como las registradas en el año 2015 por un monto de 71 mil trecientos millones de pesos. Ante este panorama, el estado mexicano lejos de establecer una solución real y responsable a este latrocinio, responde con medidas que han cargado el costo de este quebranto a la clase trabajadora. Los sistemas de cuentas individuales impuestos en las modificaciones a la ley del IMSS en 1995 y a la del ISSSTE 2007, son la respuesta irresponsable del estado a esta problemática. Al cargar sobre los hombros de los trabajadores la responsabilidad del quebranto y permitiendo que la SHCP y las AFORES manejen los 2,65 billones de pesos de las aportaciones de los trabajadores de manera discrecional y arbitraria. Deja además el dinero de los trabajadores en manos de los bancos, quienes han invertido estos cuantiosos recursos en capital de riesgo, originando pérdidas millonarias en los fondos de los trabajadores, sin que el gobierno se haga responsable. Para muestra es que entre enero de 2015 a enero de 2016 se perdieron 71 mil trecientos millones de pesos.

El gobierno no ha podido imponer el régimen de pensiones individuales del ISSSTE a la mayoría de los burócratas de este país; esto, como consecuencia de los amparos exitosos que contra dicha ley fueron interpuestos por la mayoría de los trabajadores al servicio del estado. Por ello, el gobierno decide impulsar la “Reforma Educativa”, y con ella establece la ley del servicio profesional docente. Dicha ley le da al gobierno el instrumento de despido idóneo: con el pretexto de la evaluación, le permitirá en un futuro despedir a los docentes para evitar que estos alcancen la edad de jubilación, eximiéndose de su responsabilidad de asignar los recursos para las pensiones de miles de maestros. No hay que olvidar que el sector magisterial además de históricamente ser el más combativo es el más numeroso de los trabajadores al servicio de estado, pues incluye a todos los trabajadores de educación básica y media superior. Con esta medida, es de esperarse que, ante el quebranto de las finanzas públicas y a la imposibilidad de obligar a otros sectores de la burocracia a someterse al régimen de cuentas individuales, dicha medida pretenda ser generalizada a todos los sectores de la burocracia.

La reforma educativa es un pretexto con el que el estado pretende eximirse de su responsabilidad por los adeudos y minusvalías que por sus malos manejos han heredado a los trabajadores de la educación. Por si esto fuera poco, los 53 millones de estados de cuenta del SAR no cumplen con los requisitos de ley establecidos en la ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, las leyes del ISSSTE y del IMSS y las leyes de Sociedades de Fondos de Inversión, muestran una gran opacidad y son el mecanismo más importante para despojar a los trabajadores de su fondo de retiro y de su fondo de vivienda, por lo cual todos los trabajadores del país deben exigir la regularización de dichos estados de cuenta. Según el informe trimestral de la CONSAR, la SHCP está disponiendo del 50.08% de los fondos de pensiones para el pago de deuda pública. Los verdaderos delincuentes no son los maestros, sino los que manejan nuestros recursos.



Simón, le dicen "chamaco" Por Maiguellino



-¡Ya fuera del tapete, chamaco! ¡Estás bueno para tragar aire! ¡Órale, para arriba!
 -Déjeme otro ratito, don Fili, no sea gacho. Estoy muy cansado, quiero dormir otro ratito, estaba soñando rete bonito.



-Chido, jajá, no estás para escoger qué quieres hacer, y cuando tengas hambre a ver donde comes, chamaquito.



Esta bien don Fili. Ya me voy. Ahí le dejo su concha. Gracias.



-¡Doña, ¡Jabal espéreme, ya llego.
 -Vaya, por fin te apareces, chamaco, ya me estás llenando el hígado de piedritas. Por tu culpa no voy a alcanzar lugar.



-No se enoje doña, es que estaba soñando rebonito y no me podía despertar. Don Fili no me dejó seguir durmiendo.



-Entérate, Simón: no puedo seguir perdiendo dinero por tu maldita culpa. A mí me interesa tener un niño listo, con visión para el negocio, movido, no uno que se la pase de huevón en su petate.
 -No siga doña. Siempre le he echado ganas, solo que sueño con ir a la escuela, estudiar para saber donde están mis papás y ayudarlos.
 -Jajá, tás bueno para tarugadas. No hijo, tu naciste pa jodido y esa es tu suerte, nadie va a hacer nada por ti. No desperdices el tiempo en soñar ni en buscar a quien no te quiso y te tiró a la basura porque no quería cuidarte.
 -No diga eso, doña. Mis papás no tuvieron la culpa. ¡Algo tengo que hacer! No quiero seguir así. ¡Alguien tiene que ayudarme!
 -¡Qué no ves que ese es tu destino! ¡Aquí en el tianguis está tu futuro! Cuántos quisieran tener la oportunidad que yo te estoy brindando ¡Andal! ¡Jalale! ya llegamos. Te voy a descontar el día.



La paz esquiva en el país oculto

Yahir Contreras U.

Colombia es un país de paradojas: el plebiscito para apoyar el acuerdo de paz entre el gobierno y la insurgencia de las Farc-Ep arrojó un resultado inesperado y desesperanzador. En sentido estricto el plebiscito era una consulta no vinculante para el gobierno y menos para la guerrilla. El apretado triunfo del **No** por tan sólo 53 mil 894 votos quita piso político al acuerdo y devela una realidad inocultable: el país está dividido en profundidad no sólo en el tema de la paz o la guerra, sino a causa de una desigualdad socio-económica lacerante, que tiene su exponente más doloroso y simbólico en la muerte de cinco mil niños guajiros por desnutrición, a lo cual se suman 24 millones de colombianos en la pobreza, siete millones de desplazados internos por la violencia y cuatro millones radicados en el exterior huyendo del conflicto.

El resultado del plebiscito, pese a su innegable peso político, es un espejismo. De un total de 34 millones 99 mil 945 votantes habilitados, se abstuvieron 21 millones 33 mil 898, el 62.57 por ciento de los colombianos. Si analizamos el mapa electoral, claramente se ve que las zonas más afectadas por el conflicto votaron más por el **Sí**, aún donde ganó el **No**. Esta realidad denota que el epicentro de la confrontación y origen es el campo, cuyos habitantes han sufrido el flagelo directo de la guerra y por ende anhelan la paz. Una causa central del conflicto interno es la tenencia de la tierra: menos del 5 por ciento de la población posee el 80 por ciento de las mejores tierras. Esta contra-reforma agraria, que data de los años 40 del siglo



XX, fue relanzada en buena parte por la acción expropiatoria violenta de los grupos paramilitares desde los años 90, y sus beneficiarios actuales (terratenientes, agroindustriales, empresas transnacionales) son el núcleo impulsor del **No**, que hoy esgrimen su victoria en las urnas para incidir en los acuerdos, renegociarlos o anularlos.

La pírrica victoria electoral del **No** dio aire político a la fuerza más reaccionaria liderada por el uribismo, y corta las alas de la paz con uno de los grupos insurgentes, el más antiguo y numeroso, comprometido en los Acuerdos de La Habana a abandonar la lucha armada y participar en la vida política legal. La derecha maximalista reclama el triunfo como suyo, aunque muchos votantes del **No** rechazaron el acuerdo gobierno-Farc, pero no necesariamente respaldan ese sector dirigido por el ex presidente Uribe Vélez (2002-2010), quien hoy propone un “pacto nacional” y se presenta como una mansa oveja, cuando es uno de los principales propulsores de la salida militar al conflicto colombiano.

El sector del **Sí** (organizaciones sociales y populares, partidos y grupos de izquierda, personalidades,

artistas) perdió por escaso margen, y el objetivo de búsqueda de la paz sufrió un severo traspiés, no por el descalabro en las urnas, sino porque el apretado triunfo del **No** en el plebiscito habilitó al depreciado uribismo, que yacía en la lona política y se levantó de su nocaut el 2 de octubre. *La paz es la continuidad de la guerra por otros medios*, señaló algún analista colombiano parodiando la conocida máxima de Clausewitz. Y en verdad la desmesurada publicidad sobre los acuerdos y su conversión en la varita mágica de la Paz, levantó falsas expectativas nacionales. Las campanas de la anhelada concordia nacional llamaban a engaño: ni los acuerdos eran la Paz soñada, ni el conflicto colombiano terminaba con la pomposa firma del 26 de septiembre en Cartagena. Otros actores están en escena: los grupos paramilitares renacientes en muchas zonas del país y los sectores políticos que los mueven; la guerrilla del ELN, con la cual está congelado el proceso de negociación desde marzo pasado; un frente del EPL, y, desde luego, el uribismo que pregonó sus diatribas contra los acuerdos de paz bajo la falacia de que habría impunidad, al tiempo que refuta la posibilidad de

que los insurgentes desmovilizados y desarmados participen en la vida política legal.

El descalabro del Sí en el plebiscito, momentáneo revés a la paz, también obedeció a la impopularidad del presidente Santos, por su afán de canalizar hacia su gestión todo el caudal de reflectores con el acuerdo, y por su desprestigio político. El país continúa en el abismo crítico de la desigualdad, la falta de educación, de salud, de futuro para la mayoría de colombianos. Vestido de blanco, Santos pretendió pasar por pregonero de la paz pese a que impulsó el nuevo y represivo Código de Policía, y esgrime el garrote policiaco del Esmad (Escuadrón Móvil Antidisturbios) como contención de toda protesta social, a lo largo y ancho del país, con un saldo negro de víctimas en las filas de la inconformidad. Asimismo, es latente la incapacidad e inacción gubernamental para frenar el fenómeno del paramilitarismo y los asesinatos selectivos de más de un centenar de líderes y activistas sociales en el último año.

Con un clima de tensión nacional, por las expectativas desbordadas y frustradas de la paz, el panorama apunta a nuevos caminos. La renegociación del Acuerdo de La Habana es una vía que podría llevarnos de nuevo al abismo de la confrontación. Sería un exabrupto sentarse de nuevo a la mesa, ahora con el Uribismo pendenciero y vengador, pese a su discurso embaucador después del plebiscito. Quemado el lastre del plebiscito, se abre paso la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente que pueda incorporar la médula de los acuerdos de La

Habana, al tiempo que emitiría una nueva Carta Magna que refleje a la nación en su verdadera dimensión y recoja la voluntad del constituyente primario: el pueblo colombiano en su conjunto. El temor a que la derecha se apropie de un proceso constituyente debe ser desechado: de todas maneras el guerrerismo se camufla y actúa con violencia a través de los neo-paramilitares y el Estado represor sigue actuando contra las mayorías que expresan su inconformidad. *La paz que anhela Colombia entera no puede partir de la firma de un acuerdo entre cúpulas, ni de la buena voluntad de*



los detentadores del poder. La paz de los sepulcros ha primado en el país después de varios procesos de paz en las últimas décadas. Nada hace pensar que los Acuerdos de La Habana no desemboquen en un nuevo río de sangre: en los años 80 murieron miles de colombianos del movimiento popular, la mayoría de la Unión Patriótica. En 1990, a pocos meses del desarme del M 19 que comandaba, fue asesinado Carlos Pizarro, entonces candidato a la presidencia. Los colombianos no somos ilusos. Sabemos que la oligarquía en el poder también ganaba con el triunfo

del Sí: su victoria es quitar del camino a la insurgencia, que cuestiona su poder desde la rebelión armada, es decir cuestiona el modelo neoliberal, la entrega de la soberanía nacional, la explotación de los recursos naturales, la exclusión y desigualdad socio-económica. Y los de arriba, representados por Santos y Uribe, ganaron con el No. Si hay renegociación intentarán echar para atrás lo pactado, por ejemplo el punto uno referente a la reforma agraria que afecta los intereses y su apropiación ilegal y violenta de la tierra. Con seguridad un nuevo episodio negociador (2 vs 1: gobierno-uribismo vs insurgencia) tendrá el inamovible del

desarme y desmovilización guerrillera, en últimas el objetivo principal y estratégico del poder fáctico en el país, y de Estados Unidos, el promotor del conflicto desde hace décadas y que hoy no aparece sino tras bambalinas.

La paz en Colombia pende del hilo frágil de profundas transformaciones sociales y económicas: eso fue lo que no se tocó a fondo en La Habana, y que hoy, ante la nueva

coyuntura con miras a una paz verdadera, puede y debe ser profundizado y llevado a la práctica para que no se quede en el papel como letra muerta.

La ilusión de la paz se fue volando con las palomas macondianas y las campanas se quedaron batiendo en el vacío: muchos colombianos las vieron volar y se hicieron los sordos. Duele la indolencia y nos duele Colombia, pero la frase del Libertador Simón Bolívar es lapidaria para este momento:

“Un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción”.

Hillary Clinton y Trump: la misma vaina



Ilka Oliva

No hay mucho de dónde escoger, por un lado los demócratas con su doble moral y por el otro los republicanos con su fervor al fascismo y al Ku klux klan. Los estadounidenses se verán obligados a votar por cualquiera de los dos personajes catastróficos tanto para la política interna como externa del país. Un paso adelante lleva Hillary Clinton cuando toca el tema del sexismo y los derechos de las mujeres; y es ahí cuando el feminismo caucásico y burgués se enciende y la vitorea, también uno que otro liberal que la ve como la irreverencia al patrón patriarcal.

Pero Clinton habla de los derechos de las mujeres blancas y burguesas, no de las blancas pobres, ni de las afro descendientes y mucho menos de las latinas indocumentadas; hay sesgo en su discurso de doble moral y lo saben todos y lo disimulan a conveniencia.

Por su parte Trump muestra sin inmutarse lo misógino que es y lo que representará para la mujer estadounidense tener a un presidente como él, algo así como lo que representa para la comunidad afro descendiente tener un presidente como Obama. Felices los machos alfa que se sienten muy bien representados en Trump, no sorprenderá que se imaginen desde ya la cantidad de crímenes y abusos que puedan cometer en casos de violencia sexual y feminicidios, y que salgan en libertad sin cargo alguno; tal como les sucede a los policías blancos, cuando matan a un afro descendiente.

Tampoco sorprenderá que siendo Clinton la presidenta del país, tam-

bién se les siga negando la Visa U a mujeres indocumentadas víctimas de crímenes y actos violentos; y se les inventen cargos y sean deportadas de inmediato. El hecho que Clinton sea mujer y se auto defina como feminista no significa nada, no para la justicia en sí y la equidad de género, mucho menos para las políticas de inclusión social.

También, deplorable es que ambos candidatos apoyen la invasión estadounidense en Siria y que le apuesten a seguir bombardeando la región, sin un ápice de humanismo hablan con claridad y suben el tono: arrogante, egocéntrica y con el sentido de superioridad de la clase política estadounidense que se cree dueña del mundo. Lo dejan claro, la invasión en Siria continuará voten por Trump o por Clinton.

Con una inteligencia de pensamiento superior Clinton habla de humanismo al referirse a la violencia que sufre en manos de la policía la comunidad afro descendiente, pero no es nada nuevo, con la misma labia lo hacía Obama y los resultados son visibles. A Clinton nadie le niega la capacidad oratoria ni la inteligencia cultivada, tampoco que sea un logro (a pesar de todo) que una mujer esté a punto de ser la primera presidenta de Estados Unidos, pero ése es otro paisaje, y no tiene nada que ver con lo que proyecta como futura presidenta. Calculadora, intrusa e injerencista la mujer no se tienda el alma para incitar una invasión armada en Venezuela y continuar con el bloqueo a Cuba y sabrá el sereno a cuántos países más en la región de Siria, Irak y Libia, con el pretexto de que el Estado Islámico expandió sus tentáculos.

Si nos sorprende Clinton y Trump, más nos deben sorprender sus seguidores en los que se cuentan latinos, afro descendientes, europeos

y asiáticos, que votarán con alegría por el siguiente injerencista que gobernará Estados Unidos.

El tema de la política migratoria fue el gran ausente en el debate presidencial del lunes 26 de septiembre, con lo que se demuestra el nivel de importancia que tienen los derechos humanos de los indocumentados en Estados Unidos, tanto para el sistema como para la sociedad. Siendo los migrantes el comodín por excelencia para las campañas presidenciales, unos a favor y otros en contra de la política migratoria que podría sacar de las sombras a millones de indocumentados. Un tema escabroso para la doble moral de los candidatos. Tal vez sea un tema que salga a la palestra en el próximo debate, cuando estén a la vuelta de la esquina las elecciones y los candidatos necesiten convencer a algunos indecisos.

Lo cierto es que Estados Unidos tendrá su primera mujer presidenta, porque es un hecho que Hillary Clinton ganará las elecciones, por muchas razones: muchos votarán por ella solo por no votar por Trump, no porque ella los represente. Pero millones también votarán por ella porque quieren a una presidenta mujer. Muchos de la comunidad latina votarán por ella no porque ofrezca una oportunidad de legalización a los indocumentados, votarán por ella por su apoyo al Golpe en Brasil, por sus deseos de invadir Venezuela y por su necedad e inhumanidad de continuar con el bloqueo a Cuba. Las razones sobran, pero ninguna de éstas es porque ella represente un cambio para bien al país, es tan solo la continuidad de la política de Obama, que dicho sea de paso, resultó una vergüenza para la comunidad afro descendiente que lo apoyó. Veremos qué dicen aquellos humanistas feministas y liberales, cuando vean que lo de Clinton también fueron promesas vacías de igualdad, equidad e inclusión. @ilkaolivacorado, contacto@cronicasdeunainquilina.com

La importancia de la fundación del Estado Nacional y Soberano de Borinken



Carlos Rivera

“Querer ser libre, es comenzar a serlo”

Betances

La fundación del Estado Nacional y Soberano de Borinken y de su Gobierno Provisional es un serio cambio de forma y contenido en la historia política de Puerto Rico o Borinken en los últimos casi setenta años. Es un cambio que pasa de solicitarle a Estado Unidos de América (EU) -Estado imperial que detentaba ilegalmente la soberanía de Borinken como producto de su invasión armada del 25 de julio de 1898- que reconozca el derecho inalienable de Puerto Rico o Borinken a su independencia y autodeterminación, a ejercer abiertamente la soberanía y el derecho inalienable a la independencia y libertad patria como nación de “Borinken” o Puerto Rico y como únicos y legítimos herederos de nuestros

ancestros tainos, los cuales nunca le reconocieron al imperio español soberanía sobre su patria Borinken y los combatieron por más de 100 años para expulsarlos de su sagrada tierra. Hito importante es un cambio en la estrategia porque ya se le solicitó al Comité de Seguridad de la ONU y a la Asamblea General de la ONU la admisión del Estado Nacional y Soberano de Borinken como un miembro más de la ONU con plenos derechos, en vez de seguir solicitando que le ordene a EU que reconozca el derecho a la autodeterminación de Puerto Rico como sucedió en las últimas décadas. Van ya 33 resoluciones consecutivas del Comité de Descolonización de la ONU que le ordena lo anterior a EU desacatadas por dicho Estado. Y otras tantas resoluciones de organismos internacionales, que queriendo hacer valer el derecho internacional, le solicitan lo mismo. Todas ignoradas con el mayor desdén, insolencia y prepotencia por parte de EU, lo que le convierte en un Estado terrorista y delincuente internacional.

El Gobierno Provisional del Estado Nacional y Soberano de Borinken también le solicitó a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC, su ingreso como Estado soberano con plenos derechos.

Suponemos que con la CELAC el proceso de admisión no debe encontrar impedimento si dicho organismo internacional es congruente con el derecho internacional, con sus fundamentos y con la historia común compartida. ¿Por qué? Porque la mayoría de los Estados latinos que la componen recibieron el apoyo de los boricuas en sus procesos independentistas del S. XIX y en el proceso de la consolidación de sus nacionalidades en igual siglo. Saben de la aportación y participación militar y política del Gral. Antonio Valero Bernabé en la independencia de México cuando éste incluía los actuales Estados de Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Y en la independencia de Venezuela, Colombia (cuando incluía a Panamá), Ecuador, Perú y Bolivia. Saben del ilustre pedagogo Eugenio María Hostos Bonilla aportando su enorme sapiencia en la formación de sistemas escolares en República Dominicana (donde yacen sus restos) y Chile e impulsando el proyecto del tren Trasandino entre Argentina y Chile, así como la independencia de Cuba en sus travesías por América. Saben del Gral. Juan Ríos Rivera aportando su valentía militar a la Guerra de Independencia de Cuba y sus

conocimientos legales al desarrollo mercantil y bancario de Honduras. Saben del egregio revolucionario Dr. Ramón Emeterio Betances Alacán (Padre de la Patria Borinqueña), apoyando incondicionalmente hasta su muerte el derecho de Cuba a ser independiente y evitando la venta y/o anexión de Haití y de la República Dominicana a EU; de su gran proyecto unitario anti imperial: la **Confederación de las Antillas** y de su doctrina internacional contestaría a la imperial Doctrina Monroe: **Las Antillas para los antillanos.**

También, porque quienes podrían cabildar para impedirlo, EU y su aliado Canadá, no son miembros de la CELAC. Lo anterior no elimina la posibilidad de que cabilden en contra mediante terceros Estados de la CELAC asociados a EU por tratados comerciales internacionales y/o por Gran Bretaña (Inglaterra) que está presente en la CELAC mediante sus ex colonias en las Antillas Menores y en América del Sur que son parte de la Mancomunidad Británica.

Consideramos que la admisión con plenos derechos a la CELAC debe de acompañarse con el reconocimiento político como Estado nacional por parte de los Estados que componen la CELAC y con aperturas de embajadas. Lo cual debe de comenzar por los Estados que han respaldado en foros internacionales -incluyendo a la ONU y la Mo-

vimiento de Pueblos no Alineados- la libertad e independencia de Puerto Rico o Borinken. Los mismos que han expresado públicamente y mediante resoluciones de la CELAC, que esta está incompleta sin Puerto Rico. Es decir: Nicaragua, Cuba, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Argentina. En Cuba podría establecerse la primera embajada del Estado Nacional y Soberano de Borinken porque desde hace décadas existe la Misión de Puerto Rico en La Habana que funge en los hechos como embajada.

Esto sería nuevo en nuestro continente aunque tiene un proceso cercano en el siglo XIX que se dio en Cuba durante la Guerra de Independencia -que llamo Guerra Ibero Antillana pues en ella estaba incluida la de Borinken en- en los periodos 1868 al 1878 y 1895 al 1898. En ambos periodos, bajo el dominio del imperio español hubo un gobierno civil cubano funcionando en territorio cubano y en el exterior. En el primero fue el Gobierno de México -siendo Presidente Benito Juárez García- quien primero reconoció al Gobierno Cubano. En el segundo periodo fue el Gobierno del Esta-

do de Ecuador -siendo Presidente Eloy Alfaro - quien reconoció primero al Gobierno Cubano. Y esto se dio ejerciendo México y Ecuador el derecho de soberanía y en abierto desafío al imperio español y al de EU, presto a intervenir cual zopilote imperial en Las Antillas Mayores.

Otro proceso similar en las últimas décadas del Siglo XX y del presente es el del Estado de Palestina en el Medio Oriente. Estado con mayor reconocimiento internacional y embajadas que Israel, Estado que ocupa ilegalmente la mayoría de su territorio nacional. Sería cuestión de reconocimientos mutuos como Estados nacionales, intercambio oficial de credenciales diplomáticas y aperturas de embajadas ejerciendo las soberanías de acuerdo al Derecho Internacional. Las embajadas de Borinken se crearían en los Estados con los cuales se establezcan mutuos reconocimientos y las de ellos en parte del territorio de Borinken propiedad de boricuas y/o en territorios de países solidarios de ser necesario. Un salto cualitativo estratégico y táctico de gran importancia.

Viva Borinken!



La guerra prolongada contra el pueblo



Ya va para 35 años: desde la época de Miguel de la Madrid y luego Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y lo que va de Peña, los gobiernos de turno se han distinguido porque su guerra contra el pueblo viene arreciando en la misma medida en que el estado mexicano se ha convertido en sirviente del gran capital monopolístico internacional y acólito en la estrategia geopolítica y bélica del gobierno de Estados Unidos.

Guerra que se agudiza más aún como consecuencia de la crisis, de tal suerte que en el país los ricos son cada vez más ricos y los trabajadores son cada vez más pobres, aunque tengan chamba. Así nos encontramos con que, con datos del INEGI, en 1976 el ingreso nacional disponible se repartía 43.5% como salario y 53% como utilidad bruta de las empresas, mientras que para 2013 el reparto fue de 31.4% contra 77.8% de la patronal y

mientras la precarización continúa su avance.

La violencia se acentuó con las reformas: la laboral anuló en gran medida las conquistas expresadas en el artículo 123 de la constitución, por ello se ha perdido la seguridad en el trabajo lo que se suma a la reducción permanente de salario real donde el mínimo actual niega el precepto constitucional, pues no alcanza para comprar la canasta básica alimentaria que, en el colmo del cinismo, propone el mismo gobierno.

Canasta cuya adquisición en 1987 representaba menos de 5 horas de trabajo y que para el 25 de Abril de 2016 requiere de poco menos de 24 horas, es decir casi tres jornadas de trabajo y todo para “hacer más competitivo al país” que quiere decir, hacerlo más atractivo para la inversión de capital.

Con la misma intención se reformó el artículo 27 constitucional: para entregar las riquezas del sub-

suelo, particularmente el petróleo a las grandes petroleras y retirar al estado de la actividad productiva. Pero no solamente, también anuló la propiedad comunal, la posesión ejidal y las convirtió en mercancías, junto a la pequeña propiedad, en favor de las grandes mineras y petroleras, ya que, si a estas les interesa la tierra, los posesionarios están obligados a vender, rentar o ser expropiados.. Siguiendo las directrices del Fondo Monetario Internacional, FMI, del Banco Mundial, BM y el Consenso de Washington, los gobiernos sucesivos despojaron al Estado Mexicano de las empresas que junto con los impuestos soportaban el presupuesto de egresos de la Federación y ya sin ferrocarriles, sin ingenios, sin autopistas de cuota y otras fuentes de ingreso, los impuestos resultaron insuficientes, pues, además, a las grandes empresas les condonan los impuestos y para completar el gasto se recurrió al endeudamiento:

En 1995 la deuda externa e interna de México sumaba 97 mil millones de dólares. Para el 2016 el saldo es de casi 500 mil millones de dólares y para pagar los abonos y los intereses que se calculan en alrededor de 600,000 millones de pesos se contraerá nueva deuda. Y esto favorece al gran capital ya que al encadenar a la economía mexicana tiene garantizado el cobro de intereses de por vida.

La disminución de ingresos y la deuda impagable conducen a la devaluación del peso, que con Peña Nieto a caído de 12.83 en dic de 2102 hasta cerca de los 20 pesos por dólar y esto se traduce en “austeridad” (o sea, reducción del gasto gubernamental). Pero no se recortan los sueldos de los funcionarios, magistrados, consejeros, (más de 600,000 pesos mensuales) senadores 200,000, diputados 140,00, que ganan más que sus semejantes de EUA. Tampoco se reducen los gastos del Instituto Nacional Electoral, INE que dispone para 2016 de más de 16,000 millones de pesos para “garantizar el proce-

so electoral”(es decir los gastos publicitarios en los que las televisoras se llevan la tajada del león), para los sueldos de sus consejeros que ganan más de 6 millones de pesos al año y compartir 4,000 millones con los partidos, que hacen de “la polaca” un gran negocio. Mientras en otros países los partidos son sostenidos por sus militantes, en México el pueblo paga a los partidos por adulterar la democracia, pues como se sabe, solo se elige al 60% de diputados y senadores. El restante 40% lo ponen las camarillas.

No. La reducción se da en el gasto en salud, en educación, en el apoyo al campo y a las

comunidades originarias, es decir empobreciendo más a los más pobres.

Los políticos enseñan el cobre, porque luego de una campaña publicitaria de varios años de estar remachando “su gran preocupación por la calidad de la educación”, le reducen el presupuesto, a pesar del deterioro de los planteles. Como muestra: en Oaxaca 85 por ciento de las 13 mil escuelas se encuentran en malas condiciones. Igual le reducen el presupuesto de apoyo al campo y agudizan la pobreza de un gran sector del campesinado pobre, sin importar que cada día más se profundice la dependencia alimentaria de la población y de que con la devaluación, los alimentos importados elevarán su precio en pesos y aumentarán el hambre.¹ La guerra de los representantes del capital, patrones y políticos, en contra de los trabajadores mexicanos es un hecho que no sólo es evidente, sino que además, es una acción que en el curso de la historia reciente, se ha vuelto cada día más y más encarnizada, más inhumana y que por la crisis económica amenaza con empeorar, a menos que el 99% decida poner un hasta aquí. Ya basta de explotación, ya basta de entregar la patria y sus habitantes a los intereses del capital y del gobierno del país a los Estados Unidos.



1 CAM, (UNAM).”...un incremento de 28 por ciento de la pobreza en el campo”...”Poco más de 800 mil campesinos se van a incorporar a la pobreza en este país”

¡Hasta la victoria siempre, Comandante Che Guevara!



Bolivia, 8 de octubre de 1967. Es la una de la tarde.

La pequeña tropa que comandaba Ernesto Guevara de la Serna, está cercada en la quebrada del Yuro, por una fuerza contra-guerrillera boliviana, entrenada por los yanquis.

De repente se inicia un combate que continúa hasta el anochecer. El Che resulta herido en las piernas, su pistola se queda sin proveedor y el cañón de su fusil M2 es destruido por un disparo. Finalmente, el enemigo lo detiene. Los *rangers* lo llevan al pueblo de Higuera y allí permanece vivo 24 horas. Se niega a discutir nada con sus captores.

Entonces los comandantes del operativo, el Mayor Miguel Aroa y el Coronel Andrés Selnich, ordenan al suboficial Mario Terán que mate al prisionero. Terán no puede hacerlo la primera vez.

La orden se repite con furia. Terán entra y el Che le grita: “dispare no tenga miedo”. La ráfaga hiere al Comandante Guevara en la cintura y las piernas. La agonía es larga y un sargento, borracho, le pone fin de un tiro en el pecho. Ya muerto, el Che es desnudado y fotografiado. Por si esto fuera

poco, para probar su asesinato, los homicidas le cortan las manos y las convierten en trofeo de guerra. Luego, lo entierran en secreto al lado de una pequeña pista de aterrizaje. El asesinato del Che segó un vida fecunda, iniciada en Argentina por allá en 1928. ¿Qué recordar de él, en este corto espacio de Comunera? En primer lugar, la sed de vivir y la generosidad de la juventud. De la facultad de medicina, Ernesto Guevara pasó a las carreteras del continente, a través de las cuales viajó en bicicleta a lo largo de 4.500 km, bebiéndose en tragos largamente paladeados la cultura y el ansia de libertad y progreso de los pueblos. Dejó de considerarse solo argentino, para encontrarse con su identidad Latinoamericana.

Su vitalidad, su desprendimiento, su identificación con los humildes, lo llevaron a tomar la senda de la revolución, que tantos otros jóvenes abrazaban con pasión por la misma época. Con un puñado de ellos se embarcó en la epopeya del Granma, de la Sierra Maestra, del derrocamiento de Batista, de la construcción del Estado revolucionario cubano.

Un balance de pocas palabras nos muestra al Che, ante todo, como un profundo y consecuente humanista. Como un revolucionario sincero, honesto y austero.

Como un teórico, un internacionalista y un hombre de acción.

Al Che se lo recuerda como un luchador integral al servicio de la causa de los pueblos, sin hacer memoria de las limitaciones físicas que le imponía el asma, porque el combatiente popular está lejos de ser un super-hombre o un Rambo. Y se lo rememora como un político y un trabajador incansable.

A nosotros, hombres y mujeres de Nuestra América, de otro tiempo y de otras condiciones, nos corresponde entender este momento y encontrar nuestro camino aprendiendo del Che y de tod@s los revolucionari@s que nos han antecedido. No para repetir su historia, sino para continuarla y, quizá superarla.

Para construir conciencia, para hacer política, para luchar por el pan para nuestras gentes. Sin tratar de encadenarnos a una sola forma de lucha, sabiendo pasar de una a otra manifestación del movimiento, aprendiendo a acudir a la agitación y la propaganda políticas, a hacer uso de la huelga, de los pltones, a articular las luchas de la insurgencia popular, a luchar por la unidad, a avanzar y también a retroceder para volver a emprender con much@s la marcha hacia adelante.

Aquí, en NuestrAmérica, *se queda la clara, la entrañable transparencia* de Ernesto Che Guevara. A través de su nombre de guerrillero heroico, rendimos homenaje a tod@s aquell@s que han muerto, que han vivido y viven combatiendo y luchando por la revolución, por la vida, la paz y la unidad de los pueblos.

Comunera.

Semblanza de Hueyapan

Municipio de Tetela del volcán Morelos.

Somos una comunidad de 6,000 habitantes aproximadamente, ubicada en las faldas del volcán Popocatepetl en la parte oriente del estado y con una historia de más de 1300 años.

Una comunidad que conserva su lengua materna el náhuatl y que aun nombra a sus autoridades por usos y costumbres.

Hueyapan será sede del Segundo Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe, el 26 y 27 de noviembre del presente año donde Hueyapan compartirá nuestras experiencias en la defensa de territorio agua y, desde luego, el trabajo de nuestra guardia comunitaria que se retoma en el 2014.

En este andar de la lucha por la autonomía no ha sido fácil, pues en los últimos años hemos perdido a los compañeros Efraín Soberanes y a Heriberto González que tenían este sueño de autonomía para que se nos tratara con dignidad por parte de la cabecera municipal de Tétela del volcán. Esta comunidad nos había estado gobernando por más de

70 años, donde todos los recursos federales y estatales se quedaban siempre en la cabecera, toda esta discriminación nos llevó a levantar la mano y a decir basta.

En el año del 2014 se nombra un Consejo Comunitario para la Autonomía de Hueyapan que es conformado por 5



APPM

personas, cada una representando un barrio. Este consejo comunitario trabajó en coordinación con las autoridades del estado. El 10 de septiembre del 2014 el gobernador del estado envió la iniciativa al congreso del estado el 15 de julio 2016 se aprobó por la

XIII legislatura en el pleno la iniciativa el 22 de agosto se publicó la declaratoria y el decreto numero 999 por el que se conforman los incisos “D” y “E” y se adicionan dos últimos párrafos a la fracción XI del artículo 40 de la constitución política del estado libre y soberano de Morelos, con el propósito de allanar la creación de los municipios indígenas, y fue publicado en el periódico oficial.

Hoy estamos en la construcción de un modelo político donde el poder lo tenga la máxima autoridad que es la asamblea y que en esta estructura se nombre un consejo que sea el órgano regulador de los representantes, como lo es el futuro presidente municipal indígena, quien estará sujeto al consejo mayor del pueblo y esté a su vez a la máxima autoridad que es la asamblea.

Esta es la propuesta en la se está trabajando hasta este momento. Es una de las experiencias que veremos compartir con nuestros hermanos de lucha.

Bienvenidos y bienvenidas organizaciones, comunidades y pueblos en lucha por la dignidad.

La mochila

Miguel Vargas

Alfonso ya no duerme tan apacible como lo hacía cuando era bebé. Ya no es Ponchito, aquella criatura concebida para prolongar la dicha de la pareja que decidió, en el momento trascendental de sus vidas formar la familia Soriano Hernández. Meses atrás, el mundo decidió someterlo a labrar su futuro. Ahora, solamente es: Poncho.

Este día, como casi todas las mañanas tormentosas por la prontitud en las acciones cotidianas...

—Poncho ¡Apúrate, por favor! ¡Se hace tarde, hijo!... ¿Y mi bolsa?... ¡Poncho! ¿No viste dónde deje mi bolsa?... ¿Y las llaves?... ¡Tu padre se las ha de ver llevado! ¿Ya tienes lista la mochila?... ¡Aquí están!... ¡Hijo, ya te estoy esperando, por el amor de Dios! ¡Alfonso! ¡Si no sales, te quedas!

Poncho por fin salió de su habitación, tomó la mochila, siguió a su madre...

—¡La torta!

Apenas alcanzó a tomarla, salieron casi volando del departamento. Al salir del edificio, Esperanza miró hacia todos lados de la calle. Tomó de la mano a su hijo. Ese día en especial, sombrío para la ciudad, sobre todo en el centro, una marcha multitudinaria había sido convocada a horas de la mañana en el que todo el

mundo está afuera. De camino a la escuela fueron observando grupos de personas que sumaban su aliento al grito de consignas mientras avanzaban portando banderas, carteles, fotografías, transportando mantas, invitando a la gente a sumarse a su lucha ¡Únete! ¡Únete! ¡Únete!

Poncho, admirado, sorprendido, curioso, presionó la mano de su madre con fuerza.

—No temas, hijo. Estas personas tienen un motivo muy importante para expresarse por las calles, están luchando por una causa justa que no puede quedarse en el olvido.

Dos años antes el ultraje había impregnado de dolor el corazón de 43 familias de una comunidad, de un pueblo, de un estado. De la nación entera.

—Mami ¿no van ir a trabajar?

—No, hijo, hace meses que no descansan, se trata de sus hijos. Exigen justicia.

—¿Qué les pasó? ¿Qué es justicia?

Esperanza no le contestó, dio cuenta de granaderos corriendo por la otra calle. Instintiva, ahora fue ella la que apretó la mano de Poncho.

—¡Mami, me estás lastimando!

—Perdón, Ponchito, vamos, hay que llegar a la escuela.

—Me volviste a decir Ponchito, mami.

Caminaron tres cuadras más casi corriendo. A Poncho le era

difícil ir sujeto de la mano de su mamá, pero no dejaba de ver a los grupos que seguían gritando a todo pulmón y avanzando al mismo tiempo.

—Oye mami ¿ellos son malos?

—No hijo de ninguna manera, al contrario, son personas que necesitan ser apoyadas por todos nosotros para que su lucha no sea en vano.

—¿Y por qué no los ayudamos?

Al cruzar la avenida, que ya no era transitada por automóviles, Esperanza empezó a jalalar a Poncho.

—¡Mamá! ¿por qué no me sueltas? camino mejor solo... ¡Mamá, te estoy hablando!

Ella no lo escuchó, al doblar la esquina vio a otro contingente de granaderos que se acercaba.

—¡Mamá!

—¡Díme!

—¿Por qué no me sueltas? Ya estoy grande, puedo caminar sin ti. Desde que entré a la escuela no me habías agarrado.

—¡Anda, mejor cállate, no digas nada y apurate!

Faltaban dos cuadras para llegar al plantel.

—¡Mami!

—¡Qué!

—¡Se me calló la torta!

—No importa, déjala, llegando te compro otra ¡Por favor, ya no te distraigas, no hables y camina!

A Poncho, la mochila por momentos ya le pesaba, le impedía avanzar tan rápido. Todo el espacio en la calle se estaba apisonado...1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,

10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43... ¡Justicia!... la cuenta que gritaba la gente le llamaba insistentemente su atención ¿Por qué?

Poncho no podía preguntar. No le podían contestar. No había tiempo. Miró en los rostros de las mujeres y los hombres que avanzaban gestos de enojo, como cuando a su mamá le disgustaba algo que le había salido mal, de coraje como cuando a su papá le habían arreglado mal el coche, de impotencia como cuando a él no lo dejaban jugar porque no había terminado la tarea. No entendía lo que eso significaba. De pronto, su mamá lo espantó con un grito.

—¡Hijo, no me sueltes, mi amor, agárrame fuerte, corazón!
— ¿...?

Avanzaron más rápido.

El miedo empezó a dominarlo. Un estruendo le provocó otro sobresalto. La multitud corría en diferentes direcciones. Voces encolerizadas exclamaban:

¡Infelices, a ver si siguen gritando igual!

Voces agitadas preguntaban:
¿Por qué? ¡Tu eres pueblo!

Entre forcejeos y empujones recibidos por todas partes, Poncho se desprendió de la mano de su madre.

—¡Hijo!

Poncho trató de recuperarla. Alcanzó a ver como los dedos de la mano de su mamá se desvanecían en medio de la gente. La perdió de vista. Intentó abrirse espacio. Solo veía piernas que

chocaban por doquier. De pronto vio un color de falda naranja. Gritó con gran fuerza. En respuesta, oyó la voz de Esperanza en medio del escándalo. Ella lo llamaba angustiada. La escuchó también enfurecida. Abrió demasiado los ojos: pantalones azules se acercaban colerizantes, facinerosos. A sus oídos llegaron lamentos. La voz de Esperanza terminó por ahogarse en el disturbio.

Un golpe brutal impactó el mundo de Poncho. Todo quedó negro.

Trató de incorporarse. No pudo. Quiso ver quién le había pegado. Enormes botas retumbaban contra el piso, impunes pantalones azules acometían contra su presa. No supo llorar. Un joven cayó frente a él. No supo hablar. Un líquido viscoso salpicó el sweter de su uniforme. El espanto se apoderó de su ser. De pronto, descubrió que su mochila estaba ahí poco adelan-

te de él con los libros y los cuadernos mutilados sobre el piso. Intentó alcanzarla cuando de repente, ya no la vio...

...horas más tarde, Esperanza levantó los útiles de en medio de la calle.

En las noticias del mediodía, el conductor informó sobre el enorme tráfico ocasionado por la manifestación: *Miles de automovilistas, hoy... han llegado tarde a su trabajo. El primer cuadro de la ciudad se convirtió en un enorme estacionamiento. La policía federal reportó saldo blanco a pesar de los disturbios causados por agitadores infiltrados en la marcha pacífica, que finalmente, no llegó al corazón político del país.*

En el programa radiofónico no se lamentaron los hechos. El conductor continuo su arenga: *No se vaya, quédese con nosotros, despues del corte volvemos con más noticias. Son las 2 de la tarde con 15 minutos.*



La rebelión de John Brown



(octubre de 1859)

John Osawatamie Brown nace en Torrington, Connecticut, Estados Unidos de América. Pertenece a una familia de colonos propietarios que descendía en línea recta de los primeros emigrados que llegaron de Inglaterra huyendo de las persecuciones religiosas. Su abuelo Owen Brown fue uno de los primeros independentistas de las 13 Colonias Inglesas de Norteamérica. A los 18 años comienza estudiar estudios eclesiásticos.

Para 1854, padre de 13 hijos, reside en el naciente estado de Kansas. Funda una población a la que le pone el nombre de Osawatamie.

Levanta un molino de serrería mecánica.

Durante la guerra civil, entre abolicionistas y esclavistas, John Brown toma partido por los negros esclavos. Llegó a encabezar un poderoso grupo armado que llegó a enfrentarse con las vecinas tropas de Arkansas.

Al finalizar la guerra, para continuar la lucha por la emancipación del pueblo negro, se trasladó a la frontera de Virginia y, con otro nombre, compró una pequeña granja, a cinco millas de Harper's Ferry, cerca de la convergencia de los ríos Shenandoah y Potomac, importante centro ferrocarrilero y de líneas telegráficas, con una población de 2 mil habitantes, donde se encontraba el arsenal del estado de Virginia. Pretendió desarrollar una plaza fuerte del independentismo negro en la Unión.

En octubre de 1859, 17 hombres blancos y 5 negros asaltan y toman el arsenal. La rebelión estalla y los

abolicionistas se adueñan de la ciudad. La ciudad rebelde es sitiada por fuerzas militares de Old Point, Baltimore, Charleston y las milicias de Sheperstown, bajo el mando conjunto del coronel Roberto See. Tras encarnizada resistencia, al acabárseles el parque, los alzados se rinden. Solamente sobreviven 12 personas, la mayoría heridas. Brown, herido en un brazo, dos balazos en el pecho y dos de sedal en la cabeza, pierde a dos de sus hijos en los combates.

El proceso a los rebeldes es una farsa judicial. Los periódicos esclavistas se encargan de engañar a la opinión pública. El estado de Virginia gasta cinco millones de pesos en el proceso. 5 de los sobrevivientes son condenados a muerte al ser "culpables de traición, de conspirar contra la seguridad del Estado, de insurrección a favor de los negros y de asesinato en primer grado". Son ejecutados el 16 de diciembre de 1859.

Datos tomados del libro de Mary Ruiz de Zárate, *Del Bravo a la Patagonia*. Tomo II. La Independencia, Nueva Gente, Cuba, 1982, pp. 234-238.

***Federación de Estudiantes
Campesinos Socialistas de México***

A los estudiantes de México
Al pueblo harto de tanta impunidad.
El día de hoy 4 de octubre, a dos días de cumplirse 48 años de la masacre en Tlatelolco y a nueve días de haberse cumplido dos años de la noche de Iguala donde asesinaron y desaparecieron a nuestros 43 hermanos. Hoy nuevamente Ayotzinapa está de luto, nuevamente Ayotzinapa pone los muertos en una guerra que no pedimos.

Esta tarde dos de nuestros camaradas miembros de la FECSM fueron víctimas de la ola de violencia que han desatado los gobiernos en contra del pueblo de México, hoy más recrudescida en el estado de Guerrero, donde te asesinan por alzar la voz, donde pasa lo inimaginable hablando de terrorismo de estado. Nuestros compañeros; Jonh Morales Hernandez de 4 año de la comunidad de Saucito Municipio de Tecoaapa y Filemón Tacuba Castro de 4 año B de Apantla Municipio de Ayutla, Guerrero.

Ambos venían como pasajeros en una urvan que los llevaría de vuelta a la normal de Ayotzinapa una vez que habrían terminado sus prácticas docentes cuando en el kilómetro 4 de la carretera Chilpancingo - Tixtla un comando armado cerró el paso a la urvan bajando inmediatamente a los compañeros y asesinándolos a mansalva. Por estos hechos nosotros como *Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México* seguimos denunciando la política de terror que vienen implementando en contra del movimiento social, condenamos los hechos en contra de nuestros compañeros y hacemos saber a la opinión pública que tomaremos acciones por la exigencia de Justicia.

¡ Ni un muerto más en Guerrero!

¡Nos siguen faltando 43!

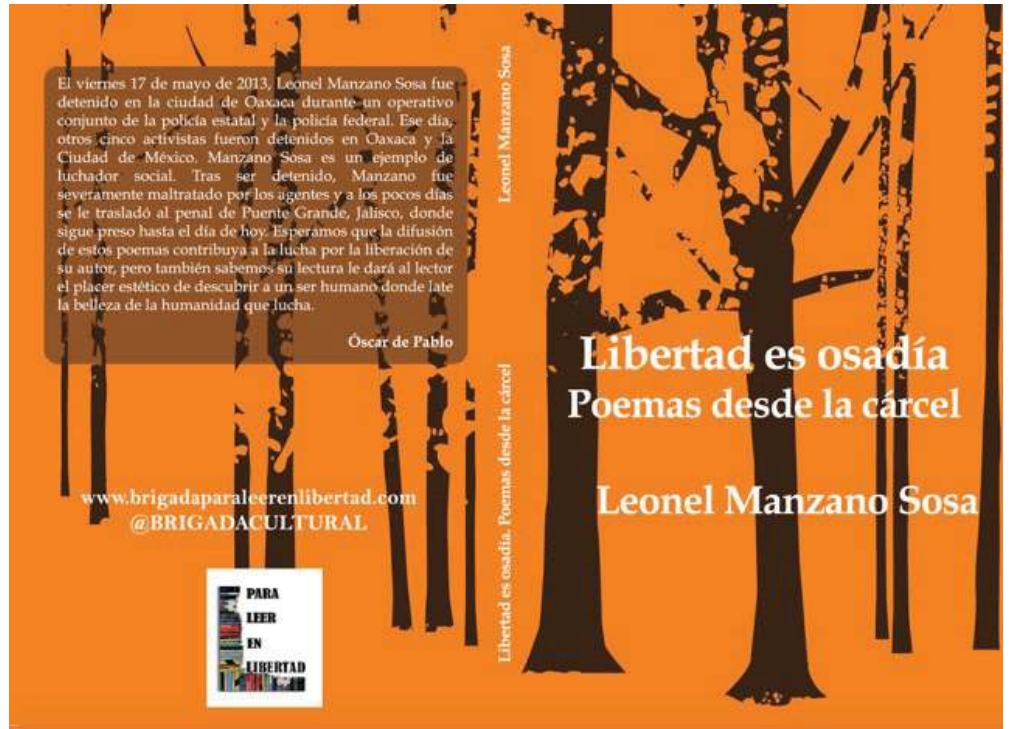
¡Alto al terrorismo de estado!

¡No al cierre de las Normales Rurales!

¡Abrogación de la mal llamada Reforma Educativa!

¡Por la liberación de la juventud y clase explotada!

VENCEREMOS!



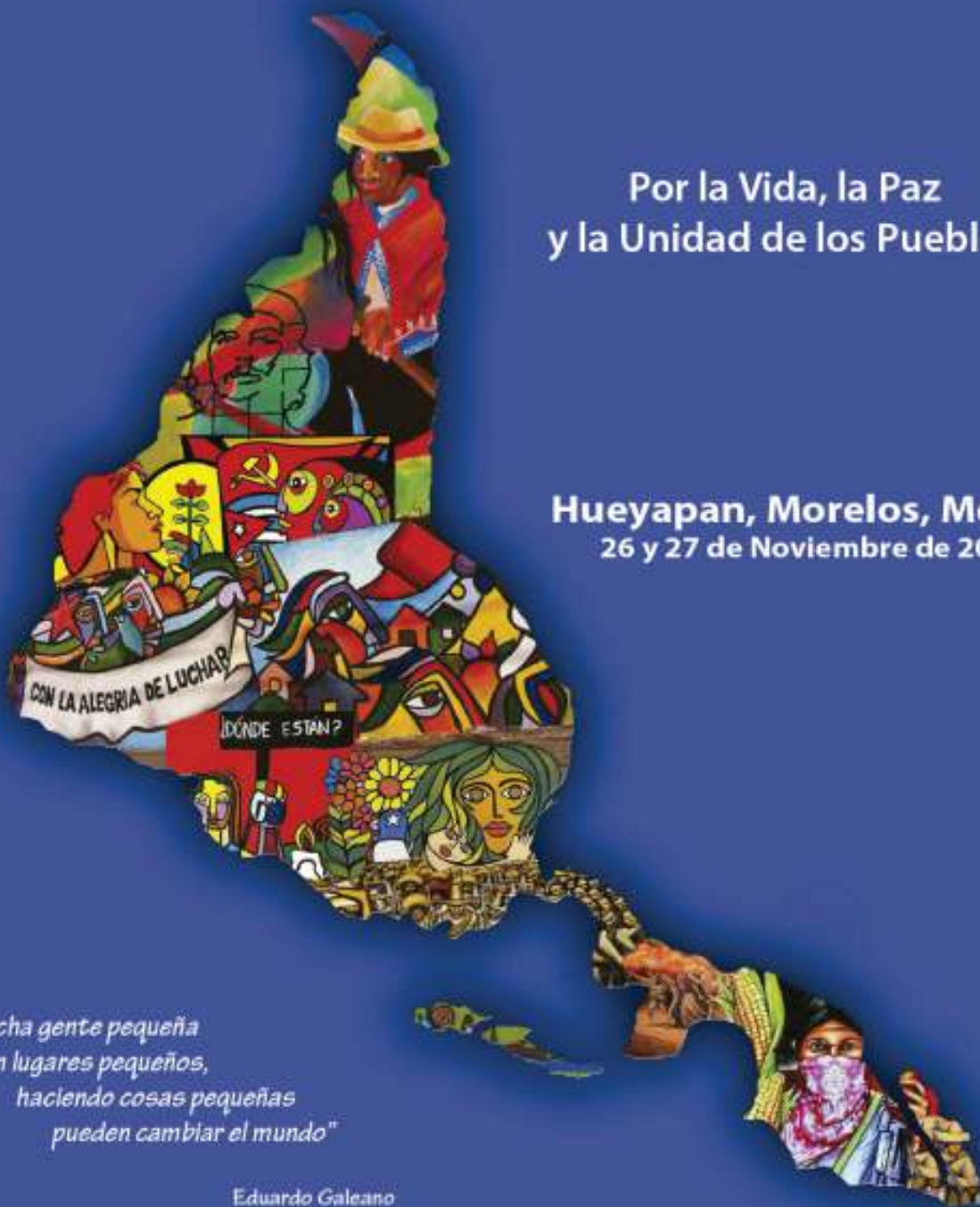
Presentación de libro de poemas de Leonel Manzano, en Oaxaca, 9 de octubre, 12 del día. En el Auditorio Enedino Salazar en el edificio histórico de la Sección 22 de la CNTE. Con la presencia de Paco Ignacio Taibo II.



II Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe: México

Por la Vida, la Paz
y la Unidad de los Pueblos

Hueyapan, Morelos, México
26 y 27 de Noviembre de 2016



*"Mucha gente pequeña
en lugares pequeños,
haciendo cosas pequeñas
pueden cambiar el mundo"*

Eduardo Galeano



Participan: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, Guatemala,
Honduras, México, Pueblo Borinken, Uruguay y Venezuela



Consulta los números anteriores de la revista **comunera** en formato digital:
<http://www.elzenzontle.org/index.php/manalisis-zenzo/573-comunera-cero-en-pdf-numero-de-presentacion-de-la-voz-de-la-casa-de-los-pueblos.html>

