

# COMUNERA

Medio de la Casa de los Pueblos. Número 61 Enero-febrero de 2023



**México es tierra de libres y tumba de tronos,  
coronas y traidores  
Manifiesto de Francisco Villa, 1916.**

# CONTENIDO

Editorial	1	2	Acuerdos de un "CLAN" de amigos ¿de lo ajeno?
RESCATEMOS NUESTRO GLORIOSO MOVIMIENTO CHIAPANECO CON UNIDAD, CONVERGENCIA, DIVERGENCIA, INCLUSIÓN Y TOLERANCIA.	4	8	Hacemos memoria por quienes cayeron luchando: Estos son los 72 activistas asesinados en 2022 en México
Migración: el CLAN del palo y la salivita	9	11	NO, a la propuesta de TELMEX-STPS-HJ
Rebelión Obrera en Sabritas II, la lucha continúa Breve adelanto de la 2ª parte del libro "REBELIÓN OBRERA EN SABRITAS"	12	13	Reencontrarse en la nación Ñuu Savi
Xochimilco: La lucha por el agua, la lucha por la vida*	14	17	Ayacucho, un sordo dolor se respira en la atmósfera
¿Cambio de época? El golpe final*	18	20	Eco-decálogo
Colombia: El despertar de la rebeldía juvenil y popular	21	23	"Hay que solucionar la crisis que se generó con las declaraciones unilaterales de Petro"
El Salvador ¡DENUNCIA URGENTE!	25	26	América Latina: Abordajes centrados en la resistencia*
La extrema derecha en Brasil, desafío al poder del pueblo	28	30	V. I. Lenin Carta al Congreso (22 dic. 1922 - 4 enero 1923)
Pancho Villa invade Estados Unidos*	32	33	El K Financiero

*México es tierra de libres y tumba de tronos, coronas y traidores*  
*Manifiesto de Francisco Villa, 1916.*

**Comunera.** Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el **Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe** desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz.

Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Bolivia, Borinquén, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Honduras, Kurdistán, Palestina, Perú, Venezuela.

[comunercartas@gmail.com](mailto:comunercartas@gmail.com)

## Editorial



### Para vivir con dignidad

Los explotadores se han organizado transnacionalmente y los trabajadores permanecemos separados, atomizados, rotos, aislados, encerrados en nuestros pequeños mundos, sin reconocer que una de las principales estrategias de los explotadores radica en hacernos creer que el individuo como Robinson Crusoe es capaz de todo.

Nos encierra ideológicamente en nuestro nacionalismo y gremialismo y no reconocemos a los otros explotados como nuestros iguales, nuestros hermanos. Los mecanismos de dominación nos impiden reconocer que la unidad hace la fuerza, y que si los explotadores son fuertes es porque los trabajadores somos débiles.

El trabajador colectivo es uno y uno somos todas. Si queremos cambiar nuestro país, necesitamos cambiar al globo y los trabajadores somos el 99% de la población mundial. Haremos caer al 1% criminal imperialista al que sirven presidentes de pacotilla como quienes nos tratan de vender el imperio asociados con las oligarquías criollas.

*“No basta con indignarse, es*

*preciso superar el estallido espontáneo: la represión, la mentira y la manipulación son constantes en el régimen que padecemos. Que la llama no se apague. Las revoluciones han sido hechas por los jóvenes, ellos son los verdaderos creadores del futuro.” (Uriel Aréchiga, Pepe, El Zenzontle, 2012)*

Que la llama no se apague, es decir que hagamos posible la reproducción social de la vida como Sujetos política y socialmente organizados. Lo que es diferente a ser sujetos subyugados.

Para que el capital predominara fue necesario un proceso de acumulación: privatizar bienes comunes, hacer desaparecer bienes naturales y la colonización y reparto del mundo, la esclavitud abierta y solapada, el racismo y encerrar a las mujeres en el ámbito doméstico. Se apropia así el capital del trabajo comunitario rural y urbano y del trabajo doméstico

“¡La misma relación de la especie –la relación entre hombre y mujer, etc. – se convierte en objeto de comercio! La mujer se convierte en objeto de negocio”. Y también arremetió contra la familia patriarcal: “donde la mujer y los hijos son los esclavos del marido”. Carlos Marx

### ¿El capital tiene límites?

El capital desembolsa una cantidad de dinero para comprar medios de producción y fuerza de trabajo que en la producción y el servicio y luego con la venta del producto recupera el dinero desembolsado más un excedente, la plusvalía, que proviene de la explotación directa de la fuerza de trabajo de obreros del campo y de la ciudad. Pero para sobrevivir

necesita del despojo de toda una zona de la sociedad al margen de la reproducción del capital.

No existe un rincón del globo que no haya caído en las garras del capitalismo, pero éste sigue depredando y saqueando el globo para subordinarlo e incluirlo en sus fauces: aunque va de una crisis en otra, cada vez más frecuentes, resurge con mayor fuerza mientras no haya la lucha social que lo detenga, derrotándolo.

Somos Jóvenes, mujeres, grupos Culturales, jubilados, trabajadores por cuenta propia, trabajos a domicilio, trabajadores formales, comuneros y campesinos que podemos reproducirnos dignas, libres, auto valorados, si nos articulamos listos a luchar y a vencer.

Si es verdad que *el Capital caerá víctima de sus propias contradicciones*, no se refiere sólo a las contradicciones económicas, sino a las de la esfera político social y en particular a la contradicción ente el trabajo asalariado vs. capital. El Capital subsistirá mientras haya trabajo asalariado, es decir trabajo enajenado, porque la enajenación social se apoya en los fetiches de la mercancía, el dinero y su identificación con «el progreso», además se sostiene por el domino político que nos hace dependientes, clientes y vasallos de los Estado capitalista y de los empresarios.

**Para vivir con dignidad necesitamos revolucionar la conciencia, organizarnos como explotados y oprimidas contra el capital, el patriarcado, el racismo y el colonialismo.**

## Acuerdos de un “CLAN” de amigos ¿de lo ajeno?

La Cumbre de Líderes a América del Norte, CLAN, entre los presidentes de México, Estados Unidos y Canadá se efectuó en enero en la Ciudad de México. Ella refrendó el camino de ajustes económicos, sociales y de seguridad policiaco militar en la región del Norte de América que se inició en el año 2005 dentro del dominio imperial conocido entonces como ASPAN, Acuerdo para la Seguridad y la Prosperidad de Norteamérica, en tiempos del ahora renombrado TLCAN, del Plan Mérida (sello fronterizo político militar) y cuando resistían pueblos y algunos gobiernos latinoamericanos y caribeños al proyecto ALCA (*Alca, ¡Al Carajo!*) Refrendó la dependencia al capital financiero y las transnacionales que apoyadas por el gobierno de Estados Unidos buscan recuperar en la región las ganancias ante la creciente influencia económica, política y social de los polos regionales encabezados por China. Se da en el contexto de rompimiento del unipolarismo gringo con la fuerte competencia por la energía, los alimentos y el control de las fronteras, tanto para el manejo de las migraciones como para el mercado de armas y drogas. Asume el extractivismo minero, energético y alimentario que domina en el mundo, así como el modo de competir por las tecnologías de punta con China y en alguna medida con India.

*Cuando el tigre del imperialismo estadounidense decae en fuerza, sus zarpazos y hambre parecen*

*quererse resolver con los pueblos a su alance.* Estodejan ver los acuerdos de este “CLAN de amigos de lo ajeno”, es decir de las riquezas naturales y de la vida de los pueblos.

Los cinco acuerdos que translucen los informes y balances oficiales desde México son: 1 integración y crecimiento económico, 2. movilidad laboral y migratoria, 3. seguridad, 4. reconciliación con los pueblos



originarios y lucha contra el racismo, 5. salud y energías limpias. (Según Marcelo Ebrard el 12 de enero en su balance de la CLAN en “la mañanera”

### **1. Integración y crecimiento económico.**

Los presidentes acordaron “acelerar la integración y el crecimiento económico en Norteamérica”. Se creó un equipo de 12 ministros y asesores, con cuatro funcionarios por país, que buscará delinear como acelerar el comercio regional para alcanzar que un 25 por ciento de los productos que se importan de Asia hacia Estados Unidos, México y Canadá se produzcan en la región de estos tres países. Esto supone sustituir la importación con maquilas, ensambladoras, minería de tierras raras, energía

e industrias de mediana y alta tecnología las importaciones que se realizan desde China y otros países asiáticos. Esto pondría freno a ciertas importaciones y vincularía a la fuerza de trabajo barata, principal ventaja frente a los asiáticos, a costa de una redoblada explotación de la clase trabajadora y posible carestía. Por ejemplo, en el campo alimentario, minero y energético se daría prioridad a transnacionales como Monsanto, las petroleras, eólicas y mineras estadounidenses y canadienses. Véase lo propio para las empresas automotrices, del campo cibernético y metalúrgico. Según el secretario de Hacienda (Rogelio Ramírez de la O) esto “podría incluso significar para México más de dos puntos de crecimiento adicionales”.

### **2. Movilidad laboral y migratoria,**

Se establece para la fuerza de trabajo una regularización de los mercados de trabajo en cada país y de la fuerza de trabajo migratoria hacia Estados Unidos y Canadá. Según lo festeja Ebrard “por primera vez en la historia se está estableciendo el criterio de movilidad laboral entre los tres países de Norteamérica”. Pero lo concreto es que fortalece las vías de legalización selectiva, de empleo estacional y tiempos de residencia de migrantes. Ordenadas con trabajadores y técnicos y jornaleros de países a los cuales el gobierno yanqui agrade; Cuba, Venezuela, Nicaragua y Haití, afectados por sanciones y acciones desestabilizadoras organizadas y apoyadas por Estados Unidos. Se basa en el ciclo de

reproducción del capital en el norte que demanda o expulsa fuerza de trabajo. “Segura”, con migrantes rechazados o aceptados según los criterios de la seguridad de Estados Unidos, que dicen combatir a coyotes y a delincuentes del narco y del terrorismo, pero que de hecho son rechazos a pueblos afectados por el despojo y la violencia creada por el imperialismo.

El colmo es festejar que se siga utilizando el territorio y las fuerzas militares y policiacas mexicanas para recibir hasta 30 mil migrantes al mes rechazados por los Estados Unidos, a la vez que se lleve al muro a las fronteras con Centroamérica para impedir el derecho de los pueblos a emigrar. Si con Trump, se doblaron las manos a su política antimigrantes, ahora se fijan tareas policiacas y de servicio migratorio a un Estado que es todo menos interesado en los derechos humanos y el respeto a las soberanías nacionales.

¿Qué se negocia a cambio? Algo que no puede resolver el presidente Biden: la promesa de que en 2023 y 2024 facilitaría el acceso a la ciudadanía norteamericana de un millón 250 mil mexicanos que tienen derecho a ello. Menos si se está en minoría en el Congreso de ese país y si se está jugando como moneda política el asunto de los migrantes en las elecciones de 2023.

### 3. La seguridad.

Se estima ahora como “seguridad regional” el cumplir con definiciones estratégicas, políticas y militares del imperialismo. Se acordó en particular trabajar para el control de precursores químicos para producir drogas sintéticas, en especial el fentanilo. Se pidió eso sí, pero sin datos concretos, el control

del armamento que habilita a los cárteles de la delincuencia en México. Y se dice poco de los acuerdos judiciales para apurar extradiciones de delincuentes, por el manejo de la intervención en proyectos militares, judiciales y de inteligencia, para los cuales sólo se afirma que seguirá la cooperación entre los aparatos respectivos de los 3 países.

### 4 Protección de pueblos originarios y lucha contra el racismo.

Esta buena intención no se respalda en la realidad con el despojo territorial, la persecución y asesinato de luchadores sociales que defienden territorio, naturaleza y derechos humanos. Dice Ebrard “Eso es muy importante para México porque es la primera vez que tenemos un entendimiento de ese nivel de jerarquía para trabajar los tres países en contra del racismo que en el caso de nuestras comunidades, sobre todo Estados Unidos, es sumamente importante tener este respaldo”. ¿Usted lo cree? Nosotros tampoco.

### 5. Energías limpias.

En este punto se juegan los intereses del capital depredador que han impedido en los tres países enfrentar la crisis climática y ambiental. Con el pretexto de los acuerdos de los organismos mundiales, y más bien urgidos por la crisis de energía que trae la guerra en Ucrania, entre los países de la OTAN con mando estadounidense y Rusia. Se plantean medidas que ponen en riesgo la generación de

energía eléctrica mexicana, el comercio de hidrocarburos, la presencia de empresas de “energías limpias” que como las eólicas, son tanto factor de despojo como de depredación. Se dan datos de parte del gobierno mexicano para que no se lleven la renta petrolera mexicana, pero concede el negociar con las empresas canadienses y estadounidenses su parte del botín en la extracción, generación y distribución de la energía. Está en juego la presión de mapear y utilizar recursos de tierras “raras” como el litio y la mano de obra barata para la producción de autos eléctricos y el uso de transporte eléctrico en las ciudades. Una reconversión que habrá de verse su repercusión. Por ahora López Obrador estableció que los compromisos de México para 2030 es reducir de 22 a 35 por ciento esos gases de efecto invernadero, “esto significa más que duplicar la generación de energías limpias”. ¿Esto explica la reducción de menciones a refinerías y gasoductos?

Afirmamos que esto es más dependencia, mayor sujeción, pérdida de soberanía y daños a la naturaleza y a la población trabajadora. La resistencia organizada del pueblo contra el imperialismo debe tomar la palabra. **(Comunera)**



## **RESCATEMOS NUESTRO GLORIOSO MOVIMIENTO CHIAPANECO CON UNIDAD, CONVERGENCIA, DIVERGENCIA, INCLUSIÓN Y TOLERANCIA.**

*Ningún representante sindical debe ocupar puestos de elección popular en forma simultánea, ni sucederse en los puestos sindicales.*

### **PRINCIPIO 4**

*Practica la crítica y la autocrítica oportuna, constructiva y fraternal, así como la solidaridad de clase. Las bases tienen el poder de decisión. Impulsa la formación de cuadros políticos.*

### **PRINCIPIO 11**

La disposición a desarrollar un ejercicio de crítica y autocrítica está avalada por los documentos básicos de la CNTE. Por ello es impostergable revisar la situación que guarda el movimiento actualmente en todos sus contextos, espacios, niveles y contingentes.

Partir de lo antes mencionado es fundamental para desarrollar un análisis realista, así mismo es importante considerar las siguientes premisas:

● **Reconstruir la unidad dañada seriamente por la actual dirigencia seccional es una tarea apremiante, bajo la práctica de la inclusión, el respeto, la honestidad, la tolerancia y una correcta lucha ideológica que consolide y fortalezca el movimiento.**

● **Es importante recuperar en lo general el trabajo permanente de formación política y pedagógica, particularmente con las generaciones que ingresaron al servicio en los últimos quince años, quienes son afectados profundamente con la reforma de la Ley del ISSSTE del año 2007, ya que fueron despojados del derecho de jubilación y pensión, de lo cual muchos no están informados.**

● **De igual manera pasan a ser damnificados por la “reforma educativa” actual, particularmente la Ley de USICAMM que lacera grandemente los derechos de miles de trabajadores de la educación que los tiene en la indefensión.**

*Reviste gran importancia complementar las anteriores premisas con las siguientes interrogantes:*

☒ *¿Cuál es el papel que juegan hoy las dirigencias de cada uno de los contingentes de la CNTE?*

☒ *¿Cuáles son las fortalezas y las debilidades de la dirigencia seccional actual de la sección VII de Chiapas?*

☒ *¿Qué demandan las bases para los relevos seccionales que están en puerta, tanto en sección VII como en la XL de Chiapas?*

☒ *¿En qué condiciones y bajo qué plan táctico y estratégico se encararán los relevos en estas secciones donde el gobierno pretende aplicar la reforma a la Ley Federal de los trabajadores al servicio del estado, es decir bajo un reglamento*

*de elecciones con voto universal, directo y secreto? ¿Por qué en la Sección XXII de Oaxaca no se aplicó ésta reforma?*

La dirigencia de la Sección VII de Chiapas y la ex dirigencia de la sección XXII de Oaxaca tenían en común la fragmentación interna, el abandono del debate, la ausencia de una lucha ideológica bien encauzada, el tratamiento incorrecto de sus divergencias, la exclusión y expulsión de quienes disientan de sus posiciones políticas, la violación constante de los principios rectores de la CNTE y los principios rectores de cada uno de los contingentes y el abandono de la formación política.

Por otro lado, hoy una parte importante de las bases esperan el pronto relevo del Comité Ejecutivo Seccional y ser protagonistas directos del cambio de su dirigencia, a través de las asambleas delegacionales y asambleas masivas regionales con quórum, de donde deben surgir quienes

integren el nuevo CES y quien funja como Secretario General, el mismo procedimiento debe ser para quienes aspiren representar los niveles educativos, se trata de transitar de la democracia representativa a la democracia activa y directa, otorgarle el poder de decisión y elección a las bases, evitando con ello el oportunismo de quienes pretendan llegar al CES sin el respaldo de su región o sin ser parte del escalafón regional, como ocurrió con la actual dirigencia seccional donde algunos de sus integrantes no fueron delegados efectivos, ni pasaron por el filtro de sus congresos regionales.

### **¿CÓMO ENFRENTAMOS LOS DESAFÍOS DEL RELEVO SECCIONAL?**

Por la importancia que reviste la actual coyuntura del relevo seccional, debe expresarse textualmente uno de los principios rectores del movimiento chiapaneco establecido en los resolutivos del segundo congreso político del magisterio democrático de Chiapas, publicado en el mes de febrero del año 2001.

**“CONSIDERANDO: Que los puestos de dirección sindical del SNTE sirven como trampolín para lograr posiciones políticas”.**

**PRINCIPIO 4.- Ningún representante sindical debe ocupar puestos de elección popular en forma simultánea, ni sucederse en los puestos sindicales”.**

Lo anterior es fundamental para reencauzar nuestro movimiento, asumiendo un relevo seccional donde los integrantes del nuevo CES sean compañeros que no hayan integrado ninguna dirigencia seccional, salvo el candidato a la Secretaría General que por lo estipulado en los estatutos del SNTE, donde se expresa que debe haber estado integrado en un

CES y debido a la pérdida de autonomía e independencia sindical observado en los dirigentes de los dos últimos ejercicios seccionales, además, la actual dirigencia seccional no ha considerado la opinión de las bases en decisiones fundamentales, es decir, negaron rotundamente el mandar obedeciendo, por ello las bases le han perdido la confianza, ya que en gran medida son responsables de la crisis que hoy vive nuestro movimiento, por eso deben descartarse para buscar quien dirija a la nueva representación seccional. Sin duda alguna este procedimiento fortalecería nuestro movimiento, a la CNTE y blindaría la autonomía e independencia de los partidos políticos, del gobierno, de los charros, neo charros y oportunistas.

**¡NO A LA SIMULACIÓN DE LA PRÁCTICA DEMOCRÁTICA!!**

**¡UNIDOS Y ORGANIZADOS VENCEREMOS!**

**LOS RELEVOS SECCIONALES Y REGIONALES DEBEN SURGIR DE LAS BASES.**



## CONVERGENCIA SINDICAL POPULAR – ESPACIO COLECTIVO

*"A construir el poder popular".*

### **RESOLUTIVOS DEL 2º CONGRESO POLÍTICO DEL MAGISTERIO DEMOCRÁTICO DE CHIAPAS.**

**PRINCIPIOS RECTORES DEL MOVIMIENTO DEL MAGISTERIO DEMOCRÁTICO DE CHIAPAS.**

**CONSIDERANDOS Y PRINCIPIOS:**

**CONSIDERANDO:** Que los sindicatos surgen como organismos que se constituyen para la defensa de los derechos de los trabajadores.

**PRINCIPIO 1:** Los trabajadores de la educación velarán y lucharán por la vigencia, observancia y cumplimiento de los principios rectores de los trabajadores de la educación.

**CONSIDERANDO:** que la lucha por la democracia sindical es tarea permanente de los trabajadores.

**PRINCIPIO 2:** Para garantizar el cumplimiento de la democracia sindical es necesaria la verdadera participación de la base en la toma de decisiones.

**CONSIDERANDO:** Que los eventos magisteriales han sido realizados sin tomar en cuenta el consenso de las bases.

**PRINCIPIO 3:** Es función de los órganos establecidos del gobierno sindical respetar y cumplir con el sentir de las bases.

**CONSIDERANDO:** Que los puestos de dirección sindical del SNTE sirven como trampolín para lograr posiciones políticas.

**PRINCIPIO 4:** Ningún representante sindical debe ocupar puestos de elección popular en forma simultánea, ni sucederse en los puestos sindicales.

**CONSIDERANDO:** Que la información en el aspecto político sindical ha sido vedada o limitada por los dirigentes.

**PRINCIPIO 5:** Es obligación de todo dirigente sindical rendir información veraz y oportuna a la base de todas las comisiones que le hayan sido conferidas, sujetándose a las sanciones que la asamblea determine en caso de incumplimiento.

**CONSIDERANDO:** Que desviar los principios rectores del movimiento de los trabajadores de la educación, es traicionar a la base.

**PRINCIPIO 6:** La base sancionará política y sindicalmente a los dirigentes sindicales que desvíen los principios rectores del movimiento democrático de los trabajadores de la educación de Chiapas.

**CONSIDERANDO:** Que el SNTE es un instrumento de control político del Estado.

**PRINCIPIO 7:** El movimiento de los trabajadores

de la educación de Chiapas rechaza todo tipo de control político del Estado, partidos políticos o corrientes ideológicas.

**CONSIDERANDO:** Que la falta de formación política-sindical es mayoritaria en el movimiento de los trabajadores de la educación.

**PRINCIPIO 8:** Toda dirección sindical debe luchar por la concientización de sus agremiados.

**CONSIDERANDO:** Que el regionalismo y la diversidad étnica en nuestro estado es aprovechado para crear el divisionismo.

**PRINCIPIO 9:** La actitud y servicio que prestan los miembros de los comités delegacionales y seccionales a sus representados debe ser sin preferencia étnicas o de regionalismo, sancionando a aquellos líderes que inciten al enfrentamiento entre regiones o etnias.

**CONSIDERANDO:** Que los dirigentes, al ocupar puestos sindicales, deben representar y defender los derechos de los agremiados.

**PRINCIPIO 10:** Los dirigentes sindicales serán aquellos que hayan demostrado un alto grado de combatividad, honestidad y capacidad de servicio para quienes representa.

**CONSIDERANDO:** Que la represión es una práctica institucionalizada por el Estado y que obedece a los intereses de los organismos gubernamentales y la clase en el poder.

**PRINCIPIO 11:** La base, como rectora del movimiento de los trabajadores de la educación de Chiapas, debe vigilar permanentemente el avance democrático y protestar contra cualquier tipo de represión, imposición y corrupción de los dirigentes sindicales y de los organismos gubernamentales.

**CONSIDERANDO:** Que integrar los comités seccionales con elementos de dudosa conducta sindical será nefasto para el movimiento.

**PRINCIPIO 12:** La base analizará los antecedentes políticos y sindicales de quienes aspiren a representarla.

**CONSIDERANDO:** Que es necesario garantizar los principios rectores del movimiento de los trabajadores de la educación de Chiapas.

**PRINCIPIO 13:** Tanto representantes sindicales como representados, están comprometidos a respetar los derechos laborales, sindicales y profesionales en todo tipo de promoción y ascenso,

no estando sujetos estos derechos a votación o acuerdos de asambleas que menoscaben el derecho escalafonario.

**CONSIDERANDO:** Que el movimiento magisterial nacional deberá cimentarse sobre principios científicos del desarrollo de la sociedad.

**PRINCIPIO 14** La libertad de pensamiento y expresión, la crítica y la autocrítica interna, debe prevalecer en el seno del movimiento de los trabajadores de la educación, con honestidad y responsabilidad.

**CONSIDERANDO:** Que la clase trabajadora ha carecido de una dirección comprometida con su base.

**PRINCIPIO 15** La clase trabajadora necesita una dirección sólida, honesta y capaz, que la represente para garantizar la reivindicación de democracia y libertad sindical, teniendo como objetivos específicos los que verdaderamente emanen de la base y no de la cúpula.

**CONSIDERANDO:** Que la educación en la actualidad es de tendencia clasista y por lo tanto defiende los intereses de la clase en el poder.

**PRINCIPIO 16:** Es tarea del movimiento magisterial luchar por la democratización de la enseñanza en todos los niveles, cimentándola sobre principios científicos, filosóficos y populares.

**CONSIDERANDO:** Que el avance y la unidad del movimiento democrático nacional es necesidad de los trabajadores.

**PRINCIPIO 17:** El movimiento de los trabajadores de la educación debe establecer alianzas y pugnar por el avance del movimiento democrático nacional en lucha, vinculando acciones e impulsando la concientización obrera, campesina y de trabajadores asalariados en lucha por sus reivindicaciones de clase.

**CONSIDERANDO:** Que la estructura de poder del SNTE es antidemocrática.

**PRINCIPIO 18:** Es necesario reestructurar, fortalecer y desarrollar las Coordinadoras delegacionales, regionales y mantener a la asamblea estatal como el máximo organismo sindical para garantizar la organización democrática de las bases.

**CONSIDERANDO:** Que la dispersión y la falta de cohesión de los trabajadores de la educación de Chiapas originó en el pasado el caciquismo sindical.

**PRINCIPIO 19:** Es responsabilidad de los dirigentes de todos los niveles de la estructura sindical de la sección buscar y fortalecer la unidad en la diversidad del movimiento en su conjunto.

**CONSIDERANDO:** Que los representantes sindicales se deben a las bases que los eligen, a las que deben rendir cuentas de su actividad y son éstas las que deben evaluar una buena o mala gestión sindical.

**PRINCIPIO 20:** Las instancias organizativas del movimiento valorarán el trabajo de sus representantes y tendrán la facultad para revocar su nombramiento, así como la sustitución de los mismos.



## 22 PRINCIPIOS RECTORES DE LA CNTE

1. No se niega ninguna forma de lucha y organización y sus posibles combinaciones, siempre que no se obstruya la educación de las bases, no rebaje su nivel político, su conciencia y su combatividad.
2. No se plantea la destrucción del sindicato, sino la recuperación del contenido revolucionario que la burguesía y sus agentes le han cercenado.
3. La CNTE busca destruir al charrismo, al nuevo sindicalismo, las modalidades que toma en las diferentes secciones. Elige democráticamente a sus dirigentes, su dirección es colectiva, rechaza la afiliación forzosa y obligatoria a cualquier partido, construye órganos permanentes de vigilancia y fiscalización.
4. Antepone la movilización en la negociación de los pliegos petitorios.
5. Es una escuela preparatoria para la lucha general contra la burguesía y su Estado, con el objetivo de destruir al sistema capitalista.
6. Eleva la conciencia de clase y educa políticamente. No concilia ni trata de armonizar con el enemigo. No mediatiza ni divide la organización y la lucha.
7. Lucha constante y consecuentemente por el mejoramiento de las condiciones de vida y la defensa de sus intereses y derechos de clase.
8. Lucha contra el charrismo sin hacer alianza y componendas con él, identifica a la burguesía y su estado como el enemigo principal. Reconoce a la clase obrera y al campesinado como la principal



fuerza social para el cambio estructural de la sociedad.

9. Comprende el estrecho vínculo entre la lucha económica y la política. Combate el apoliticismo y reconoce que el destino histórico de la humanidad es la sociedad sin explotados ni explotadores.

10. Utiliza todas las formas de lucha de manera creativa sin sectarismos ni desviaciones gremiales.

11. Practica la crítica y la autocrítica oportuna, constructiva y fraternal, así como la solidaridad de clase. Las bases tienen el poder de decisión. Impulsa la formación de cuadros políticos.

12. Tiene conciencia de la necesidad de contribuir a la formación de la organización que encabece la lucha general de la clase trabajadora.

13. Conserva la unidad de principios entre los miembros de nuestra organización y la promueve en la acción con otras organizaciones, para lograr la integración en los hechos de un sindicalismo de clase.

14. Reconoce la importancia de las estructuras estatutarias y no estatutarias, desde los centros de trabajo para ponerlas al servicio del trabajador.

15. Exige respeto absoluto a los acuerdos emanados de sus asambleas, foros y congresos nacionales.

16. Practica la libre elección y revocabilidad en sus diferentes instancias de dirección.

17. Reivindica el principio universal de lucha de clases.

18. La CNTE es solidaria con la lucha de otros pueblos y reivindica el principio del internacionalismo proletario.

19. Reivindica al socialismo.

20. Retoma la lucha ideológica como elemento fundamental para el avance del movimiento, bajo el principio de lucha unidad-lucha ideológica-unidad. Entiende la unidad como el respeto a los acuerdos emanados de las diferentes instancias de la CNTE (Congresos, Asambleas, Foros Nacionales y Estatales) convocados y supervisados por las instancias respectivas.

21. Ningún contingente tiene la facultad de revocar acuerdos de ninguna de las instancias de la CNTE, y aun cuando no se coincida, se deben acatar los acuerdos mayoritarios, ya que de no hacerlo se pone en riesgo la unidad.

22. Es autofinanciable para garantizar su independencia política e ideológica.



## Hacemos memoria por quienes cayeron luchando: Estos son los 72 activistas asesinados en 2022 en México

Les presentamos un recuento de activistas asesinadxs durante 2022 en México. Realizada a partir de un trabajo colectivo de recolección y búsqueda de información en múltiples fuentes. Se trata de 72 activistas en defensa del territorio, el agua, los derechos humanos, promotores culturales, indígenas, artistas, buscadoras de desaparecidos, abogadxs, feministas, opositores a los mega proyectos, activistas trans, sacerdotes, ejidatarios, sindicalistas, comuneros, ambientalistas y comunicadores comunitarios, que no eran partidistas. Encontramos a no pocos activistas integrantes de partidos políticos e inclusive funcionarios públicos, también privados de la vida con violencia. Nuestra metodología consistió en un monitoreo exhaustivo de medios y redes sociales, ubicando denuncias sobre activistas asesinadxs en diversas geografías del país, activistas en general. Decidimos incluir solo a activistas que no militaban en partidos políticos oficialistas, porque los miembros de partidos políticos regularmente son reivindicados por el aparato de su partido respectivo y por la clase política local y nacional, mientras que las denuncias de los activistas independientes quedan silenciadas; el trabajo de los Medios Libres es romper el cerco informativo que hay contra los movimientos sociales independientes que trabajamos desde abajo y para abajo. Seguramente faltan nombres,

pero es imposible crear una base de datos completa, en parte porque muchos familiares prefieren no levantar denuncias, ante la posibilidad de más represión. Esta lista nos da cuenta de lo peligroso que es defender los derechos y los territorios comunitarios en este país y el riesgo permanente de la aniquilación a aquel que levante la voz por su dignidad o por su territorio.

De los 72 activistas asesinados durante 2022 en México, la mayoría corresponde a personas con un compromiso comunitario indígena, o de alguna otra minoría cultural. Observamos que predominan los indígenas ambientalistas. Una cuarta parte de estos asesinatos a activistas, ocurrieron en Oaxaca, seguido de Guerrero. Dichas regiones rebasaron por mucho la incidencia de este delito a nivel nacional. Otras entidades son Jalisco, Morelos, Puebla y Sonora. Pero se cometió este crimen en 21 estados de 32 de la república mexicana.

Muchos son opositores al cambio de uso de suelo, que amenaza la propiedad de la tierra, y que ha dejado de ser un bien inalienable para devenir una mercancía y propiedad privada. Un alto porcentaje de las víctimas son personas que defienden una causa que supone la oposición a la explotación capitalista de los recursos naturales de sus territorios. Se oponen a la instalación de los Megaproyectos o industrias depredadoras. O bien son mujeres buscadoras de su familiar desaparecido. Destaca la incidencia de personas que, antes de ser asesinadas, son secuestradas y desaparecidas, hasta que alguien encuentra sus restos abandonados a la intemperie o en fosas clandestinas, muy comunes en este país.



La gran mayoría de las víctimas fueron ejecutadas con arma de fuego, desde pistolas hasta comandos fuertemente armados, y en muchos casos, los crímenes fueron cometidos en sus hogares. Esto nos indica quiénes son los objetivos de la represión más intolerante. **¿Dónde está el centro del conflicto social en el México rural de hoy?** En el despojo. La apropiación de los territorios étnicos por parte del capital transnacional. Y el exterminio masivo de población con métodos genocidas como la desaparición forzada. No olvidemos que México es un país con más de cien mil desaparecidos registrados en las últimas décadas.

Se trata de activistas que estaban defendiendo derechos colectivos o buscaban justicia ante los ataques en su contra. El análisis nos da un retrato de nuestra sociedad mexicana. Una economía subordinada a la Casa Blanca, desde donde se impone sobre todo el territorio mexicano, una política de "guerra contra las drogas".

<https://radiozapote.org/hacemos-memoria-por-quienes-cayeron-luchando-estos-son-los-72-activistas-asesinados-en-2022-en-mexico/>



## Migración: el CLAN del palo y la salivita

El fenómeno migratorio y su crecimiento fue tema destacado en la cumbre trilateral del CLAN (Cumbre de Líderes de América del Norte) y arrojó acuerdos ambiguos en su formulación, pero precisos en sus objetivos.

El presidente estadounidense Biden, elogió la aceptación (*a fuerzas*) del mandatario mexicano López Obrador. “Queremos agradecerle, presidente, por recibir en México a aquellos que no están siguiendo caminos legales, que están tratando de cruzar ilegalmente la frontera entre nuestros países”.

En respuesta, el mexicano le agradeció, por “el respeto a nuestros paisanos que viven y trabajan honradamente en Estados Unidos y que no son acosados ni padecen de redadas, como sucedía, lamentablemente, en otros tiempos. Ya lo hemos dicho y lo repito ahora: usted es el primer presidente de Estados Unidos en mucho tiempo que no ha construido ni un metro de muro y eso se lo agradecemos, aunque no les guste a los conservadores”. Resulta penoso, dada la historia y la coyuntura actual de expulsiones y rechazo de migrantes.

El documento ya negociado entre los tres países destaca: “Bajo los principios de la Declaración de Los Ángeles, el gobierno de México diseña un espacio de servicios de empleo, asistencia y protección para personas refugiadas, en colaboración con organismos internacionales.

“Dicho espacio ofrecería servicios y alternativas de protección, documentación y movilidad laboral, en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados y el Servicio Nacional de Empleo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Los gobiernos de Estados Unidos y Canadá colaborarán con el de México y organismos internacionales para ofrecer servicios y asistencia para personas refugiadas en dicho espacio, mismo que no contempla tareas de control migratorio.”

Este servicio renovado intenta dar un halo bondadoso a la política antiinmigrante de Estados Unidos entre ambigüedades. Por la mañana, en un comunicado sobre “los acuerdos” –que todavía no se habían formalizado–, la Casa Blanca anunció “una colaboración

para un nuevo centro migratorio en el sur de México, con un fuerte apoyo de la iniciativa privada”.

Pero, durante la conferencia de prensa de los tres mandatarios la respuesta a una pregunta directa para López Obrador fue: “¿En qué consiste este nuevo centro migratorio que se va a construir en el sur de México? ¿Qué funciones va a tener?” El mandatario mexicano contestó: “No tenemos pensado construir ningún centro en el sureste para la migración. Lo que hacemos es ayudar con albergues, con atención médica, con alimentos a los migrantes”.

Esto muestra que no estaba etiquetada aún la “ayuda” miserable que presumió Biden: “Queremos que sea más fácil que lleguen las personas, que no pasen por este proceso tan terrible. Vamos a continuar con nuestros esfuerzos de abordar las causas fundamentales de las migraciones, diciéndoles a las personas que se queden en sus países de origen. Le he pedido al Congreso 4 mil millones de dólares para esta iniciativa; nuestra vicepresidenta (Kamala Harris) también ha





acordado 3 mil millones de dólares en donaciones privadas para asegurar”. Y agradeció la colaboración mexicana (que consistirá en recibir a 30 mil migrantes al mes que no puedan acceder al programa estadounidense).

López Obrador insistió en proponer la fórmula *Vienes, te explotamos y te vas* que aparece como forma de regulación aplicada en Canadá: “Reconozco al primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, por su extraordinario y fraterno programa, que consiste en otorgar visas temporales de trabajo a jornaleros, obreros. Este programa ya beneficia a 25 mil hombres y mujeres, 25 mil mexicanos. Es un camino a seguir, el de la migración ordenada”.

Los antecedentes inmediatos y el análisis de lo que hay detrás de estos acuerdos entre los gerentes del CLAN los trata con precisión el artículo del 5 de enero reciente de Gerardo Villagrán del Corral Fuentes del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico, CLAE, “La zanahoria y el palo” citamos un extracto.

El mandatario Biden, junto a su vicepresidenta, Kamala Harris, anunció antes de viajar a la CLAN que aceptará al mes a 30 mil solicitantes de Venezuela, Nicaragua, Haití y Cuba, que endurecerá restricciones a los cruces fronterizos sin documentos y que visitaría antes El Paso, Texas.

“Hasta 30 mil personas al mes de estos cuatro países, que tengan un patrocinador que reúna los requisitos y superen las investigaciones de antecedentes, podrán venir a Estados Unidos por un periodo de dos años con autorización para trabajar, detalló una hoja informativa de la Casa Blanca.

El plan prevé nuevas consecuencias para quien no utilice la vía autorizada. El Departamento de Seguridad Nacional (DHS, por sus siglas en inglés) y el Departamento de Justicia quieren evitar la saturación de la frontera, los cruces sin documentos y que traficantes de personas se aprovechen de los migrantes de los cuales de acuerdo con el

informe, han sido detenidos unos 7 mil 300 desde abril pasado.

Estados Unidos acogerá hasta 20 mil refugiados de países de América Latina y el Caribe durante 2023 y 2024. México aceptará cada mes hasta 30 mil migrantes expulsados de esas nacionalidades que sean rechazados, destacó la hoja informativa.

Washington dará 23 millones de dólares (¿?) en ayuda adicional a México y Centroamérica para responder a

las necesidades humanitarias de los migrantes en los respectivos territorios que crucen e incrementará los recursos y esfuerzos para desarticular las redes de tráfico de personas. Para difundir las nuevas condiciones y contrarrestar la desinformación que pudieran generar traficantes de personas, habrá campañas en radio, medios digitales y otros con el fin de llegar a más de 85 millones de posibles migrantes. (...) “El mandatario recordó que una de sus promesas de campaña fue crear un sistema de migración seguro”.

Hoy las autoridades bloquean la entrada y expulsan de inmediato a casi todos los migrantes sin visa, invocando una norma sanitaria, conocida como Título 42, que ha frenado a millones de personas desde 2020 como parte de los protocolos anticovid activados por el predecesor, el republicano Donald Trump, que Biden mantiene vigente.”

En voz del presidente de México hubo discursos de agradecimiento que no caben frente a la política anti inmigrante del imperialismo.

## NO, a la propuesta de TELMEX-STPS-HJ



### Fibra sindical

**Telefonistas Construyendo Democracia, TCD**  
Número 53 9 de enero de 2023

No se podía esperar otra cosa de la propuesta de Telmex-Secretaría del Trabajo y Previsión Social-Hernández Juárez, que una afectación más al régimen de jubilaciones pactado en nuestro Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) para quienes entren a laborar a partir del 1 de enero de este año, dada a conocer el 9 de enero de 2023 y aceptada de manera vergonzosa y claudicante por la Asamblea General de Representantes, con 486 votos a favor y 3 honrosos votos en contra, en el acostumbrado proceso antidemocrático donde primero deciden unos pocos por todos los telefonistas. Aquí los cambios:

Cláusula 149 quater. En general disminuyen el porcentaje de la jubilación 20% en cada uno de los años de servicio. Agregan que con 37 años o más de trabajo se pueden jubilar a los 60 años de edad, pero con el porcentaje proporcional según la edad que se tenga (ver cuadro 1).

Cláusula 150 quater. Mantienen los mismos elementos para integrar la pensión establecidos en esta cláusula, es decir, solo consideran el salario tabulado, la prima vacacional, renta, pasajes, la cuota obrera del IMSS y la vida cara, donde se dé. Siguen quedando fuera la ayuda de despensa, los gastos educacionales, el aguinaldo y el ahorro.

Cláusulas 121 y 124. Bajan el pago de 20 días de salario diario integrado a solo 10.

Beneficios en la jubilación. Mantienen el pago de los 63 días, pero reducen los Gastos Educacionales de

36 días a solo 10.

Ahorro. Del 205% adicional lo reducen a 100%.

### CUADRO 1. MODIFICACIONES A LA CLÁUSULA 149 TER

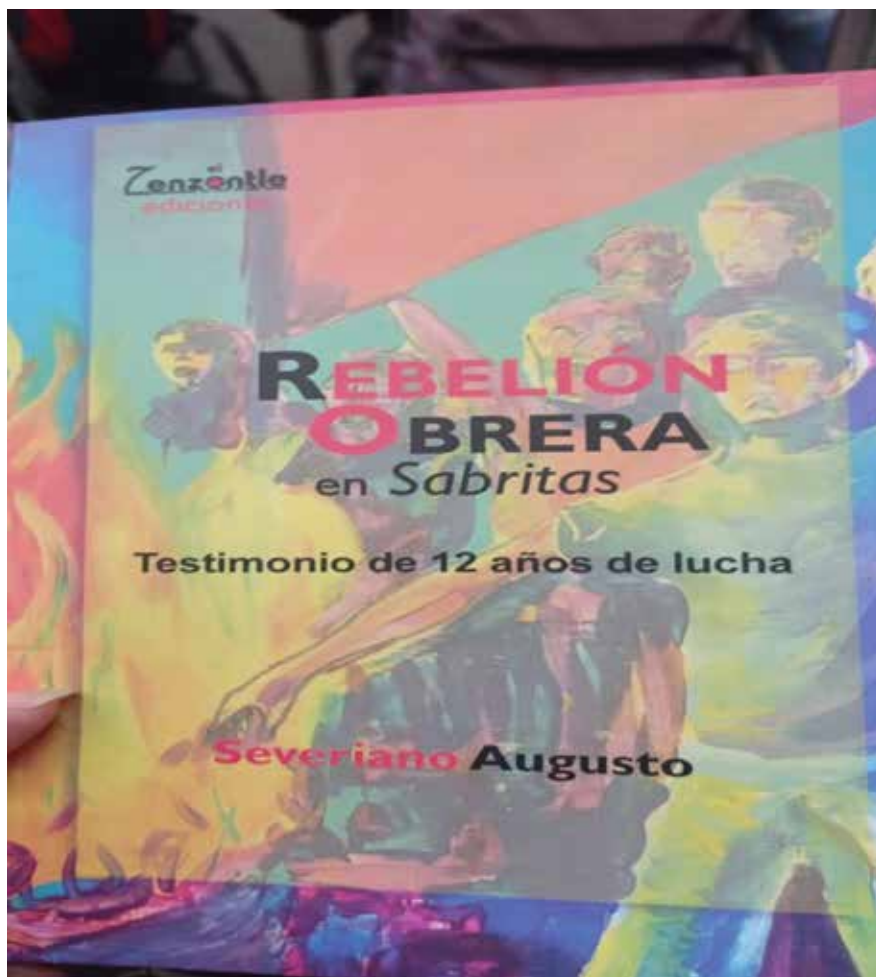
CLÁUSULA 149 TER ACTUAL	PROPUESTA DE LA CLÁUSULA 149 QUATER	
<b>CONDICIÓN GENERAL: MUJERES Y HOMBRES, DESDE 29 AÑOS DE TRABAJO Y 65 AÑOS DE EDAD</b>		
AÑOS DE SERVICIO	PORCENTAJE DE JUBILACIÓN	PORCENTAJE DE JUBILACIÓN
29	50%	30%
30	55%	35%
31	60%	40%
32	65%	45%
33	70%	50%
34	75%	55%
35	80%	60%

Enero de 2023

[telefonistasconstruyendodemocracia.com](http://telefonistasconstruyendodemocracia.com)



## Rebelión Obrera en Sabritas II, la lucha continúa Breve adelanto de la 2ª parte del libro “REBELIÓN OBRERA EN SABRITAS”



### SEVERIANO AUGUSTO.

*En los escasos tres meses que tiene de haberse publicado la primera parte del testimonio “REBELIÓN OBRERA EN SABRITAS”, ha despertado no solo interés, también críticas y autocríticas en los militantes que hasta este momento lo han conocido. Y ha despertado también interés por conocer la 2ª. Parte de ese testimonio. Es este un breve adelanto.*

La primera parte-o primer libro- nos narra el proceso de construcción de una organización con la cual los trabajadores de Sabritas logramos crear un verdadero PODER OBRERO y con el no solo logramos expulsar al charrismo, sino también

recuperamos nuestros derechos, también nuestra libertad y dignidad como trabajadores.

Pues bien, la segunda parte nos describe cómo esta lucha sin cuartel continúa no sólo contra los patrones, sino también contra el gobierno representado por la Secretaria del Trabajo, Juntas de Conciliación y Arbitraje y otros charros, que haciéndose pasar por asesores de izquierda intentaban, vez tras vez, volver a controlarnos.

Esta SEGUNDA PARTE, que será publicada próximamente en un segundo libro, nos narra además de otra serie de luchas, también una cadena de represiones-despidos masivos y selectivos, amenazas incluso de muerte a

los luchadores honestos que no se sometían a sus intereses, pues la burguesía jamás permitirá que los obreros tengamos verdaderas organizaciones de lucha contra su sistema y de mil formas buscará corromper o expulsar a los nuevos representantes sin importar si para ello utiliza métodos legales o ilegales, si utiliza solo la disuasión o también la fuerza.

Veremos también otras formas de lucha, es decir, a los paros y marchas dentro de la fábrica se agregan las faltas colectivas, paros generales de tiempo extra, las marchas por la Zona Industrial Vallejo, y nuestro vínculo y solidaridad con otros movimientos como el de los trabajadores de Ruta 100 y la Huelga de la UNAM de 99- 2000.

Nos narra también las distintas represiones con las cuales – después de 12 años en que fuimos su pesadilla- logran finalmente expulsar a lo más organizado y consciente de este movimiento, lo que les permite recuperar el control plenamente e imponer sus planes de productividad con sus jornadas inhumanas de 12 horas.

¿Fuimos derrotados? No, de ninguna forma ningún obrero que lucha es derrotado, es derrotado aquel que se resigna a ser esclavo eternamente. Nosotros no sólo nos atrevimos a luchar, también nos atrevimos a vencerlos. Les recordamos con nuestras luchas, una y otra vez, que los obreros y el pueblo somos no sólo el motor, el alma que da vida a las fábricas y genera sus ganancias, y que sin los obreros ellos no producen absolutamente nada. En cambio, los obreros y el pueblo podemos mover y organizar toda la sociedad de un modo más justo e igualitario sin necesidad de ningún patrón.

## Reencontrarse en la nación Ñuu Savi

### Kau Sirenio/ Pie de Página

GUERRERO.- Las nubes cobijaron las montañas con su blanca sábana que se fue extendiendo por toda la nación Ñuu Savi que luce potente ante el mundo. Sin embargo, cuando el Sol levantó el manto se pudo mirar en cada pueblo donde las madres lloran cuando ven partir a sus hijos hacia los campos agrícolas o a Estados Unidos y éstos regresan enfermos o en un ataúd. Este dolor hizo que gruesas lágrimas rodaran entre las ramas de los árboles que se mantiene a pie a pesar de que sus raíces cada día se van secando.

La vida es así en la montaña, acá no hay fiesta, alegría ni abrazos porque todos los días, meses, años, los hijos de la lluvia vuelan como hojas sin rumbo en busca de nueva tierra fértil donde echar raíces, pero en ese intento se toman con enfermedad, muerte y clasismos que no se ha desterrado en el mundo.

En la costa ni siquiera se alcanza a mirar la nube que rodea las altas montañas porque la temperatura es muy distinta. Acá la pobreza y migración cobra vida y separa familias como si los nietos de Una Yisu (Ocho Venado) hubieran sido condenados a migrar para sobrevivir, en ese intento gotas de lluvia cayeron en el desierto pero no es suficiente para germinar nuevas semillas Ñuu Savi (Pueblo de la Lluvia).

Antes de llegar a Ñuu Ndiko Yùu (Pueblo de piedra afilada), conocido en Náhuatl como Cuanacaxtitlán, en una lengua bastarda que los Na Savi usaron para resistir desde el territorio de Tàa Maxi Vilu (Señor Gato tímido), porque ni los mexicas ni los españoles pudieron expulsarlos a pesar de las adversidades que han padecido, pero están ahí en el territorio Ñuu Savi.

El Sol aún no se atrevía a mostrar otra mirada de la amargura, pero el reencuentro con un compañero de infancia, un hombre de

mediana estatura, enjuto por el ajetreo de la vida, pero él estaba ahí, me saludó efusivamente y platicamos, sin embargo la charla se alió del Sol para deshacer la poca felicidad que me invadía.

“No, loco, aquí está cabrón, aquí vives al día porque no hay trabajo y si nos atrevemos a quedarnos en el pueblo no creo que vivamos mucho tiempo. Es por eso que migramos a buscar cómo sobrevivir”, me dice mi excompañero de la escuela primaria Vicente Guerrero, en Ñuu Ndíko Yùu/ Cuanacaxtitlán.

Quise hacerle muchas preguntas pero al volver a escuchar la misma historia que me expulsó de mi pueblo hace 36 años no me quedó de otra que tragar mi saliva. No es para menos, en aquellos años caminé casi cinco horas para tomar el primer transporte que me llevó al Puerto de Acapulco, donde viví como extraño y negando mi identidad para no ser tratado con indiferencia.

Solano, así se apellida mi compañero, me puso al tanto de lo que pasa en el pueblo y en el municipio, donde los jóvenes se pierden por falta de oportunidades académicas, laborales, espacios recreativos: deporte y cultura. En esta cabecera municipal, San Luis Acatlán, donde nació el comandante revolucionario Genaro Vázquez Rojas, la desigualdad, discriminación y clasismo es enorme.

Aquí, podemos contar con los dedos de la mano los caciques que se enriquecieron gracias a la explotación de los jóvenes indígenas que desafiaron la pobreza para estudiar la secundaria y bachillerato. Consiguieron ser profesionistas, pero no han superado sus traumas y se han convertido en los peores clasistas dentro de la nación Ñuu Savi, porque así los blanquearon los caciques de San Luis Acatlán.

“Mira, loco, si no encuentro cómo mejorar mi situación volveré de

nuevo a Los Cabos San Lucas, porque aquí no hay nada bueno, más que resistir en la miseria. Esto es lo que encontramos en las comunidades Ñuu Savi”, dijo como a manera de despedida.

Después de que se marchó Solano, que por cierto fue compañero en la Escuela Secundaria Técnica No. 89 *República Francesa*, hice una retrospectiva en el mundo Ñuu Savi y me di cuenta que los Na Savi, aunque nos expulsen de nuestro territorio seguiremos siendo los mismos, pero no así con nuestra forma de ver e interpretar al mundo, porque nuestra realidad está en Tu'un Savi, idioma que nos permitió conocer el pasado de nuestras abuelas y abuelos.

Todo esto viene a colación porque en enero de 2022, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) declaró el Decenio Internacional de las Lenguas Indígenas en el mundo, sin embargo, el Estado mexicano aún no establece estrategias para resguardar la memoria de los pueblos indígenas, menos de la nación Ñuu Savi.

Las buenas intenciones de organismos internacionales serán buenas si vienen acompañadas de políticas públicas acorde con las necesidades de los Na Savi. Si esto no ocurre, duele decirlo pero el Sol con sus imponentes rayos me hace mirar el sepelio de Tu'un Savi, no deseo que esto suceda, pero el Estado mexicano quiere que México se castellanice y se “desindianice”.

El deseo de los Ñuu Savi es que este año de verdad podamos hablar, cantar, llorar, reír en tu'un en cualquier espacio público o en los medios de comunicación. No es mucho pedir para una lengua que trae enormes grietas culturales.

## Xochimilco: La lucha por el agua, la lucha por la vida\*

*Compañeras y compañeros organizados en los pueblos del sur de la ciudad de México, hicieron llegar esta corresponsalia con motivo de la lucha y resistencia que tiene lugar en San Gregorio Atlapulco, San Luis Tlaxialtemalco, Santa Cruz Acalpixca, Nativitas Zacapa entre otros pueblos pertenecientes a la alcaldía Xochimilco...*

Desde que los primeros xochimilcas vinieron a asentarse en el cerro del Cuahilama en el antiguo paraje de Atenco (hoy Acalpixca) esta zona de escurrimientos, infiltraciones, transición y recarga de mantos acuíferos perteneciente todavía a la sierra del Chichinautzin (espejo de agua) ha sido rica y abundante en vida silvestre, territorio, recursos naturales, pero, sobre todo, el principal recurso de vida...el agua.

Nuestros antepasados lograron encontrar ese equilibrio perfecto y esa convivencia fundamental entre este recurso y los nuevos pobladores de aquella época. Supieron que este lugar era el idóneo para el desarrollo y la creación de una nueva civilización porque lo tenían todo. Tláloc, una de las deidades más apreciadas y veneradas por los antiguos xochimilcas, les proveía de vida a través de sus lluvias torrenciales que año con año derramaba sobre su pueblo. Cihuacoátl/Tonantzin, bebía el elixir de vida que Tláloc ofrecía y gestaba en sus entrañas el alimento suficiente para todos sus hijos. Así pasaron los siglos, hasta que un día llegaron nuevas ideas, nuevos conceptos, nuevas formas de vida y de sustentabilidad de otro continente; las nuevas formas e ideas del hombre europeo, vino a romper con ese equilibrio y esa comunión que había en aquel entonces.

El agua dejó de ser la compañera perfecta y pasó a ser un "estorbo" que debía trasladarse a otro lado,

para permitir el paso al progreso y la modernidad que traía el hombre europeo.

La cuenca del Anáhuac fue perdiendo su riqueza hídrica y la esencia de este lugar. El tiempo pasó y los manantiales y ojos de agua que había en la cementera de flores, aún eran abundantes. Pero en los primeros años del siglo XIX, durante el porfiriato, un aburguesado gobernante de apellido Díaz, se dio cuenta de la riqueza natural que había en esta zona y junto con su secretario de Gobernación, el Dr. Peñafiel, realizaron un proyecto de extracción y traslado de las aguas cristalinas que brotaban de los manantiales y ojos de agua para conducirlos en un acueducto que iba a llevar el progreso a México; lo que no dijo es que este desarrollo iba a ser para beneficio de las colonias nacientes en el lugar de morada para las clases pudientes y burguesas de la época. Estas colonias eran la Condesa y la colonia Roma.

Con el engaño de que los habitantes de Xochimilco no iban a pagar el impuesto por el consumo de este vital líquido, nunca más en la vida, algunos pobladores dieron

consentimiento para dicha obra y que la cementará de flores, dotara de vida a la creciente ciudad.

Como toda hidra hambrienta y sedienta, el crecimiento de esta ciudad fue de una forma rápida y descontrolada. La necesidad por dotar de más agua a las nuevas colonias era cada vez mayor. Los pobladores de Xochimilco fuimos viendo como poco, el espejo de agua en el que nacimos y crecimos, iba desapareciendo sin explicación alguna.

Así empezó este saqueo descontrolado. Conforme fueron pasando los años y la tecnología y la ciencia siguió avanzando, los distintos malos gobiernos y gobernantes ya no solicitaban permiso a los poblados por los que se conducía el agua (San Luis Tlaxialtemalco, San Gregorio Atlapulco, Santa Cruz Acalpixca, Santa María Nativitas Zacapan) ahora llegaban a imponer sus proyectos hídricos con el argumento y excusas que ni ellos podían creer.

Así, desde hace 25 años el sur oriente de Xochimilco padece una grave crisis y escases del recurso agua. Los tandeos de agua se han vuelto comunes y aceptables







entre la población para satisfacer esta necesidad de agua, aunque sea dos o tres veces a la semana.

**¿Por qué carecemos de este recurso si somos privilegiados al vivir en una zona de recargas de mantos acuíferos y en donde anualmente caen 600 mm de agua al año?**

La respuesta es: esta ciudad está sedienta y los grandes capitales del mundo, han volteado hacia un modelo de negocios en donde el recurso agua es un negocio muy lucrativo.

Hace 9 años, Xochimilco y Santa Cruz Acapulco tuvo la necesidad de defender su agua y ejercer sus derechos colectivos como pueblo originario. Fue una lucha en contra de un proyecto de "Aguas Residuales" creado desde el sexenio del segundo jefe de Gobierno que tuvo el antiguo Departamento del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón.

Esa magna obra implicaba entubar los ríos subterráneos, veneros y venas de agua, que confluían en los distintos pozos de extracción en la zona, para ser rebombados a través de una línea de conducción de 32 pulgadas de tubería negra con

franja azul para ser puestos en bandeja de plata a los grandes desarrollos inmobiliarios y mega proyectos con los cuales los malos gobernantes tienen comercio y complicidad.

Entonces, Santa Cruz y San Gregorio, lucharon como pueblos hermanos y lograron suspender esta obra de muerte. Al gobierno no le quedó más que sacar la infraestructura que ya estaba introducida sobre la av. Tenochtitlan perteneciente al territorio de Acapulco; sin embargo, los tubos que se habían colocado en la parte de San Gregorio, nunca fueron retirados. Tras casi diez años este proyecto de muerte se vuelve a reactivar y a "legitimar" con el pretexto de que las obras, traerá "progreso y bienestar" a una determinada parte de la población, específicamente a los asentamientos irregulares que existen en la zona. Esta parte que vive de forma irregular en territorio en donde era una reserva ecológica, siempre ha sido utilizada para incrementar sus listas de votantes, con la promesa: CAMBIAR EL USO DE SUELO.

Esta promesa en el Programa General de Reordenamiento Territorial (PGOT), cambia el uso de RESERVA DE CONSERVACIÓN A SUELO DE USO RURAL lo que permite que los grandes capitales entren a estas zonas de la ciudad, con proyectos "ECOTURISTICOS" los cuales generarían el desplazamiento de la población originaria y avecinada de la zona, englobándola en la GENTRIFICACIÓN.

En este contexto se explica el conflicto en el que se encuentra inmerso el pueblo Originario de San Gregorio Atlapulco. Desde hace más de 3 meses se había corrido la voz de alerta entre la población de que sobre la av. Nuevo León, se estaba generando una obra donde introducían tubos negros con franja azul de 12 pulgadas que trasladarían agua potable. Se efectuaron tres juntas entre pobladores, Sacmex,

Alcaldía y Gobierno Central sin resultado alguno.

La alcaldía echó a andar el plan B; mandar a sus operadores políticos de la zona a imponer esta obra diciendo que era para saneamiento de drenaje y aguas residuales (pretexto que utilizaron años atrás en Santa Cruz Acapulco). Ante esto se emitió la alerta entre la población de San Gregorio Atlapulco generando descontento ante el problema que se avecinaba.

Se hicieron tres intentos de parar la obra en el punto donde convergen av. Nuevo León y calle Zaragoza, pero los golpeadores de la colonia Xicalhuacan (en Santa Cruz Acapulco) y de San Gregorio Atlapulco al mando de Víctor Muñoz (Dir. de Gobierno) y Gustavo Arias (Dir. de Servicios Urbanos) de la Alcaldía Xochimilco, impidieron suspender las obras.

Fue cuando se dieron los primeros enfrentamientos entre los pobladores sin pasar de los empujones y agresiones verbales. Pero la advertencia era: La obra hídrica que se había suspendido en el 2013 se iba a llevar a cabo.

El día 29 de noviembre luego de una asamblea comunitaria realizada 100 metros antes del cruce de avenida Nuevo León y av. Tenochtitlan. La gente de Atlapulco decidió tomar la obra y no permitir que avanzaran los trabajos. De inmediato los grupos afines a la alcaldía se activaron y pasaron de los insultos a los golpes, retirando a la gente, que ya se había manifestado en plantón permanente.

El objetivo de la gente que está en contra de la obra era: no permitir que llegaran a la intersección entre las avenidas mencionadas, ya que ahí nunca se habían retirado los tubos que fueron introducidos desde el 2013.

El 28 de noviembre, la gente decidió congregarse y hacer un cierre total de la avenida y llevar a cabo un plantón permanente debido a que la obra avanzaba rápidamente. Algo que no visto



en proyectos anteriores era que la introducción de tubería acababan hasta ya entrada la media noche, por lo que los habitantes confirmaron sus sospechas. Ya con la avenida cerrada y la obra tomada, se acercó Gobierno Central con su mediador un tal Tonatiuh quien ofrecía a la gente inconforme una mesa de diálogo para la explicación detallada de esta obra. Para sorpresa de la gente, en esta mesa de diálogo propuesta en las instalaciones de Gobierno Central, también estaban citadas las personas afines a la alcaldía quienes volvieron a generar encono y enfrentamiento con la parte que se oponía a las obras. Los pobladores de Atlapulco, entendieron que el diálogo que planteaba el gobierno era nulo y que no iban a obtener respuesta favorable a las justas demandas. Así se llevó el primer día de plantón permanente con la amenaza de que la obra pese a quien le pese, seguiría hasta su finalización. En la última visita de Tonatiuh a San Gregorio planteó otra mesa de diálogo, pero la gente tenía claro que ya no iba a ser posible. Cuando se retiró el funcionario se dio la

orden desde el gobierno central, de enviar un operativo de 300 granaderos para la intimidación y agresión a los derechos humanos y colectivos de la gente. Esa madrugada pasó con el cansancio y el sueño a cuestras y con la presencia de la policía acechando y esperando el momento y la orden de retirar el plantón. Pero la orden policíaca de atacar y de violentar llegó hasta las 10 de la mañana del día siguiente, cuando se desplegó un operativo pero ahora con aproximadamente 2000 policías entre hombres y mujeres que tenían la orden de retirar a las y los compas en plantón. Primero encapsularon a la gente y después patearon a los hombres, a las mujeres las manosearon en su ropa y partes íntimas, violando cualquier derecho y protocolo existente.

**La defensa**

Los jóvenes que se mantenían a la expectativa, decidieron defender a las compas y los compas que se encontraban en una situación de riesgo y peligro. Con piedras, palos y formando barricadas, muchas personas más entre hombres y mujeres jóvenes, empezaron a replegar

a los granaderos con lo que se podía; palos, piedras e incluso con terrones de tierra, con lo que se pudiera hacer que la policía dejara al pueblo en paz. Los granaderos respondieron con sus toletes, con piedras y palos e invadiendo propiedad privada creando destrozos en una casa habitación y a un automóvil ahí estacionado. El enfrentamiento duró poco más de 2 horas. Las y los compas compas de San Gregorio resultaron con heridas en la cabeza, cara y ojos, y dos de ellas tuvieron que ser trasladadas al hospital por las heridas y la crisis nerviosas que se presentaron. Una vez que los más de 2000 granaderos se retiraron, se hizo una evaluación de los daños físicos y materiales de la gente, generando un coraje mayor en la población. Caída la tarde del 2 de diciembre la gente empezó a reorganizarse y hacer el llamado a la solidaridad con otros pueblos hermanos haciendo visible aún más esta grave violación llevada a cabo desde la Jefatura de Gobierno de la CDMX y ejecutada por el brazo represor y agresor que tiene el Estado para disolver la protesta social. Así amanece San Gregorio Atlapulco el 3 de diciembre, entre la rabia, la impotencia y el coraje ante los embates que el gran capital junto con sus aliados en el gobierno, llevan a cabo en contra de los pueblos y barrios originarios que existimos y resistimos en el territorio de esta mal llamada Ciudad de México.

*Finalmente, los pobladores de Atlapulco con la solidaridad de milpa Alta y barrios de Tláhuac y la denuncia masiva de las agresiones, logro para las decisiones principales: impedir asambleas de "regularización de territorio, parar la obra y redireccionar por ahora las tuberías, pero la lucha sigue (agregado de Comunera)*

**\*Extracto de testimonio publicado en página de La Casa de Todas y Todos**

## Ayacucho, un sordo dolor se respira en la atmósfera

### Ollantay Itzamná

*Las masacres en Ayacucho, Apurímac, Junín, la selva y otros sumaban, 30 muertos. El día 10 de enero en la ciudad fronteriza con Bolivia, Puno, se da otra masacre que supera todas las matanzas regionales mencionadas. Los muertos en esta ciudad aymara, llegaron a los 18 trabajadores. En Perú son ya 48 muertos. En ningún país del continente americano hubo tantos muertos en tan poco tiempo por protestas sociales. Además, se utilizan balas especiales para una guerra convencional. El gobierno peruano decretó el martes 10 de enero un toque de queda en la zona andina de Puno, en el sur, epicentro de protestas contra la presidenta Dina Boluarte, anunció el jefe de gabinete, Alberto Otárola.*

Nuestro último entrevistado, el taxista que nos recogió en la Plaza de Armas, nos epiloga lo observado y escuchado en estos días: “La gente está molesta. No vamos a asimilar esta masacre. En unas semanas volverán las manifestaciones con fuerza”.

En la Plaza de Armas, mientras hacemos las últimas entrevistas para la Radio Victoria, un pelotón de la Policía Nacional del Perú (PNP), desfila, prácticamente sin audiencia, escoltando a los Reyes Magos, clamando paz para Ayacucho. Asumimos que es un inútil esfuerzo por legitimarse como autoridades ante un pueblo que los mira con desdén y repudio generalizado.

### El lúgubre 15 de diciembre 2022

El pasado 15 de diciembre, en la ciudad de Ayacucho, al igual que en el resto del país, hubo simultáneas y espontáneas protestas sociales ante la ruptura del orden constitucional en el Perú que defenestró al presidente de la República Pedro Castillo Terrones, hoy encarcelado.

Dichas protestas sociales fueron reprimidas violentamente por la impopular gobernante Dina Boluarte con el saldo de 28 muertos por bala militar. De ese total de asesinados por el Estado peruano, 10 fueron en Ayacucho, en las inmediaciones del aeropuerto, con cantidad aún indeterminada de heridos a bala.

### Ayacucho, rincón de cadáveres, un enigma

Ayacucho, término que en quechua significa rincón de cadáveres, es históricamente enigmática. Desde estas tierras, antes de la llegada de los incas, floreció el poderío de la civilización Wari que abarcó casi el 40% del actual territorio del Perú. En el siglo XVI, con la llegada de los invasores españoles comenzó la inconclusa historia de la colonización violenta que hoy prosigue el bicentenario Estado criollo del Perú. Fue en las pampas de Ayacucho, el 9 de diciembre de 1824, donde se libró la última y definitiva batalla entre colonizadores españoles y colonizadores criollos. Quedando victoriosos los segundos. Así nacieron las bicentenarias repúblicas criollas y racistas del Sur del Continente. Pero, la independencia o ciudadanía

jamás llegó para los originarios y campesinos de Ayacucho. Más por el contrario, la República peruana los naturalizó y normalizó como siervos/pongos.

Ante el reiterado incumplimiento de las promesas republicanas (como libertad, igualdad, fraternidad), en la década de los 80 del pasado siglo, en Ayacucho surgió el grupo armado Sendero Luminoso, organizado por actores provenientes de la Universidad Nacional de Huamanga.

Esta dolorosa historia de la guerra interna en el Perú, que comenzó en Ayacucho, en dos décadas, cobró la vida de cerca de 70 mil peruanos/as. De este total de vidas humanas masacradas, más del 40% fueron ayacuchanos.

### Un sordo dolor se respira en la atmósfera

El informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) atribuye a Sendero Luminoso más del 54% de estos asesinatos, el resto atribuye al Estado. 20 años después de aquel doloroso e histórico informe, se constata que la masacre del 15 de diciembre último es 100% atribuida al Estado peruano.

La última tarde de nuestro paso por la ciudad de Ayacucho cae una tenue llovizna. Por la Plaza de Armas se movilizan, en protesta, cargando consigo 10 ataúdes negros, familiares y sobrevivientes de la masacre del pasado 15 de diciembre. En la mirada de las y los vecinos se constata una impotencia preñada de bronca y de miedo. Ninguna autoridad política de la ciudad acompaña, ni recibe a las y los dolientes en protesta. Quizás porque las autoridades de esta contrastante ciudad semicolonial no hablan quechua, idioma originario para más del 70% de la población ayacuchana. Quizás porque ni entiendan el estridente dolor de los bicentenarios pongos de la República.

Lo cierto es que hasta el firmamento y los ángeles del cielo lloran en forma de llovizna tenue ante tanto dolor y la sistemática violencia estatal contra los pueblos originarios y campesinos de Ayacucho.

Cuando preguntamos a las y los vecinos de Ayacucho sobre la propuesta de la convocatoria a una nueva Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución Política, las respuestas son favorables a dicha convocatoria, aunque no se percibe con claridad qué es lo que exactamente quisieran cambiar o incorporar en la nueva Constitución Política.



## ¿Cambio de época? El golpe final\*

### x Pepe Escobar

En el frente de guerra, el nuevo ritmo del General Armagedón está destinado a conducir en los próximos meses a un hecho indiscutible sobre el terreno: una división entre un agujero negro disfuncional que es Ucrania en el oeste y Novorossiya en el este.

Incluso el FMI ahora es reactivo a dar fondos adicionales a este agujero negro. El presupuesto de Kiev para 2023 tiene un déficit, poco realista, de 36.000 millones de dólares. La mitad del presupuesto está destinado al ejército.

Tymofiy Mylovanov, profesor de la Escuela de Economía de Kiev, decidió emitir un gruñido de insatisfacción: “si hasta el FMI está preocupado por la sostenibilidad de la deuda ucraniana, imagínense lo que están pensando los inversionistas privados”. Dicho de otra manera, no habrá «inversión» en Ucrania. Los buitres multinacionales se apoderarán de su tierra a cambio de nada y de los insignificantes activos productivos que puedan quedar.

Podría decirse que el pescado más grande que se freirá en 2023 es el mito de la OTAN. Todos los analistas militares serios, incluidos algunos estadounidenses, saben que el ejército ruso y su complejo industrial militar es un sistema superior al que existía al final de la URSS, y en la actualidad muy superior al de los EEUU y al resto de la OTAN.

El golpe final “en modo Mackinder” es una posible alianza entre Alemania, Rusia y China, que es lo que realmente está detrás de la guerra de poder provocada por Washington en Ucrania. Es una posibilidad porque la realidad en el terreno no está resultando de acuerdo a los delirantes sueños húmedos de los neoconservadores straussianos.

Saddam Hussein, antiguo vasallo imperial, fue asesinado – e Irak invadido- porque quería pasar por alto el petrodólar. Pero ahora tenemos un tema económico inevitable: el aumento del petroyuan, “en tres a cinco años”, como anunció Xi Jinping en Riyadh. Entonces el futuro cercano está escrito, Occidente, simplemente no podrá evitar un ataque de “Shock’n Awe” (conmoción y asombro).

En 2008, Rusia se embarcó en una reconstrucción completa de sus fuerzas de misiles y un plan de 14 años para modernizar las fuerzas armadas terrestres. El Sr. Zircon enviando su tarjeta hipersónica en el Mare Nostrum es sólo una pequeña parte del panorama general.

### El mito del poder estadounidense

La CIA abandonó Afganistán derrotada en una retirada humillante, incluso renunciando a la venta de heroína, solo para trasladarse a Ucrania y seguir reproduciendo sus viejos discos rotos. La CIA, junto con el MI6 y otros, está detrás del sabotaje en curso de la infraestructura rusa. Tarde o temprano habrá una respuesta.

Los agentes de la CIA deberían saber que la ciudad de Nueva York, por ejemplo, puede ser destruida con un solo movimiento: volando el puente George Washington. Sin el puente la ciudad no podría abastecerse de alimentos y de la mayoría de sus necesidades. La red eléctrica de Nueva York puede destruirse si se derriban los controles centrales; volver a hacer funcionar el sistema podría llevar un año.

Incluso atravesando las infinitas capas de niebla de la guerra, la situación actual en Ucrania sigue siendo una escaramuza. La verdadera guerra ni siquiera ha comenzado todavía. Pero podría, pronto.

Aparte de Ucrania y Polonia, no

hay ninguna fuerza de la OTAN que valga la pena mencionar. Alemania tiene un suministro irrisorio de municiones. Turquía no enviará un solo soldado para luchar contra los rusos en Ucrania.

De las 80.000 tropas estadounidenses estacionadas en Europa, solo el 10% están armadas. Recientemente se agregaron 20 mil más, no es gran cosa. Si los estadounidenses activaran sus tropas en Europa -algo bastante ridículo en sí mismo- no tendrían ningún lugar para desembarcar suministros o refuerzos. Todos los aeropuertos y puertos marítimos serían destruidos por misiles hipersónicos rusos en cuestión de horas, tanto en Europa continental como en el Reino Unido.

Además, todos los centros de combustible como Rotterdam para petróleo y gas serían destruidos, así como todas las instalaciones militares, incluidas las principales bases estadounidenses en Europa: Grafenwoehr, Hohenfels, Ramstein, Baumholder, Vilseck, Spangdahlem y Wiesbaden en Alemania (Ejército y Fuerza Aérea); base aérea de Aviano en Italia; la base aérea de Lajes en las islas Azores de Portugal; la Estación Naval de Rota en España; la base aérea de Incirlik en Turquía; y las estaciones de la Royal Air Force Lakenheath y Mildenhall en el Reino Unido.

Todos los aviones de combate y bombarderos serían destruidos, después de que aterricen o mientras aterrizan: no habría lugar para aterrizar excepto en las autopistas, donde serían presa fácil.

Los misiles Patriot no valen nada. Lo pudieron comprobar todos los militares del Sur Global cuando en Arabia Saudita estas armas intentaron derribar los misiles Houthi provenientes de Yemen.

“El imperio estadounidense exhibe grandes problemas, desintegración, decadencia, avaricia organizada en la cúpula y temor institucionalizado monopolizado por unos cuantos políticos. Tenemos una situación con el neofascismo de un lado y el neoliberalismo del otro.

La gente busca una alternativa al orden neoliberal en Estados Unidos y sus manifestaciones internacionales... El internacionalismo es el punto de partida...

Aún no tenemos una gran propuesta que ofrezca un programa y una plataforma progresista, internacionalista y de izquierda... Juntar a los movimientos antiguerra y sobre el cambio climático para que la lucha contra la catástrofe ecológica vaya junto con la condena del militarismo y del capitalismo depredador.”

Cornel West, La Jornada, American Curios 28-11-2022



Por no hablar de la Cúpula de Hierro de Israel, que ni siquiera puede derribar todos los misiles primitivos que vienen de Gaza.

El poder militar estadounidense es un mito supremo, es parte de la variedad de pescado para freír. Esencialmente, se esconden detrás de otras fuerzas militares, como las Fuerzas Armadas de Ucrania. Las fuerzas estadounidenses son útiles para “tiros al pato” como en Irak en 1991 y 2003, donde actuaron contra un oponente discapacitado, sin cobertura

aérea y en un desierto. En esta pequeña historia del hegemon no hay que olvidar cómo la OTAN fue completamente humillada por los talibanes en Afganistán.

#### **El último punto de ruptura**

2022 puso fin a una era: el año puso punto de ruptura al “orden internacional basado en reglas” establecido tras la caída de la URSS. El Imperio entró en ‘Desperation Row’, tirando todo el pescado al asador (guerra de poder en Ucrania, AUKUS, histeria de Taiwán) para salvar la

configuración que crearon allá por 1991.

En la práctica, el retroceso de la globalización está siendo implementado por el propio Imperio. Eso va desde robarle el mercado energético de la UE a Rusia (obligando a que sus desventurados vasallos compren energía ultra cara de EEUU) hasta destrozar toda la cadena de suministro de semiconductores, por la fuerza para “aislar” a China.

La guerra de la OTAN contra Rusia en Ucrania es solo un engranaje en la rueda del Nuevo Gran Juego. Para el Sur Global, lo que realmente importa es cómo Eurasia, y más allá, están coordinando su proceso de integración, con BRI y su expansión a BRICS+, con SCO y la INSTC, y también con la OPEP+ y la Gran Asociación Estratégica Euroasiática (‘Greater Eurasia Partnership’).

Volvemos a cómo era el mundo en 1914, o antes de 1939, sólo que en un sentido limitado. Hay una plétora de naciones que luchan por expandir su influencia, pero todas ellas apuestan por la multipolaridad, o “modernización pacífica”, como la acuñó Xi Jinping, y no por las guerras eternas: un futuro eminentemente soberano y pacífico es el propósito de China, Rusia, India, Irán, Indonesia y muchas otras naciones.

Así que adiós 1991-2022. El trabajo duro comienza ahora. Bienvenido al Nuevo Gran Juego.

\*Fragmento de conclusiones del artículo Adiós 1991-2022. ¿Cambio de época? Del teórico de geopolítica Pepe Escobar-*observatoriocrisis.com* / *La Haine*

## Eco-decálogo

x Michael Löwy

*Se trata de un intento de responder, con un punto de ironía, a la pregunta que muchos se hacen hoy en día: ¿Qué hacer? ¿Qué hacer frente a la crisis ecológica y la catástrofe climática?*

**1- Te tomarás en serio la crisis ecológica.** No es un problema entre muchos otros, es la cuestión política, económica, social y moral más importante del siglo XXI. Una cuestión de vida o muerte.

Nuestra casa común está en llamas. No hay más tiempo que perder. ¿Tienes otras preocupaciones? ¿Te preocupa, con razón, el precio de la gasolina y el gas, y te preocupa erróneamente el gran número de árabes, negros, gitanos, judíos, mexicanos o gays en tu país? Tienes que cambiar de preocupación. La crisis climática es

más grave. ¿Mucho más grave? Infinitamente más grave. Se trata de tu *supervivencia* y / o la de tus hijos y nietos.

**2- No adorarás a los ídolos de la religión capitalista:** "Economía de Mercado", "Energías fósiles", "Crecimiento del PIB", "Organización Mundial del Comercio", "Fondo Monetario Internacional", "Competitividad", "Pago de la Deuda", etc. Son falsos dioses, ávidos de sacrificios humanos y responsables del calentamiento global.

**3- Actuarás todos los días de acuerdo con los principios ecológicos.** Te negarás a viajar en avión en distancias cubiertas por el ferrocarril. Vas a reducir drásticamente tu consumo de carne. Evitarás las trampas del consumismo. Consciente de la interdependencia de todos los seres vivos, actuarás con prudencia y respeto hacia la

naturaleza. Pero rechazarás las ilusiones del "colibrismo": la creencia de que el cambio ecológico resultará de la suma de pequeñas acciones individuales.

**4- Apoyarás las acciones colectivas, por ejemplo, cualquier lucha ecológica concreta, en tu país y en el mundo.** Dependiendo del caso, elegirás las manifestaciones callejeras, los actos de desobediencia civil,



los ZAD, el sabotaje de oleoductos. Participarás o apoyarás a los movimientos, ONG, etc. que luchan por causas ecológicas, favoreciendo a los más radicales.

**5- Nunca enfrentarás lo social y lo ecológico.** Intentarás, por todos los medios, favorecer la convergencia entre luchas sociales y ecológicas. Actuarás para garantizar puestos de trabajo alternativos a los trabajadores de las empresas contaminantes que tengan que cerrar. Intentarás acercarse a los sindicatos y a los movimientos ecológicos.

**6- Aportarás tu solidaridad, militante y/o financiera, a los refugiados climáticos y a las víctimas de desastres ecológicos.** Exigirás que se les abran las fronteras de tu país y que los países ricos del norte indemnicen a los países pobres del sur por los daños causados por el cambio climático.

**7- Lucharás sin tregua contra los políticos ecocidas y/o climato-negativistas,** los Trump, Bolsonaro, Scott Morrison y Cia. Todos los medios son buenos para desalojarlos, derrocarlos, neutralizarlos.

**8- Tenegarás a apoyar a quienes invocan el nombre de la ecología en vano.** A los políticos que hacen buenos discursos pero no actúan contra las emisiones y los combustibles fósiles. O

que proponen soluciones falsas como los "derechos de emisión", los "mecanismos de compensación" y otras mistificaciones del capitalismo verde y el *greenwashing*.

**9- Llevarás la lucha, por todos los medios, contra las empresas**

**de la oligarquía fósil,** es decir, el enorme complejo económico-financiero-político-militar vinculado a las energías fósiles: petróleo, carbón, gas. Lucharás por su expropiación y por la creación de un servicio energético público, decididamente orientado a las energías renovables (solar, eólica, hídrica, etc.) y que pueda ofrecer servicios gratuitos a las capas populares.

**10- Sabiendo que el problema es sistémico y que no será posible una solución real en los marcos del capitalismo,** participarás, de una forma u otra, en los partidos o movimientos que ofrecen **alternativas anticapitalistas:** ecosocialismo, ecología social, decadencia, etc.

*mediapart.fr*

Traducción: G. Buster para Sinpermiso

## Colombia: El despertar de la rebeldía juvenil y popular

### x Oto Higueta

Tal vez el acontecimiento histórico más importante que hemos vivido es el despertar de la conciencia ciudadana y la rebeldía juvenil y popular. Sobresale en medio de la tragedia y dolor por los ausentes, la rebelión popular que se ha tomado las calles con *digna rabia* tras la utopía de *otra vida y otro mundo posibles*; entendió que *solo el pueblo, salva al pueblo*, y que la lucha popular es la única que garantiza un cambio real y sin concesiones a quienes nos heredaron una nación agonizante y convirtieron al Estado en un narco estado.

Millones entendieron que era posible políticamente con la movilización popular, convertir el potencial de cambio de la lucha extraparlamentaria, en un gigantesco triunfo parlamentario.

Un salto cualitativo en la lucha y conciencia de millones que se convirtió en un factor determinante en la elección del nuevo gobierno del Pacto Histórico (PH) y la Colombia Humana (CH).

Fue el estallido social el que creó las condiciones para elegir por primera vez en Colombia, un presidente, Gustavo Petro, de origen no oligarca, y luego un gabinete formado por fuerzas políticas e intereses económicos que representan diferentes clases sociales, lo cual significa que las profundas contradicciones sociales seguirán vigentes, así como la lucha popular.

El gobierno del PH y la CH apenas empieza a producir resultados. La reforma tributaria se aprobó haciendo concesiones al capital financiero. Pero el aumento

salarial que se decretó es el más alto de las últimas décadas. En medio del terror que aún ejecuta el narcoestado que heredamos, se busca cumplir el fracasado acuerdo de paz con las FARC, por ejemplo en el tema de devolución y entrega de tierras a familias campesinas desplazadas y expropiadas y el restablecimiento de mecanismos y organismos para la implementación del mismo.

El gobierno de la esperanza ha iniciado las reformas que se anunciaron en campaña. Salud y trabajo, donde las EPS funcionan como empresas privadas bajo el desgastado y corrupto modelo neoliberal de privatizar un derecho universal como la salud, donde un puñado de familias y capitalistas se enriquecen en cuenta del presupuesto público.



Militarización en Alto Remanso, Putumayo, después de la masacre del 28-03-2022



Y por otro lado, va la reforma laboral emprendida por la Mintrabajo, recuperando derechos conculcados a los trabajadores y trabajadoras durante los últimos 30 años de gobiernos oligarcas neoliberales, un alivio para las ingresos de millones de asalariados.

La prometida reforma a la policía, las FFAA. y el ESMAD es más decoro que realidad. El anuncio de la compra de una flota de aviones de guerra por parte de la presidencia sí que es una contradicción, a pesar de las declaraciones de que en su gobierno no se gastará un solo peso del presupuesto para ello sino que todo va a ser para inversión social en los más

pobres, educación y salud. Si no es a este gobierno el que le toca asumir el inmenso costo en aviones de guerras, le tocará al siguiente gobierno. No deja de ser una contradicción.

Un gobierno que busca que Colombia sea *potencia mundial de vida* a través de la grandilocuente *paz total* se contradice si sigue en la carrera armamentista, tal vez, cumpliendo acuerdos con un sector de la oligarquía vendepatria y su aliado imperialista: EEUU.

Se incumple el compromiso adquirido con los jóvenes de La Primera Línea, aunque lo apoyan millones, de ponerlos ya en libertad, precisamente quienes

expusieron sus vidas, como las de cientos que asesinaron, desaparecieron y torturaron durante el último estallido social y son, además, salvaguarda única del cambio.

Al gobierno que elegimos más de 11 millones de ciudadanos/as, que empieza la empinada y dura marcha, le va a tocar enfrentar ataques y *golpes blandos* (como el de Castillo, Lula, Dilma, Cristina) de la extrema derecha y la narcoligarquía, descompuesta por la derrota política sufrida y el primer gobierno electo con voto consciente y popular en Colombia.

Es frente a esos ataques y la ofensiva que ha emprendido la extrema derecha, la oligarquía y sus ejércitos de narcos y paramilitares, que cuenta con un aliado estratégico que no vacila a la hora de defender sus intereses hegemónicos en el continente, EEUU; que el movimiento social y popular se tiene que preparar para pasar, de nuevo, de las urnas a las calles.

Perú, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Cuba y Nicaragua han probado la receta imperialista. Hacerle concesiones al imperialismo yanqui cuando otras potencias desafían su hegemonía unipolar, puede resultar más costoso y peligroso de lo que el gobierno cree.

Lo que no podemos olvidar es que, *solo el pueblo salva al pueblo*, solo la lucha y movilización popular garantizará el cambio, solo el coraje y *digna rabia* que anida en la multitudinaria rebeldía juvenil, serán el remedio que pondrá de pie a la república democrática, solo ese sujeto vigoroso y consciente sanará la *patria envenenada* que nos dejaron.

\* Fragmento del artículo **Colombia, 'patria envenenada': un balance** *La Haine*



## “Hay que solucionar la crisis que se generó con las declaraciones unilaterales de Petro”

x Rosalba Alarcón Peña\*

Entrevista con el Comandante Antonio García, del ELN de Colombia.

**¿Cuál es su lectura al decreto del presidente Gustavo Petro donde incluyó al ELN a un Cese bilateral múltiple con diferentes grupos armados, y qué según ustedes, nunca conversaron el tema?**

AG: No se ha pactado en la Mesa dicho acuerdo de esta naturaleza como se quiso presentar. Es elemental que un acuerdo se hace mínimo entre dos, si se decreta unilateralmente se trata de una imposición, y no se necesitaría ninguna Mesa de Diálogos. Jamás podrá existir un acuerdo bilateral si lo construye uno solo, es de sentido común. No hubo acuerdo entre el ELN y el gobierno, menos se podía meter al ELN un entuerto de cese con bandas y paramilitares.

Pregunta Juan Carlos Rosso, periodista de HispanTv. (Medio Oriente).

**- ¿Realmente las condiciones están dadas para un acuerdo de paz, con un uribismo que sigue cobijando la violencia en Colombia y con el historial de diálogos fracasados?**

R: El diálogo y negociación se realiza con el Gobierno, los demás partidos, fuerzas políticas o gremios llevan sus negociaciones con el gobierno en los marcos de la gobernabilidad y lo hacen en el parlamento. Cuando se realice el proceso de

participación de la sociedad habrá espacio que todos participen.

**- ¿El Gobierno Petro supone ser diferente, pero artífices de violencia (élites) siguen cobijando a grupos armados ilegales, eso supone potencial riesgo al proceso de paz?**

AG: La existencia de grupos paramilitares y mercenarios es parte de la doctrina militar enquistada en el Estado y las Fuerzas militares y de Policía. Dichos grupos siguen actuando por cuanto hacen parte de la lógica estratégica y operacional que es funcional al Estado, superar ese fenómeno es uno de los retos más complejos en el esfuerzo de una solución política, pues su superación es responsabilidad del Estado, no sabemos si hay voluntad y decisión para hacerlo. Una cosa es un enunciado y otra muy distinta una decisión.

Pregunta, Carlos Aznarez, periodista de Resumen Latinoamericano (Argentina).

**- Se acaba de anunciar un alto el fuego bilateral x seis meses, pero los asesinatos del paramilitarismo continúan intermitentemente. ¿Cuál es la salida, sabiendo que el Estado sigue sin dar respuesta en ese sentido?**

R: Es una respuesta que debe dar el gobierno, pues nosotros aún no hemos discutido y pactado este asunto en la Mesa con el gobierno.

Pregunta Hernán Tobar, periodista de Telesur. (Venezuela).



– **¿Cree usted que la postura del gobierno ante el cese al fuego bilateral, asegurando que se conversó con ustedes puede ser impedimento para avanzar en la mesa de diálogos?**

**AG:** Cualquier impase que suceda fuera de la Mesa, como el acontecido debe ser tratado dentro de la formalidad pactada, no se puede pretender que el ELN cumpla o asuma compromisos de cumplimiento si no participó en su construcción. Esto es el ABC en teoría de negociación o resolución de conflictos. Vamos a conversar sobre la situación creada por el Gobierno, sobre la cual no tenemos ninguna responsabilidad, no fue creada por nosotros, más bien somos víctimas.

– **¿Cómo ven ustedes que la paz total impulsada por el gobierno Petro, incluya a los grupos narco paramilitares?**

**AG:** Desde un inicio hemos dicho que la propuesta de «paz total» no la compartimos y no hemos asumido nada que nos confunda con esa visión. El gobierno pretende darle un estatus político a bandas y grupos paramilitares y no tiene claro qué proceso

debe seguir con ellos, y busca con el proceso con el ELN abrirles camino, cosa que resulta peligroso para el proceso de paz que estamos tratando de darle continuidad.

Pregunta Lautaro Rivara de ALAI (Argentina-Ecuador).

– **¿Cuál es el modelo de reparación y justicia para las víctimas del conflicto social y armado? ¿Hay algún otro ejemplo de postconflicto?**

**AG:** Hay un acuerdo para el tratamiento de las víctimas que se discutirá como 4 punto en su orden, será con todas las víctimas que se abordará dicho tema. No creemos en los postconflictos, pues no existe ninguna sociedad sin ellos, lo que hay que construir sociedades donde se traten correctamente los conflictos.

*Fragmento de la entrevista del mismo título. El ELN y el gobierno de Petro realizarán una segunda fase de sus diálogos para la paz en Colombia. alcarajo.org / La Haine*

## Control Territorial y Productivo del pueblo Mapuche

**Lof Antonio Panitrur // Radio Kurruf**

### **DECLARACIÓN PÚBLICA**

Walmapu Bajo Malleko enero 2023.

El Lof Antonio Panitrur de la Zona del Bajo Malleko viene a declarar e informar al pueblo Mapuche en resistencia, al pueblo chileno que lucha y a la comunidad nacional e internacional.

Como lof en resistencia que llevamos un claro proceso de recuperación de los territorios ancestrales en la zona del Bajo Malleko, espacios que a nuestros ancestros les fueron arrebatados a sangre y fuego por el Estado chileno y entregados como botín a las familias que componían la burguesía del naciente Estado, como también a usurpadores extranjeros.

En este contexto creemos necesario y primordial comunicar los resultados que hasta hoy a tenido nuestro proceso de control Territorial en relación al uso que como comunidad hacemos de los espacios recuperados. Como Lof en resistencia uno de los objetivos propuestos ha sido volver a hacer uso de la tierra como medio de sustento alimentario. Es en este sentido que ya desde los primeros espacios en control, como comunidad comenzamos la recuperación productiva, la siembra comunitaria de granos, base de la alimentación mapuche. Retomar la práctica cultural de sembrar comunitariamente nos ha brindado una experiencia que ha dado frutos y que van en directo beneficio de las familias parte de nuestro Lof.

En relación a esto en lo que va de este inicio del tiempo de cosechas nuestro Lof a efectuado la trilla de trigo, avena y fardos de pasto para el ganado. Nos alegramos en comunicar que la presente cosecha nos ha entregado 25 TONELADAS DE TRIGO, 5 TONELADAS DE AVENA y suficientes fardos para el ganado en tiempos de invierno.

Lo significativo de esta cosecha para nuestra gente lo podemos ejemplificar en las palabras de un integrante de nuestro Lof, que publicó en redes sociales haciendo alusión a la industria forestal, al despojo al mapuche de la tierras para el sustento diario.

«Por mucho tiempo la FORESTAL nos dejó sin pan, sin muday, hoy puedo decir que guardaré y tendré para disfrutar el pavo de harina tostada, la guañaca, el caldito de harina tostada con papitas con mote y el kako. El trigo es parte de la dieta Mapuche, es la economía del Lof, todo lo que se cosecha se reparte en partes iguales a diferencia de las tierras usurpadas por el Estado chileno, los latifundistas y forestales que lucran y hacen negocios con la tierra mapuche».

Finalmente el Lof Antonio Panitrur quiere reafirmar el CONTROL TERRITORIAL Y LA AUTONOMIA ALIMENTARIA como pilares de la reconstrucción del pueblo Mapuche y hacer un llamado a las distintas zonas donde los Lof en resistencia hacen control territorial y recuperación productiva, a dar cuenta de cómo se aporta desde estos pilares a la alimentación de las comunidades y también del pueblo chileno con los frutos del buen uso de las tierras recuperadas al latifundio, a las empresas extractivistas y forestales.

**¡LIBERTAD A LOS PRISIONEROS POLITICOS MAPUCHE, DEL PUEBLO CHILENO Y DEL ESTALLIDO SOCIAL!**

Walmapu Bajo Malleko enero 2023.

## El Salvador ¡DENUNCIA URGENTE!

A la comunidad nacional e internacional, organizaciones de la sociedad civil, amigas y amigos de Santa Marta y de la asociación ADES, urgentemente informamos: La Fiscalía General de la República y la Policía Nacional Civil, ejecutaron en la madrugada de hoy 11 de enero de 2023, la orden administrativa de captura contra Miguel Ángel Gámez, Alejandro Laínez García y Pedro Antonio Rivas Laínez en la comunidad Santa Marta en el municipio de Victoria. Simultáneamente capturaron al compañero Teodoro Antonio Pacheco y Saúl Agustín Rivas Ortega en las oficinas de la Asociación ADES Santa Marta, en el municipio de Guacotecti. Ante habitantes de la comunidad Santa Marta, la fiscalía dio lectura a la orden de detención y allanamiento, donde se vincula a los compañeros antes mencionados con un caso ocurrido durante “el conflicto armado”, añadiéndose, además, a

esta acusación la de pertenencia a asociaciones ilícitas, con toda la carga que reviste el término en el contexto salvadoreño actual.

Todo este entramado pone en evidencia la construcción de un caso en forma exprés cuya finalidad real es atacar a la comunidad Santa Marta y a la Asociación ADES atacando a sus liderazgos.

Con lo antes mencionado queremos señalar lo siguiente:

1. Nos parece indignante y sospechoso que a casi 31 años del fin de la guerra civil salvadoreña y a más de 40 años de las atrocidades cometidas contra la población civil de Santa Marta, donde fueron cometidas incontables violaciones a derechos humanos y crímenes de lesa humanidad, el estado salvadoreño no fue capaz de judicializar un solo caso. Hoy, cuando dicen actuar, lo hacen para revictimizar a la misma comunidad en algo que parece a todas luces una venganza política.



2. Los voceros de la fiscalía presentes en la comunidad aseguraron que el caso no tiene nada que ver con el régimen de excepción, por lo que esperamos que antes de las 72 horas se realice la audiencia inicial y se siga el debido proceso.

3. Santa Marta y ADES realizarán la denuncia y exigencia de un proceso apegado a ley, sin que medien los procedimientos propios del régimen de excepción y donde prime el respeto a los derechos humanos y a la justicia.

4. Santa Marta y ADES, exigen el respeto a la integridad física y moral de los compañeros capturados esta madrugada bajo circunstancias sospechosas.

5. Santa Marta y ADES alertan a la opinión pública y organizaciones de la sociedad civil, sobre el riesgo de que continúe este tipo de capturas en las circunstancias antes descritas.

**Comunidad Santa Marta, 11 de enero de 2023.**

**Asociación de Desarrollo Económico y Social de El Salvador**



## América Latina: Abordajes centrados en la resistencia\*

### Claudio Katz

La secuencia de resistencias en el último trienio, confirma la persistencia en América Latina de un prolongado contexto de luchas, sujeto al patrón habitual de ascensos y reflujos. Los éxitos y los retrocesos son limitados. No hay triunfos de envergadura histórica, pero tampoco derrotas como las padecidas durante las dictaduras de los años 70. Esta etapa puede ser caracterizada con distintas denominaciones. Algunos analistas observan un largo ciclo de impugnación del neoliberalismo (Ouviaña, 2021) y otros destacan la preeminencia de acciones de resistencia popular determinantes de los ciclos progresistas (García Linera, 2021).

Esos abordajes jerarquizan acertadamente el papel de la lucha y la consiguiente gravitación de los sujetos populares. Aportan miradas que superan la frecuente desconsideración de los procesos que se desenvuelven por abajo. En este segundo tipo de miradas predomina un gran desconocimiento de la lucha social y una sesgada indagación de los cursos geopolíticos por arriba. Estudian especialmente cómo se dirimen los conflictos en el campo exclusivo de las potencias, los gobiernos o las clases dominantes.

Esta última óptica suele prevalecer en las caracterizaciones de los ciclos progresistas, como procesos meramente contrapuestos al neoliberalismo. Se resalta su incidencia política democratizadora, sus rumbos económicos heterodoxos o su autonomía de la dominación estadounidense.

Pero con ese enfoque se evalúan los distintos posicionamientos de los grupos dominantes, sin registrar las conexiones de esas estrategias con políticas de control o sometimiento de las mayorías populares. Omiten este dato clave, porque no valoran la centralidad de la lucha popular en la determinación del actual contexto latinoamericano. Esta distorsión es muy visible en el sesgado uso de las categorías inspiradas en el pensamiento de Gramsci. Se toman esas nociones para evaluar cómo gestionan las clases capitalistas articulando consenso,



dominación y hegemonía. Pero se olvida que esa cartografía del poder, constituía para el comunista italiano un elemento complementario de su evaluación de la resistencia popular. Esa rebeldía era el pilar de su estrategia de conquista del poder por parte de los oprimidos para construir el socialismo.

Una aplicación actualizada para Latinoamérica de este último enfoque exige priorizar el análisis de las luchas populares. Las modalidades que utilizan los poderosos para ampliar, preservar o legitimar su dominación enriquecen, pero no sustituyen esa evaluación.

### COMPARACIONES CON OTRAS REGIONES

Al indagar la resistencia de los oprimidos se perciben las singularidades latinoamericanas de esas luchas. En los últimos años, la acción popular presentó semejanzas y diferencias con otras regiones.

En el 2019 se observaba en varios puntos del planeta una fuerte tendencia al despunte de una nueva oleada de protestas, liderada por los jóvenes indignados de Francia, Argelia, Egipto, Ecuador, Chile o el Líbano.

La pandemia interrumpió abruptamente esa irrupción, generando un bienio de miedo y enclaustramiento. Ese reflujo fue a su vez acentuado por la gravitación del

negacionismo derechista que impugnó la protección sanitaria. En este marco salió a flote la dificultad para articular un movimiento global en defensa de la salud pública, centrado en la eliminación de las patentes a las vacunas.

Concluido ese dramático período de encierro, las protestas tienden a reaparecer suscitando las prevenciones del establishment, que advierte la proximidad de rebeliones pos pandemia (Rosso, 2021). Temen especialmente la indignación que genera la carestía del combustible y los alimentos (The Economist, 2022). Esa dinámica de resistencia ya incluye un significativo resurgimiento de las huelgas en Europa y de la sindicalización en EEUU, Pero el protagonismo de América Latina continúa como un dato descollante.

En todas partes los sujetos de esa batalla reúnen a una gran diversidad de actores, con significativa

relevancia del joven trabajador precarizado. Este segmento sufre un grado de explotación superior a los asalariados formales. Padece la inseguridad de su trabajo, la falta de prestaciones sociales y las consecuencias de la flexibilización laboral (Standing, 2017).

Por esas razones es particularmente activo en la lucha callejera. Ha sido privado de los ámbitos tradicionales de negociación y afronta una contraparte patronal muy difusa. En distintos países es empujado a imponer sus demandas a través del Estado.

Los migrantes, las minorías étnicas, los estudiantes endeudados son frecuentes actores de esas batallas en las economías centrales y la masa de trabajadores informales ocupa una centralidad semejante en los países periféricos. Este último segmento no integra el tradicional proletariado fabril, pero forma parte (en términos ampliados) de la clase trabajadora y de la población que vive de su propia labor.

Los piqueteros de Argentina conforman una variedad de ese segmento, que forjó su identidad cortando las calles, ante la pérdida del trabajo en los lugares que centralizaban sus exigencias. De esa batalla brotaron los movimientos sociales y distintas variedades de la economía popular. Un papel igualmente relevante, desenvuelven los sectores campesinos que forjaron el MAS de Bolivia y las comunidades indígenas que gestaron la CONAIE de Ecuador

Los vínculos de estos movimientos de lucha de América Latina con sus pares de otras partes del mundo han perdido visibilidad por el deterioro de las instancias internacionales de coordinación. El último gran intento de esa conexión fueron los *Foros Sociales Mundiales*, auspiciados en la década pasada por el movimiento alterglobalista. Las *Cumbres de los Pueblos* alternativas a los encuentros de gobiernos, banqueros y diplomáticos han perdido incidencia. La batalla contra la globalización neoliberal ya no tiene esa centralidad y ha quedado sustituida por agendas populares más nacionales (Kent Carrasco, 2019).

Ciertamente persisten dos movimientos globales de gran dinamismo: el feminismo y el ambientalismo. El primero ha logrado éxitos muy significativos y el segundo reaparece periódicamente con inesperados picos de movilización. Pero el ámbito común de campañas globales que aportaban los Foros Sociales no ha encontrado un reemplazo equivalente.

La gran vitalidad de los movimientos de lucha en América Latina obedece a múltiples razones. Pero ha sido muy gravitante su perfil político progresista, alejado del chauvinismo y del fundamentalismo religioso. En la región se ha logrado contener

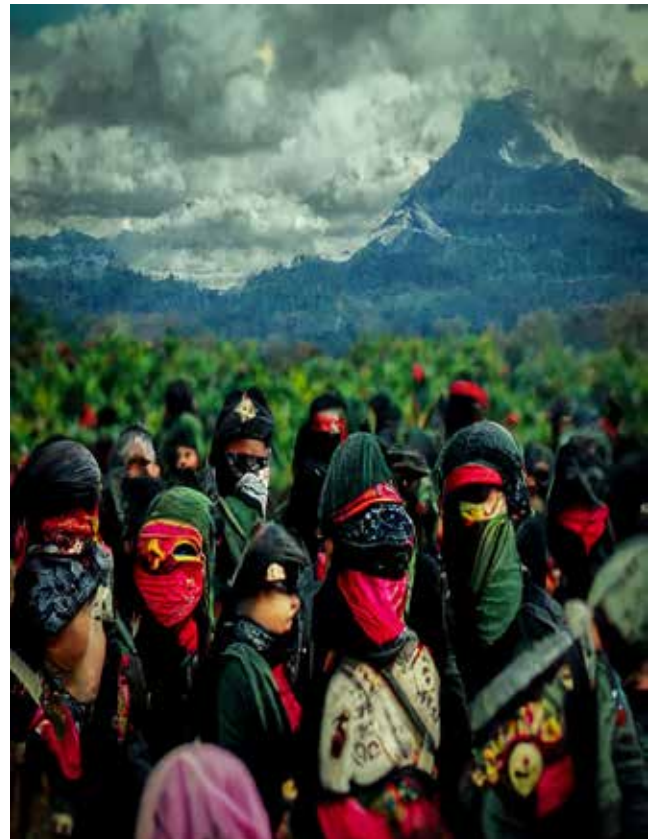
las tendencias reaccionarias que auspicia el imperialismo, para generar enfrentamientos entre pueblos o guerras entre naciones oprimidas.

El Pentágono no ha encontrado la forma de inducir en América Latina los sangrientos conflictos que logró desencadenar en África y en Oriente. Tampoco pudo instalar un apéndice como Israel para eternizar esas matanzas o convalidar el terror perdurable de los yihadistas.

Washington ha sido el invariable promotor de esas monstruosidades para intentar sostener su jefatura imperial. Pero ninguna de esas aberraciones prosperó hasta ahora en el *Patio Trasero* por la centralidad que mantienen las organizaciones de lucha popular.

Por esta razón América Latina persiste como una referencia para otras experiencias internacionales. Muchas organizaciones de la izquierda europea buscan, por ejemplo, replicar la estrategia de unidad o los proyectos redistributivos elaborados en la región (Febbro, 2022). Pero todos los pueblos del continente afrontan actualmente un peligroso enemigo ultraderechista, que analizaremos en el próximo texto.

**\*Fragmento de conclusiones del artículo de Claudio Katz; " La nueva resistencia popular en América Latina". La Haine**



## La extrema derecha en Brasil, desafío al poder del pueblo

Los acontecimientos en Brasil del domingo 8 de enero, con la destrucción de las sedes de los llamados tres poderes de la república, en Brasilia, han sido analizados desde diferentes posiciones. La masa bolsonarista ya se movilizaba de manera coordinada y espontánea durante meses en los campamentos instalados junto a los cuarteles y en los bloqueos de rutas, con la consigna de una intervención militar, la anulación de las elecciones donde por mínima diferencia triunfe la coalición del PT y otros partidos, encabezada por Lula-Alckmin, y pidiendo la vuelta de Bolsonaro a la presidencia. Amas de 3 meses, ese activismo no se explica con la voluntad golpista de esa masa, también consta el financiamiento de sectores del agronegocio, medios de comunicación masiva y transnacionales depredadoras que apoyaron materialmente esos plantones y bloqueos. Pero los mayores impactos se alcanzaron bajo la protección de las policías y las fuerzas armadas, no solo de los gobiernos estatales de los partidos de derecha, sino también con los servicios de inteligencia y de miliares del nuevo gobierno.

Por ello, a la acción directa de ultraderecha acarreada manipulada pero también fanática, no representa por entero a la fuerza que ha construido la extrema derecha patronal, eclesial, militar y política. Durante y después de los asaltos a edificios oficiales el gobierno de Lula y la izquierda institucional, partidista, los ve como actos que “debilitan al bolsonarismo”, esto no parece tener base suficiente, pues de muchas formas la extrema derecha en sus diversas capas está activa dentro y fuerza del gobierno brasileño. Y su objetivo más visible no es sólo -como dice el gobierno- estorbar o desestabilizar las promesas progresistas del gobierno de Lula, sino conservar su fuerza capitalista económica, financiera, mediática, así como el peso ideológico y emocional en amplios sectores de la población brasileña.

Estudios y testimonios más precisos muestran que el movimiento bolsonarista no solo ha cambiado de táctica, sino que la combina: bloqueos de carreteras, campamentos en cuarteles, y acciones como saqueos, quema de camiones, autobuses y automóviles, destrucción de infraestructura, además de ataques armados, incluidas acciones de secuestro y una persistente propaganda tanto de notas falsas contra comunistas, ateos, homosexuales dentro y fuera del gobierno de Lula, sino la propagación de su pensamiento conservador, negacionista de la destrucción ambiental y, de las enfermedades pandémicas para esperar llegue una especie de sociedad gobernada y normada por el fundamentalismo religioso de iglesias y sectas muy bien financiadas por el capital mundial.

Se ha documentado en cada acción que además de las masas bolsonaristas siempre han actuado comandos o bandas entrenadas y organizadas para operativos radicales en sus golpes, sino en los objetivos golpeados. No es desdeñable señalar el comportamiento vandálico de la masa, pero hay que ver como es acicateada por grupos profesionales.

Se necesita analizar las respuestas que se manifiestan para contrarrestar a la ultraderecha. Desde el accionar de los bloqueos, iniciado el 30 de octubre de 2022, la izquierda parlamentaria y el actual gobierno de Lula ha minimizado el accionar de la extrema derecha. Ha medido la fuerza y capacidad organizativa de la extrema derecha por sus intereses y objetivos, así como por el fracaso en conseguirlos al ser derrotada en las elecciones, en la exigencia del golpe militar y por las declaraciones a favor de Lula de otros gobiernos nacionales, incluso alguno amigos de Bolsonaro como lo hizo Biden.

Además, se resta importancia al carácter insurgente inconsciente, emocional de la extrema derecha, la ven como masa amorfa incapaz de pensar por sí misma y, por tanto, de constituir un movimiento consistente de “revuelta autoritaria”. Si bien es claro que tiene un peso para explicar los movimientos de extrema derecha, el ascenso del fascismo, desde su sello “ideológico” y manipulado de las masas, no se muestra que existen sectores de apariencia moderna en las calles: muchos son docentes, religiosos, burócratas y otros grupos que son fundamentalistas y negacionistas de la ciencia y de los saberes, al modo más fanático. Menos aún se ve que no es lo mismo la conciencia fascista que la subjetividad irracional que desata las emociones vandálicas y de violencia contra mujeres homosexuales, indígenas, etc.

Finalmente, la respuesta a esas acciones de masas bolsonaristas desde el gobierno y los partidos institucionales entrega a la rama penal, el poder judicial, la policía y las prisiones, el “impedir o frenar el ascenso de la extrema derecha”. No reconocen que estas instituciones son medios que norman, reproducen y han sido cómplices que produjeron y generaron el bolsonarismo, normalizaron la convivencia de lo institucional con la violencia social al modo que en el mundo aun los que gobiernan los llamados gobiernos progresistas, asocian los poderes oficiales con la delincuencia organizada, No aceptan que en los hechos coinciden y se combinan las instituciones de la “la democracia” con el neofascismo.

Por el lado de los movimientos sociales, la izquierda independiente, los analistas marxistas o anarquistas y los grupos culturales autónomos, con muchos matices plantean que la ultraderecha y no



solo Bolsonaro, siguen fuertes y con capacidad de acción menos evidentes: la fuerza de esa derecha actúa en escuelas, fabricas, barrios, se liga a los feminicidios, a los despojos de territorio, al golpeo a luchadores sociales y claro a los grupos con algún grado de organización para confrontarlos o incluso defenderse.

Por ello con distintos los nombres o etiquetas más allá sobre si el bolsonarismo es mera copia de lo que encabeza Trump en Estados Unidos: si es fascismo, semi fascismo, neofascismo o bonapartismo violento, e incluso mafia entre la oligarquía empresarial, sectas, grupos del narco, medios masivos y militares y policías. Toda esta izquierda no gubernamental y alguna base petista admite que se trata de una derecha extrema diversificada en agrupamientos y formas de acción.

Se necesita entonces ir más allá de la acción penal, incluso varios grupos anarquistas y populares se niegan a aceptar la intervención de aparato judicial y policiaco por tener en su seno sectores del neo fascismo. Se plantea en cambio, la organización desde abajo de grupos de autodefensa que clama por la acción directa y que otros miran como factor de poder popular: órganos de información,

denuncia, contra información, defensa de todo tipo e impartición de justicia popular en barrios y comunidades y colectivas atacadas o amenazadas por los derechistas. Ellos exigen separar y penalizar tanto a Bolsonaro, a policías, gobernadores e incluso a mandos judiciales, policiaco militares y políticos que han protegido a las bandas bolsonaristas, esto incluye a ministros y funcionarios lulistas.

Lo fundamental para todos los que quieren vencer a la ultraderecha, se requiere de un pensamiento crítico integral que caracterice la vinculación de la ultraderecha con el capitalismo, el patriarcado, el racismo y el imperialismo. Todo para guiar la construcción de autonomía, autogestión, democracia y autodefensa populares.

Aprendemos mucho de este esfuerzo como los que se hacen pueblos en América latina y el Caribe, desde abajo y hasta las últimas consecuencias.

*Texto de Comunera con información del PT, del MST, de los grupos libertarios y comunistas en medios libres y los grupos feministas, culturales y de trabajadores del poder popular y comunal con líneas marxistas y libertarias.*

## V. I. Lenin Carta al Congreso (22 dic. 1922 - 4 enero 1923)

A fines de diciembre de 1922 el ya invalido Lenin, desde cama, comenzó a dictar una carta al XIII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, en donde expone sus opiniones sobre ciertas propuestas, incluyendo la de ampliar el Comité Central del partido y, de interés en vista de la subsiguiente historia, su opinión sobre ciertos miembros propuestos para puestos de liderazgo en el CC y el partido. Esta carta, a la que se ha solido llamar el "testamento" político de Lenin, se leyó a los delegados del Congreso, realizado en mayo de 1924, quienes por verlo como parte de la discusión interna del Congreso no la publicitaron en el momento. Luego, por la opinión negativa de Stalin en que en ella se expresa, la carta fue suprimida hasta después del XX Congreso del Partido Comunista de la URSS en 1956.

I

Yo aconsejaría mucho que en este Congreso se introdujesen varios cambios en nuestra estructura política.

Desearía exponerles las consideraciones que estimo más importantes.

Lo primero de todo coloco el aumento del número de miembros del CC hasta varias decenas e incluso hasta un centenar. Creo que si no emprendiéramos tal reforma, nuestro Comité Central se vería amenazado de grandes peligros, caso de que el curso de los acontecimientos no fuera del todo favorable para nosotros (y no podemos contar con eso).

También pienso proponer al Congreso que, dentro de ciertas condiciones, se dé carácter legislativo a las decisiones del Gosplán, coincidiendo en este sentido con el camarada Trotsky, hasta cierto punto y en ciertas condiciones.

Por lo que se refiere al primer punto, es decir, al aumento del número de miembros del CC, creo



que esto es necesario tanto para elevar el prestigio del CC como para un trabajo serio con objeto de mejorar nuestro aparato y como para evitar que los conflictos de pequeñas partes del CC puedan adquirir una importancia excesiva para todos los destinos del Partido.

Opino que nuestro Partido está en su derecho de pedir a la clase obrera de 50 a 100 miembros del CC, y que puede recibirlos de ella sin hacerla poner demasiado en tensión sus fuerzas. Esta reforma aumentaría considerablemente la solidez de nuestro Partido y le facilitaría la lucha que sostiene, rodeado de Estados hostiles, lucha que, a mi modo de ver, puede y debe agudizarse mucho en los años próximos. Se me figura que, gracias a esta medida, la estabilidad de nuestro Partido se haría mil veces mayor.

Lenin

23.XII.22 Taquografiado por M. V.

II

Continuación de las notas.  
24 de diciembre del 22

Por estabilidad del Comité Central, de que hablaba más arriba, entiendo las medidas contra la escisión en el grado en que tales medidas puedan, en general, adoptarse. Porque, naturalmente, tenía razón el guardia blanco de Rússkaya Mysl (creo que era S. F. Oldenburg) cuando, lo primero, en el juego de esas gentes contra la Rusia Soviética ponía sus esperanzas en la escisión de nuestro Partido y cuando, lo segundo, las esperanzas de que se fuera a producir esta escisión las cifraba en gravísimas discrepancias en el seno del Partido.

Nuestro Partido se apoya en dos clases, y por eso es posible su inestabilidad y sería inevitable su caída si estas dos clases no pudieran llegar a un acuerdo. Sería inútil adoptar unas u otras medidas con vistas a esta eventualidad y, en general, hacer consideraciones acerca de la estabilidad de nuestro CC. Ninguna medida sería capaz, en este caso, de evitar la escisión. Pero yo confío que esto se refiere a un futuro demasiado lejano y es un acontecimiento demasiado improbable para hablar de ello.

Me refiero a la estabilidad como garantía contra la escisión en un próximo futuro, y tengo el propósito de exponer aquí varias consideraciones de índole puramente personal. Yo creo que lo fundamental en el problema de la estabilidad, desde este punto de vista, son tales miembros del CC como Stalin y Trotsky. Las relaciones entre ellos, a mi modo de ver, encierran más de la mitad del peligro de esa escisión que se podría evitar, y a cuyo objeto debe servir entre otras cosas, según mi criterio, la ampliación del CC hasta 50 o hasta 100 miembros.

El camarada Stalin, llegado a Secretario General, ha concentrado en sus manos un



poder inmenso, y no estoy seguro que siempre sepa utilizarlo con la suficiente prudencia. Por otra parte, el camarada Trotsky, según demuestra su lucha contra el CC con motivo del problema del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, no se distingue únicamente por su gran capacidad. Personalmente, quizá sea el hombre más capaz del actual CC, pero está demasiado ensoberbecido y demasiado atraído por el aspecto puramente administrativo de los asuntos.

Estas dos cualidades de dos destacados jefes del CC actual pueden llevar sin quererlo a la escisión, y si nuestro Partido no toma medidas para impedirlo, la escisión puede venir sin que nadie lo espere.

No seguiré caracterizando a los demás miembros del CC por sus cualidades personales. Recordaré sólo que el episodio de Zinoviev y Kamenev en Octubre no es, naturalmente, una casualidad, y que de esto se les puede culpar personalmente tan poco como a Trotsky de su no bolchevismo.

En cuanto a los jóvenes miembros del CC, diré algunas palabras acerca de Bujarin y de Piatakov. Son, a mi juicio, los que más se destacan (entre los más jóvenes), y en ellos se debería tener en cuenta lo siguiente: Bujarin no sólo es un valiosísimo y notabilísimo teórico del Partido, sino que, además, se le considera legítimamente el favorito de todo el Partido; pero sus concepciones teóricas muy difícilmente pueden

calificarse de enteramente marxistas, pues hay en él algo escolástico (jamás ha estudiado y creo que jamás ha comprendido por completo la dialéctica).

25.XII. Viene después Piatakov, hombre sin duda de gran voluntad y gran capacidad, pero a quien atraen demasiado la administración y el aspecto administrativo de los asuntos para que se pueda confiar en él en un problema político serio.

Naturalmente, una y otra observación es valdera sólo para el presente, en el supuesto de que estos dos destacados y fieles militantes no encuentren ocasión de completar sus conocimientos y de corregir su unilateral formación.

Lenin 25.XII.22 Taquigrafiado por M. V.

**SUPLEMENTO A LA CARTA DEL 24 DE DICIEMBRE DE 1922**

Stalin es demasiado brusco, y este defecto, plenamente tolerable en nuestro medio y en las relaciones entre nosotros, los comunistas, se hace intolerable en el cargo de Secretario General. Por eso propongo a los camaradas que piensen la forma de pasar a Stalin a otro puesto y de nombrar para este cargo a otro hombre que se diferencie del camarada Stalin en todos los demás aspectos sólo por una ventaja, a saber: que sea más tolerante, más leal, más correcto y más atento con los camaradas, menos caprichoso, etc. Esta circunstancia puede parecer una fútil pequeñez. Pero yo creo que, desde el punto de vista de prevenir la escisión y desde el punto de vista de lo que he escrito antes acerca de las relaciones entre Stalin y Trotsky, no es una pequeñez, o se trata de una pequeñez que puede adquirir importancia decisiva.

Lenin

Taquigrafiado por L. F. 4 de enero de 1923.



**LA BURGUESÍA**  
se mantiene no sólo por  
medio de la violencia,  
sino también gracias  
a la falta de conciencia,  
la rutina, la ignorancia  
y la desorganización  
de la clase trabajadora.

★  
Vladimir Lenin

## Pancho Villa invade Estados Unidos\*

**Renán Vega Cantor** / Rebelión  
*«Llueve hacia arriba. La gallina muerde al zorro y la liebre fusila al cazador. Por primera y única vez en la historia, soldados mexicanos invaden los Estados Unidos. Con la descuajaringada tropa que le queda, quinientos hombres de los muchos miles que tenía, Pancho Villa atraviesa la frontera y gritando ¡Viva México! asalta a balazos [...]*  
*Eduardo Galeano, Memoria del fuego. 3. L siglo del viento.*

En las tormentosas relaciones de América Latina con Estados Unidos, desde cuando este último país se hizo independiente hemos aguantado su continuó asedio, agresiones, invasiones, ocupaciones e intervenciones de toda índole, directas unas y encubiertas otras. Desde comienzos del siglo XIX, Estados Unidos ha invadido en repetidas ocasiones a los países situados al sur del Río Bravo. México, Haití, República Dominicana, Cuba, Colombia, Panamá, Puerto Rico, Nicaragua, entre otros, han visto mancillada su soberanía nacional y han soportado la intrusión en sus territorios de la «gleba de morfinómanos», como llamaba César Augusto Sandino a los marines yanquis. (...) Lo extraño estriba en lo contrario, en que sea América Latina la que invada a Estados Unidos. Es como si sucediera como en el viejo chiste: noticia no es cuando un perro muere a un hombre, la noticia es cuando un hombre muere a un perro. Y algo así fue lo que sucedió hace exactamente un siglo, el 9 de marzo de 1916.

Ese día, por primera vez y única en la historia, hasta ahora, Estados Unidos fue atacado e invadido por unas cuantas horas desde territorio latinoamericano, más exactamente desde su

país vecino, México. (...) En esa ocasión, un grupo de 500 hombres armados, bajo la conducción del líder revolucionario Pancho Villa, atacó la pequeña población de Columbus, situada en Nuevo México, en la zona fronteriza con México. Columbus era un pequeño poblado, en un campamento militar, en donde vivían menos de 800 personas. Ese poblado era como un chorizo, una sola calle larga, en donde se encontraban las tiendas, un banco y un hotel.

*Columbus antes del ataque*  
 Al grito de «¡Viva México! ¡Mueran los gringos!», el contingente de guerrilleros mexicanos incursionó en Columbus a las 4.45 de la mañana del 9 de marzo de 1916. Pancho Villa tenía sus razones para atacar a los Estados Unidos, que incluían desde cuestiones personales hasta asuntos estratégicos. En términos personales, no admitía que un traficante de armas, residente en Columbus, y de nombre Samuel Ravel, le hubiera negado la entrega de unos rifles Springfield que ya le había pagado. Le indignó saber que en la ciudad de El Paso (Estados Unidos) hubieran sido asesinados una veintena de mexicanos en una forma brutal, cuando el carcelero les prendió fuego.

La razón de fondo por la que decidió invadir a Estados

Unidos fue la rechazar el apoyo que el gobierno de Woodrow Wilson le había dado al gobierno constitucionalista de Venustiano Carranza, porque creía que esto significaba el fin de la soberanía mexicana. La alianza entre los dos gobiernos implicó en la práctica que Estados Unidos abasteciera de armas a los constitucionalistas y permitiera el uso de su territorio para que por allí se movieran sus tropas, con lo que se facilitaba el ataque contra las tropas de Pancho Villa.

Pancho Villa publicó un manifiesto el 21 de noviembre de 1915 en el que denunciaba que el precio que se debía pagar por el apoyo estadounidense a Carranza era «la venta de nuestro país por el traidor Carranza». En el mismo sentido, en una carta enviada a Emiliano Zapata le manifestaba: **«La venta de la patria es un hecho, y en tales circunstancias [...] decidimos no quemar un cartucho más con los mexicanos nuestros hermanos y prepararnos y organizarnos debidamente para atacar a los americanos en sus propias madrigueras y hacerles saber que México es tierra de libres y tumba de tronos, coronas y traidores».**

*\*Fragmentos del artículo del mismo título. Lo publicamos en Comunera como Memoria del centenario del asesinato de Francisco Villa (FDoroteo Arango) el 20 de julio de 1923.*



## El K Financiero



El capitalismo es un crimen. La guerra es el camino del capitalismo para salir de sus crisis. El K financiero es el ganador: El Banco manda y todos obedecen. Es importante tomar conciencia de que el sistema económico está produciendo ganancia sin que haya trabajo de por medio. El K financiero es un recurso vital del capitalismo neoliberal. De hecho, en la economía actual todo queda subordinado al K financiero global. Se trata, dicen los expertos, de una sola dominación, fragmentada ella misma sobre todas las demás, dividida por intereses contrarios, pero una sola, la del K financiero. Presenciamos un auge del K ficticio. Cada vez hay menos valor en las mercancías. Hay una contradicción entre los bajos salarios y las cada vez más mercancías al alcance del dinero. La solución a esta contradicción que nos impone el sistema es la

deuda, el préstamo, el crédito. El resultado es que cada día hay más dinero circulando sin respaldo. El trabajo sí produce riqueza, en cambio el K financiero no. Para compensarlo, el K financiero usa dinero ficticio, sin respaldo alguno. Su garantía es la apropiación del trabajo futuro y el despojo de conocimiento. Diez bancos concentran la deuda de las naciones. Para obtener el préstamo, o el rescate financiero, las naciones tendrán que poner como garantía sus recursos naturales. Hoy vivimos en la barbarie total: es el despojo global. Sin embargo, los andamiajes del crédito son muy débiles (véase la crisis de 2008). Y son los pueblos y los desposeídos los que más padecen estas crisis periódicas del K. El K financiero induce deudas, se alimenta de las especulaciones. Provoca un crecimiento

desmedido de desempleados. Si sigue esta lógica dentro de poco tiempo van a quebrar países enteros con todo y su población. Habrá un incremento de migrantes a miles de millones de personas sin nada, deambulando de un lado a otro. Emerge un nuevo sujeto: el trabajador mundial, que se está formando en las nuevas migraciones.

**Fragmento con el punto 4 del libro: "La teoría sobre la Hidra y cómo destruirla construyendo la autonomía (notas sobre el seminario Zapatista de 2015) Sbek'vun". Claudia Molinari y equipo de trabajo. Enlace a edición completa en formato PDF:**

**[h t t p s : / /  
edicionesdelespejosomos.org/  
wp-content/uploads/2023/01/  
SEMILLA\\_compressed.pdf](https://edicionesdelespejosomos.org/wp-content/uploads/2023/01/SEMILLA_compressed.pdf)**

*Está de más decirte que a esta altura  
no creo en predicadores ni en generales  
ni en las nalgas de miss universo  
ni en el arrepentimiento de los verdugos  
ni en el catecismo del confort  
ni en el flaco perdón de dios  
a esta altura del partido  
creo en los ojos y en la manos del pueblo  
en general  
y en tus ojos y en tus manos  
en particular.*

*Mario Benedetti*

