

COMUNERA

Medio de la Casa de los Pueblos. Número 67 Enero-febrero 2024





CONTENIDO

Para repensar los Ejes de la lucha popular	1	2	Violencia, represión y poder*
Ganancias y salarios en las telecomunicaciones y radiodifusión	4	6	Recibimos documento del Comité Central del Partido Fuerzas de Liberación Nacional, que transcribimos íntegro como Editorial de Enero del año 2024.
El 30 aniversario en el Caracol VIII RESISTENCIA Y REBELDÍA. DOLORES HIDALGO	8	9	Chicomuselo: recordar al compañero levantado y casi muerto por luchar contra Minera
Perspectivas críticas en el abordaje de las migraciones forzadas internacionales	10	11	EL PUEBLO DE CHICOMUSELO SANGRA
Guerrero: Comunidades de la sierra, en abandono y desamparo, acusan ONGs	12	13	Llega a Oaxaca el “Éxodo de la pobreza” con 2 mil 500 migrantes
DE TENOCHTITLÁN A LA FRANJA DE GAZA: DE LAS ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN ORIGINARIA (ZEIAO) A LAS DE INTENSA ACUMULACIÓN TRANSNACIONAL (ZEIAT)	14	15	AMLO Búscalos No Los Vuelvas A Desaparecer
Ecuador, el país más sangriento de Latinoamérica	17	18	Guerra, crisis y lucha social en Europa.
En el socialismo y su obra, en la unidad y la ideología revolucionaria se sustenta nuestra capacidad	20	22	“ELN cumplirá, si el Gobierno también cumple”: Antonio García, comandante del ELN
2024 del otro lado de la tormenta. Por Anacleto Molinari, publicado en Debates Estratégicos	24	26	La revolución reaccionaria
Respuesta del líder de los hutíes yemeníes a la BBC tras una pregunta sobre el apoyo a Palestina	28	29	Ecología marxiana y desarrollo humano sostenible
Grupo del Encendido Del Fuego Nuevo	31	32	La insurrección popular de 1932 en El Salvador

Comunera. Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común

Editada, fundada y promovida por participantes en el **Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe** desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz.

Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Bolivia, Borinquén, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Honduras, Kurdistán, Palestina, Perú, Venezuela.

comunercartas@gmail.com





Editorial

Para repensar los Ejes de la lucha popular

El año de 2024 es, entre otros momentos memorables, el décimo aniversario del primer Encuentro Internacional de Resistencias contra la Neocolonización y el surtidor de varios proyectos del que resultó la creación del espacio político social **Casa de los Pueblos-México** del cual **Comunera** es su medio de comunicación. Sucedió los días 12 y 13 de octubre de 2014, Ocurrió a unas semanas de la cruenta represión en Iguala, Guerrero a los estudiantes normalistas de Ayotzinapa de la cual aún no hay verdad ni justicia sobre los 43 normalistas desaparecidos que dejaron una estela de certidumbre de que es el Estado y su ejército el mando y operador de la represión a los pueblos de México que luchan por una vida digna,

En ese Encuentro los grupos entonces denominados **Red de Comunidades y Trabajadores en Lucha (RECOTRAL)** fuimos sus promotores, junto con la participación internacionalista de compas de organizaciones democráticas y revolucionarias de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba El Salvador, Guatemala, Kurdistán, Palestina, Puerto Rico Borinquén y otros luchadores asistentes para compartir tareas de resistencia, rebeldía y revolucionarias.

Ahí presentamos un análisis de la realidad nacional e internacional. Asimismo propusimos **Ejes de lucha** común a las organizaciones invitadas bajo el principio de ser *selectos* (sin oportunistas o contrarrevolucionarios), *pero no sectarios* (sin etiquetas ni desprecios).

Hoy como entonces *"cuando el pueblo organizado de manera independiente autónoma y por tanto libre y soberana emplea todas las formas de acción y organización para emanciparse y liberarse del régimen opresor de capital financiero y transnacional, teniendo claras las premisas para aplicarlas según sea su fuerza numérica y moral, su organización, conciencia, capacidad defensa y de conducción ante las fuerzas del capital y de su Estado, recuperamos la necesidad de plantear como meta del periodo de lucha que unamos nuestras fuerzas contra el régimen del capital financiero y su estrategia neoliberal"*, construyendo comunidades de lucha fuerzas sociales y tejiendo los sujetos de una nueva revolución.

También propusimos **Ejes de lucha** que aquí sintetizamos y proponemos actualizar y enriquecer con la crítica y autocrítica desde nuestra práctica política y social:

1. **El desconocimiento político, el rechazo y la desobediencia de cualquier decisión o acto del gobierno y los poderes opresores que dañe al pueblo en todos los espacios, territorios de comunidades, pueblo y organizaciones en donde participemos.** Construyamos espacios de poder comunitario del pueblo y acciones de autogobierno, de desobediencia, resistencia y defensa.

2. **Rechazo en movimientos y prácticas de resistencia *consciente* a la ejecución de las reformas laborales, energéticas, financiera, de telecomunicaciones, salud, seguridad social y educación y la reforma fiscal que hacen que el pueblo trabaje más y viva menos para que arriba paguen menos y ganen más, ante las que debemos generar alternativas populares. Las alternativas populares se inician con la defensa de los derechos a que la educación, la salud, el agua, la tierra, la energía y la biodiversidad *sean comunes y no mercancías.***

3. **Luchemos por la paz con justicia y dignidad que erradique la militarización de comunidades, caminos e instituciones; luchemos contra la criminalización de las protestas, la desaparición forzada, la tortura y la impunidad de los poderosos y los paramilitares que actúan dentro y fuera de las instituciones. Nos defenderemos.**

4. **Combatamos el monopolio de los medios, la manipulación de la información, su programación enajenante y la falta de democracia en los mismos. Construyamos, produzcamos, tomemos y expandamos los medios libres, comunitarios e independientes para que el pueblo organizado tenga canales propios de información, cultura, fiesta y educación. Construyamos escuelas populares donde se formen integralmente los constructores de la nueva sociedad.**

5. **Contribuyamos a la construcción y generalización de espacios de libertad y territorios de poder popular por el bien común del pueblo organizado.**

6. **Exigimos la no criminalización de migrantes en el mundo: ningún migrante es ilegal. No a las fronteras de muerte para los trabajadores migrantes.** Combatamos al lado de la población migrante la complicidad de los gobiernos con Estados Unidos y con el crimen organizado que violenta a migrantes con racismo, la trata de personas, comercio de órganos vitales, trabajo esclavo y reclutamiento para engrosar esa delincuencia.

7. **Coordinemos nuestras luchas con el movimiento internacional de indignación, ocupación, desobediencia, rebeldía resistencia y liberación frente al capital y su dictadura imperialista**

*¡El pueblo organizado es el protagonista de su emancipación, liberación y definición de futuro!
¡Construyamos desde abajo y desde ahora el poder de los pueblos!*

Les invitamos a deliberar y articular pensamientos y campañas de lucha liberadora.

Violencia, represión y poder*

Los objetivos del sistema de dominación capitalista ante las expresiones de lucha que resisten a los proyectos de reproducción capitalista son: 1. Intimidar a la población. 2. Romper el tejido social. 3. Control del enemigo interno. 4. Implantar la impunidad. 5. Transformar a la población en colaboradora de la represión y la violencia. Se trata siempre de una dominación combinada y maquillada con formas de cooptación, corrupción, persuasión, manipulación mediática y consenso obligado (clientelismo y corporativismo).

La violencia sociopolítica incluye la que ejerce directamente el Estado al *sobrepasar* el uso *legítimo* de la fuerza -la violencia de Estado- y la ejercida por actores no estatales que sirven a *grupos de poder* a nivel estructural y económico, cuyo fin es el control de la población para proteger o imponer intereses políticos, económicos o ideológicos (pero crecen a la par, de manera intensiva, los giros de extorsión, secuestro, despojo, venta de órganos, trata, trabajo esclavo, sicariato). Aparentan ser sólo mafias del narco independientes y criminales. Sin embargo, un análisis detenido muestra la colusión macro-criminal del Estado, con sus fracciones de sus diversos poderes civiles militares, así como el papel protagonista del imperialismo, en el caso de México,



fundamentalmente el capitalismo criminal y militarizado de Estados Unidos.

Formalmente el Estado, está obligado a garantizar la seguridad de la población. Esos actores pueden accionar en conjunto o separados, pero cuando lo hacen separados, una y otra vez rebasan los acuerdos o compromisos entre los grupos dominantes de gobernabilidad con las consecuencias de oleadas de violencia que van del homicidio al desplazamiento de poblaciones enteras. Dinero contante y sonante y bienes de los territorios que vinculan además y siempre al capital financiero que lava el dinero y a los megaproyectos transnacionales, incluidos los nacionales y desarrollistas como está ocurriendo en México, en Colombia, Ecuador Honduras y Panamá, solo para dar ejemplos destacados.

Guerra Neoliberal en México y el mundo

El discurso desde el Estado afirma que la mayoría de las bajas en esta guerra son personas involucradas en el narcotráfico, y que el Estado mismo está enajenado (fuera) de la mayor parte de la violencia. La llamada *guerra contra el narcotráfico en México* representa un cambio en la forma de gobernar en paralelo con la profundización del neoliberalismo, con la aplicación de técnicas ampliadas de guerra contrainsurgente. Esta forma de guerra le es útil al sistema capitalista global y al mantenimiento del poder del capital transnacional. La mayoría de los autores sobre la guerra contemporánea en América Latina, no consideran el capitalismo y su expansión como la clave de esta guerra integral. Como lo aceptan marxistas contemporáneos como William Robinson vivimos una época de *acumulación militarizada* y de la formación y operación de un *Estado policial global*.

Falta entonces un análisis preciso sobre la relación entre la guerra y la fuerza de trabajo o sobre la violencia, el territorio y las luchas de su defensa (con respecto a las industrias extractivas y los proyectos de infraestructura

y logística) es un problema que nos ciega ante lo que pasa en México y en el continente.

Desde los años 90, con la firma de la paz (neoliberal) en América Central, experimentamos una transición del periodo de la Guerra Fría hacia un periodo de guerra renovada, neoliberal, guerra contra los pueblos. La guerra contra las drogas patrocinadas por EEUU coincidió con el fin de la Guerra Fría y con la lucha de los legisladores en EEUU y los estrategias del Pentágono de aplicar una estrategia para mantener el poder militar de EEUU en la región, y asegurar el status de EEUU como el único súper poder.

La guerra neoliberal, con discursos y simulaciones mediáticas confunde y despolitiza asegura las condiciones para la proliferación del capital global.

La guerra neoliberal ocurre en un momento o periodo formalmente “democrático”, diferente a las juntas militares. Los Calderón, Bolsonaro, Bukele, Milei y ahora Noboa son gobernantes que aplican esa guerra recurriendo a componentes de apariencia democrática: son gobernantes producto de votaciones; recurren a su capacidad ejecutiva de decretar estados de emergencia o de sitio con reducción general de derechos civiles que limitan expresión y organización popular en las zonas de intervención supuestamente contra los cárteles y mafias; y construyen una reacción emocional y de percepción en masas aterrorizadas por las violencias y por la impunidad de los criminales. Claro que en esta tendencia se da una liga entre estos ejemplos y la línea reaccionaria derechista de libertarios

individualistas y profascistas de políticos que anula libertades individuales y derechos sociales y comunitarios. Se promueve como una guerra “despolitizada” (sin guerrillas, sin comunistas, sin ideologías, a excepción de Colombia, Palestina, Kurdistán) con una confusión sembrada desde la oficialidad. *Las clave a seguir de la guerra neoliberal son: primero el gasto militar y policiaco al alza*; la violencia estatal está en la raíz de otras violencias desplegadas. Y , segundo, se agrega la militarización de tareas civiles de los Estados que coloca en puestos de mando, operación y beneficio a militares, recortando el personal civil de burócratas y técnicos de esas funciones. El modo de guerra neoliberal es de *contrainsurgencia ampliada*, un concepto que indica la formación y la confusión de las relaciones entre actores armados, la ampliación de la categoría insurgente, la no-necesidad de insurgentes armados, y el uso de la desaparición forzada y/o el encarcelamiento (En un complejo de violencia que se basa sobre homicidios y desapariciones falsamente despolitizados) como practica central.

Las guerras “sucias” en el Cono Sur hasta los Andes, Centroamérica y México, intentaron obstaculizar la realización de proyectos sociales y económicos no-capitalistas. La desaparición de entonces era una forma de sembrar el terror y la parálisis en sociedades organizadas en vías de procesos radicales de transformación. El final de la Guerra Fría fue un paso para implementar el neoliberalismo y asegurar la supremacía del modelo capitalista en América Latina, la violencia se presenta individualizada, emocional, subjetiva sin ver el sistema capitalista patriarcal racista.

La desaparición en México es un proceso distinto al anterior, es DESAPARICIÓN NEOLIBERAL. Se despliega de forma masiva en zonas del país, es parte de un complejo de violencia que incluye homicidios, desplazamientos y desapariciones. Las formas de violencia en su conjunto, no son eventos aislados de la lógica depredadora de la vida que realiza el capital.

***Fragmento del taller de análisis y de formación del colectivo del periódico El Zenzontle y de la Casa de los Pueblos-México.**



Ganancias y salarios en las telecomunicaciones y radiodifusión

Fibra Sindical 69*

A mediados de diciembre de 2023, el defensor de los intereses de los grandes monopolios, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), publicó la información estadística del sector correspondiente a 2022 y alguna al primer semestre de 2023, en su *Anuario Estadístico 2023*. A pesar de que este instituto *fifi* se lleva una gran tajada del presupuesto federal, es incapaz de llevar actualizada la estadística del sector, pues siempre ha tenido un año de atraso. Por eso tenemos que referirnos a 2022. En él nos informa que los ingresos de todo el sector de telecomunicaciones y de radiodifusión de nuestro país ascendieron en 2022 a 562 mil 100 millones de pesos. Sus costos totales fueron de 390 mil millones de pesos, por lo que sus ganancias netas fueron de 172 mil 100 millones de pesos (cuadro 1).

CUADRO 1. INGRESOS DEL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN EN 2022. Cifras en pesos

CONCEPTO	CANTIDAD
INGRESOS TOTALES	562,100,000,000
COSTOS TOTALES	390,000,000,000
GANANCIAS NETAS	172,100,000,000

Fuente: IFT. Anuario Estadístico 2023. México

Nada mal para ese reducido número de grandes empresarios que controlan las telecomunicaciones mexicanas, pues su ganancia representó el 30.6% de sus ventas totales en 2022, según reporta el IFT. ¿De quién hablamos? Principalmente de los dueños de América Móvil, AT&T, Telefónica, Grupo Televisa, Megacable y Grupo Salinas, los seis grandes monopolios, que juntos concentran más del 90% del capital de los servicios que aloja esta rama.

Como se puede ver en el cuadro 2, estas grandes empresas se han reafirmado como los monopolios que tienen un control férreo de las telecomunicaciones y la radiodifusión, gracias, entre otras cosas, a los favores y el servicio del IFT. Para ellos trabaja.

CUADRO 2. PARTICIPACIÓN DE MERCADO DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS DEL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, 2022. Porcentajes

EMPRESA	TELEFONÍA FIJA	INTERNET FIJO	TV RES-TRINGIDA	TELEFONÍA MÓVIL	INTERNET MÓVIL
AMÉRICA MÓVIL	38.59	38		60.27	65.95
AT&T				15.58	17.13
TELEFÓNICA				16.4	8.29
GRUPO TELE-VISA	26.17	25	59.09		
GRUPO SALINAS	17.25	17	10.55		
MEGACABLE	15.75	16	23.98		
DISH MVS			4.46		
TOTAL DE CON-CENTRACIÓN	97.76	96.42	98.08	92.25	91.37

Fuente: Construido con información de: IFT. Anuario Estadístico 2023, México

Este instituto elitista ni por error en sus 10 años que lleva defendiendo a los grandes empresarios, se le ha ocurrido llevar la cuenta de los ingresos que perciben justamente los trabajadores del sector, quienes producen esos 562.1 miles de millones de pesos.

Para el IFT solo existimos en su estadística el número total de quienes laboramos en las telecomunicaciones, indicando que para septiembre de 2023 sumábamos la cantidad de 309,944 trabajadores, distribuidos de la siguiente forma: en las telecomunicaciones el 83.15% (257,718 trabajadores) y en la radiodifusión el 16.85% (52,226 trabajadores) de ese total. Pero de los salarios, ni pío, y mucho menos de las condiciones en que laboramos.

Veamos cómo se reparte el pastel de la riqueza creada en este sector. ¿Podemos hacer un cálculo aproximado de lo que por cabeza se llevan tanto los dueños de estos monopolios como los trabajadores de las telecomunicaciones? Sí. Tratemos antes lo que se llevan los primeros.

Si suponemos que en cada una de estas grandes corporaciones se encuentran unos 10 dueños principales en promedio, estaremos hablando de 60 individuos. Ellos se llevan, en un promedio simple, aproximadamente el 95% de estos 172 mil 100 millones de pesos de ganancias (el 5% restante se lo lleva la chiquillada de empresarios), es decir, 163 mil 495 millones de pesos. Repartida esta cantidad entre los grandes empresarios, da un resultado de 2 mil 724 millones 916 mil 667 pesos por persona. Es una escandalosa y grosera cifra.

Esta cantidad es solo un promedio aproximado de sus ganancias, cantidad que será mayor o menor, dependiendo del peso que tengan en cada uno de los segmentos del mercado de telecomunicaciones y radiodifusión. Y esto sin contar con los otros giros de negocios que tienen, por ejemplo la familia Slim, a quienes habría que sumar las ganancias que reciben de sus negocios de Grupo Carso, de las telecomunicaciones internacionales, etc.

Ahora veamos el otro lado de la moneda, el de los trabajadores. A pesar de que somos nosotros quienes creamos esa vasta riqueza, nos toca un salario de miseria.

De acuerdo con la información de *Data México*, del portal económico del Gobierno de México, el salario promedio mensual de los trabajadores de las telecomunicaciones durante el segundo trimestre de 2023 fue de \$7,080.00, que equivale a la mísera cantidad de 1.14 salarios mínimos.

Multiplicado por los 12 meses, da un total de \$84,960.00. Agregándole un aproximado de 30% más por los restantes beneficios económicos como el ahorro, aguinaldo, vacaciones, etc., el salario integrado anual promedio de un trabajador del sector viene a ser de \$110,448.00 al año (cuadro 3).

CUADRO 3. INGRESOS ANUALES PROMEDIO DE GRANDES EMPRESARIOS Y DE OBREROS EN EL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, 2022.

CONCEPTO	CANTIDAD (Pesos)
GANANCIA ANUAL PROMEDIO DE UN GRAN EMPRESARIO	2,724,916,667.00
SALARIO INTEGRADO PROMEDIO ANUAL POR TRABAJADOR*	110,448.00

Nota: Al 2° trimestre de 2023, considerando un 30% más por las llamadas prestaciones.

Fuentes: Construido con datos de IFT. *Anuario Estadístico 2023*, México, y Gobierno de México. *Data México. Telecomunicaciones, Subsector (517)*. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/industry/telecommunications#diversidad>

Si lo comparamos contra la ganancia de los empresarios, este salario de hambre sería un poco menor porque tendríamos que ajustarlo al salario promedio que recibían los trabajadores del sector en diciembre de 2022, antes de que se produjeran los aumentos al salario del primer semestre de 2023.

Hay una poderosa razón para que el IFT no lleve el registro público de los salarios de los trabajadores del sector, y justo es esa abismal diferencia entre el precario ingreso del obrero frente al voluminoso enriquecimiento de los dueños del capital. El IFT, con su silencio y con la aplicación de políticas que en vez de acabar con los monopolios los alienta, es cómplice de esta gran desigualdad. Una razón más para que desaparezca esta institución y también una razón fundamental para que las telecomunicaciones y la radiodifusión se reestructuren en beneficio de todos los mexicanos y no de un puñado de tiburones.

***Boletín de Telefonistas Construyendo Democracia**



Recibimos documento del Comité Central del Partido Fuerzas de Liberación Nacional, que transcribimos íntegro como Editorial de Enero del año 2024.

Grupo Editorial de la Casa de Todas y Todos.

Editorial Enero, 2024 "1993-2023: 30 años"

En ésta misma página -años atrás- escribimos que en nuestro país, el 1º de enero de 1994 "se enfrentaron dos visiones de sociedad. Por un lado, un octogenario y caduco sistema de múltiples partidos y fuerzas políticas que ha ofrecido y aplicado una política de pobreza para la mayoría, sostenido por la militarización de la sociedad que por décadas sólo ha producido miedo, muertes, torturas y desapariciones forzadas de nuestros hermanos mexicanos", y por el otro lado, estábamos "quienes por convicción aspiramos a una sociedad incluyente -en más de un sentido-"; y que buscaba la reconstrucción del país para que éste despertara del "letargo" en que se encontraba.

Este enfrentamiento político, y desde luego militar, quedó sin resolver y es una tarea revolucionaria pendiente que nos ocupa día tras día. Muchas cosas de la política mexicana han cambiado a partir de esa fecha, pues el levantamiento ayudó, sin duda alguna, no sólo a visibilizar el olvido en que se encontraban los indígenas y otros sectores y clases de todo el país, sino también a poner al descubierto y a la defensiva a un sistema de gobierno caduco.

Es importante recordar, que a finales de enero de 1993, delegados y delegadas de todo el país, provenientes de comunidades rurales y urbanas (electos en sus propios colectivos), convocados por la Dirección Nacional de las FLN, conformaron la Asamblea del Primer Congreso de la organización ahora ya transformada en un Partido Revolucionario. Éste se realizó en

un pueblo de la cañada marcada por el imprescindible Rio Jataté en Chiapas, y por unanimidad, después de valoraciones políticas, económicas e históricas, el Partido Fuerzas de Liberación Nacional decidió el inicio de la guerra y ordenó a todas las estructuras partidistas prepararse para ella. Este levantamiento de pueblos, comunidades y militantes organizados era resultado de la

trabajos político-militares en todo el país; desde la creación de una estructura clandestina nacional con participación sustancial de militantes profesionales y urbanos (cuadros del partido), al establecimiento de redes de avituallamiento, la creación de frentes de combates en diferentes partes del país y la instalación de talleres de imprenta, armería, costura y salud a través del esfuerzo y la participación de



dignificar la historia

También creamos organizaciones intermedias de obreros, campesinos, mujeres y maestros, entre otras.

El avance de la estrategia revolucionaria era evidente, aún a costa de diferentes episodios donde perdimos a valiosos compañeros y compañeras, como también propiedades, armas, vehículos (1971, 1974, 1977, 1980 y 1983).

Muchos trabajos revolucionarios del PFLN y situaciones históricas tuvieron que pasar para crear las condiciones políticas, militares, estratégicas y tácticas para que el levantamiento fuese posible, pero hay personajes que dicen que lo sucesos ocurridos ese 31 de diciembre de 1993, hace 30 años, fue resultado de esfuerzos espontáneos, sólo de trabajos regionales y locales, o sólo de nuestros compañeros de las comunidades indígenas en el sureste mexicano, o sólo de la labor realizada en unos cuantos años, o sólo hecho por algunos superhombres. ¡Ellos mienten!

Esta “distorsión intencional” niega lo evidente: que sólo una organización revolucionaria nacional con décadas de esfuerzos revolucionarios clandestinos, colectivos y disciplinados, fue la responsable, con errores y aciertos, de lo sucedido hace 30 años. Además, erróneamente, esa distorsión forzó una narrativa de que sólo era una guerra contra el olvido de las comunidades indígenas mexicanas, cuando en realidad fue el inicio de una lucha de liberación nacional de y para todos los sectores de trabajadores y clases sociales mexicanas explotadas y marginadas. Todo esto lo pueden encontrar en los Cuadernos de Trabajo “Dignificar la Historia” publicados por la Editorial Casa de Todas y Todos, en donde nuestra organización transparentó e hizo público parte del archivo histórico.

A 30 años de distancia de ese suceso, que ahora es parte de la historia de México, es necesario hacer algunas reflexiones sobre el impacto, implicaciones y lecciones de las decisiones y acciones tomadas por la Asamblea de Delegados del Partido Fuerzas de Liberación Nacional, sobre todo para tratar de entender lo que sigue en esta lucha por un cambio revolucionario en México.

Primero. Que el objetivo político primario del levantamiento armado del PFLN era, -y sigue siendo- inspirar y “contagiar” a todos los sectores explotados, marginados y olvidados de TODO México, a integrarse a un movimiento revolucionario amplio que llevase al cambio radical de las relaciones de clase y de poder, y con ello construir una sociedad mexicana justa, igualitaria, y democrática donde los valores de desarrollo económico, social, político, cultural e ideológico fueran marcados por el bien común y no por los deseos del capital nacional o imperial.

Segundo. Que si bien era cierto que el levantamiento en ese momento fue evidentemente armado, con

la toma de pueblos y cabeceras municipales en el sureste y otras acciones en el centro y norte del país –como labores de distracción-, el llamado del PFLN era sobre todo político-organizativo, donde la apuesta era que otros sectores se integraran a construir con múltiples formas de lucha y de organización al movimiento que empezaba (huelgas, paros, marchas, rebeliones y resistencias).

Tercero. Las y los militantes del PFLN teníamos muy claro y estábamos conscientes, que la etapa de lucha que iniciaba el 31 de diciembre de 1993 sería larga y difícil, en donde dejaríamos lo mejor de nuestro ser revolucionario, y que muchos no veríamos el resultado de tales decisiones y acciones. Que lo que comenzaba en esos días tendría que ser continuado y concluido por otras generaciones de jóvenes revolucionarios mexicanos.

Este 2024 es nuestro deber recordar, como cada año, a nuestras compañeras y compañeros caídos, heridos, torturados y presos por décadas de antes y después de 1994. En el año 2004 se dio a conocer la lista oficial de 46 compañeros caídos en los combates de 1994; entre ellos, Francisco Gómez Hernández, Compañero Comandante Hugo, y el Co. Subcomandante Insurgente Pedro, militante de las FLN desde 1979, consciente siempre de su actuar hasta el día de su muerte.

Nuestra lucha no se detuvo; en los hechos, la Declaración de Guerra hecha al poder ejecutivo y al ejército del estado mexicano, aprobada un año antes por los compañeros en el Primer Congreso del PFLN, se inició el 1 de enero de 1994 y sigue en pie.

Con estas y quizás otras valoraciones y reflexiones no escritas o dichas, las y los actuales militantes del Partido Fuerzas de Liberación Nacional no vemos el aniversario de los 30 años del levantamiento revolucionario como una mera fecha de celebración, –lo cual sin duda haremos-, sino como un momento de reafirmación de nuestro compromiso de lucha revolucionaria, un recordatorio de la responsabilidad política y moral que nos dejaron nuestros compañeros y compañeras caídas o desaparecidas, y de no olvidar que hoy, 31 de diciembre de 2023, 30 años después, la lucha por la liberación nacional y el cambio social sigue, aun con más fuerza e intensidad y la invitación a todas y todos, es a retomar la frase que siempre ha dado sentido político al levantamiento armado de aquel primero de enero: **¡YA BASTA!**

31 de diciembre del 2023

¡Vivir por la Patria! o ¡Morir por la Libertad!
Partido Fuerzas de Liberación Nacional

El 30 aniversario en el Caracol VIII RESISTENCIA Y REBELDÍA. DOLORES HIDALGO



Por FM

Luego de salir de la CDMX hacia Chiapas, tras varios momentos de no transitar por ciertos bloqueos trabajos y accidentes en la carretera, llegamos a dormir al viejo caracol de Morelia, hoy abandonado y sin autoridades porque fue sustituido por los nuevos 12 caracoles.

Por la madrugada continuamos hacia Ocosingo y finalmente al Caracol VIII Resistencia y rebeldía, Dolores Hidalgo, seleccionado para la celebración del 30 aniversario de la aparición del levantamiento armado del EZLN.

Durante 2 días, mediante obras de teatro y bailes, cada caracol, presentó una visión muy sencilla y clara de las entrañas del capitalismo y de su forma de gobierno y además una crítica a cierto burocratismo y falta de contacto real con las comunidades de apoyo de los MAREZ (Municipios Autonomos Revolucionarios Zapatistas) y por ello, la necesidad de cambiar la estructura organizativa de las bases de apoyo zapatistas a una estructura más autónoma y de más horizontalidad y de gobierno en COMUN. Algo que se hizo evidente fue la capacidad organizativa del caracol huésped, la cual sin aparente dirección vertical, ya tenía previsto el alojamiento de las bases de apoyo, de los milicianos, del CNI y de los diferentes colectivos y organizaciones que tanto nacionales como internacionales, fueron llegando al evento, previo registro y asignación de espacios y alimentación.

Sin duda, las expectativas fueron ampliamente

superadas, no alcanzaron los espacios para pernoctar en el caracol VIII Miguel Hidalgo, fueron necesarios otros caracoles (Nueva Jerusalem) y comunidades para los visitantes solidarios. Entre salidas y llegadas de individuos y organizaciones cerca de unas 4,000 personas estuvieron en estos días del 26 de diciembre al 2 de enero. Luego de un largo estado de inmovilidad masiva, debido a la situación de acoso, estatal, paramilitar, del crimen desorganizado y de la panadería.

Sin duda podemos celebrar este nuevo evento como un gran éxito del EZLN, del CNI y sus apoyos, simpatizantes y adherentes...la esperanza resurge y la necesidad de organización y lucha se renueva y fortalece...contra el sistema capitalista depredador y explotador, contra la muerte. Sí a la dignidad del pueblo autónomo SI A LA LUCHA POR LA VIDA.

Sin embargo, el eje principal y la consigna nueva que aparece ahora en las comunidades zapatistas, es el concepto de la madre TIERRA. Ya no la consideran comunal, ni ejidal, sino COMÚN.

La tierra no es de nadie, pero es de todos, pero también COMÚN es la organización y la lucha.

Nuevo concepto rector y nueva consigna después del hablar del comandante Moisés VIVA EL COMÚN, VIVA EL COMÚN, VIVA EL COMÚN.



Chicomuselo: recordar al compañero levantado y casi muerto por luchar contra Minera

Esta mañana, antes del alba, subí a una colina y contemplé el cielo poblado de estrellas, Y le dije a mi espíritu: cuando abarquemos esos mundos y el goce y conocimiento que encierran, ¿estaremos por fin llenos y satisfechos? Y mi espíritu dijo: No, alcanzamos esa altura para pasar y continuar adelante.
Walt Whitman

El 30 de diciembre de 2022 en vísperas de año nuevo a las 5 de la tarde el compañero Isabel Recinos Trigueros dirigente campesino, defensor de la madre tierra y los derechos humanos, fue brutalmente “levantado”, herido de bala, torturado y casi muerto fue abandonado a las afueras del municipio de donde es originario, Chicomuselo, Chiapas.

Como consecuencia de la tortura y la herida de bala le tuvieron que amputar la pierna derecha. Fueron 8 hombres fuertemente armados y con los rostros cubiertos llegaron hasta donde el compañero estaba arreglando la llanta de su automóvil. Llevaban la orden “del jefe” de darle un escarmiento por ser uno de los líderes que encabezaba las protestas contra la extracción minera de barita que “empresarios” bajo la protección del crimen organizado y del grupo paramilitar “el maíz” comenzaron a inicios del 2022 a operar de nueva cuenta la extracción de manera ilegal las minas de barita que la empresa Black Fire había suspendido en el año 2009 de manera abrupta por el asesinato del defensor Mariano Abarca el 27 de noviembre de ese año. Actualmente la concesión con título 225159 denominada “la revancha 2” fracción A cuyo titular

Tristán Canales Reyna presta nombre de Black Fire y que tiene a su haber más de 12 mil 387 hectáreas opera de manera ilegal sin los permisos de extracción.

Las comunidades se organizaron e iniciaron diversas iniciativas pacíficas como la gran movilización del 10 de enero del 2023, donde más de 10 mil campesinos bajaron de la Sierra, la planada, cofre alto y cobre bajo y centro para manifestar su rechazo a la explotación minera y en defensa de la madre tierra y el territorio.

Además de las diversas reuniones con la titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) María Luisa Albores que solo mostraron su “buena voluntad” ante los hechos que estaban sucediendo en Chicomuselo. No dudamos de que diversos funcionarios del sector ambiental y de la secretaria de economía del actual gobierno estén coludidos con las empresas mineras y con la delincuencia organizada, además también de actores políticos locales que veían en el compañero un peligro para sus corruptos intereses. Es necesario recordar esta fecha para que la historia juzgue y algún día la justicia llegué aunque sea tarde como siempre sucede con los pobres. Recordar la lucha y el sacrificio del compañero Isabel Recinos es poner en su justa dimensión los esfuerzos de los hombres y mujeres que luchan por un mundo mejor aún poniendo la vida de por medio.

30 Diciembre de 2022 no se olvida!

Vivan los pueblo que luchan!

UNIDAD DEL PUEBLO CONFORMADO POR SUS COMISARIADOS EJIDALES POR LA PAZ SOCIAL EN CHICOMUSELO.



Perspectivas críticas en el abordaje de las migraciones forzadas internacionales

Guillermo Castillo Ramírez
UNAM

Las migraciones forzadas internacionales están asociadas a procesos de desarrollo desigual entre países con diferentes niveles de ingreso y desarrollo socio material, así como a dinámicas de redistribución espacial de población (particularmente de movilidad de trabajadores) a través de diferentes fronteras y a las estrategias de grupos sociales en condiciones precarizadas para mejorar su vida.

Dada la complejidad de estos procesos y la diversidad de actores e instituciones involucradas, se requieren abordajes de un carácter crítico en el tratamiento de las migraciones.

La crítica requiere de varios niveles de profundidad analítica. Primero, como un diagnóstico de la situación de los sujetos involucrados en estos procesos, y de las dinámicas y contextos que producen estos fenómenos sociales.

Segundo, como un posicionamiento histórico-político que, no sólo entiende las causas estructurales de estos procesos, sino que, además, cuestiona las dinámicas de violencia, exclusión y marginación que implican las migraciones.

Tercero, como una lectura que contribuye en apuntar cuáles serían las medidas y acciones para atacar los procesos económico/políticos y de violencia que producen las migraciones.

Finalmente, reconociendo la diversidad de instituciones y actores que conforman los procesos migratorios, y las relaciones de poder asimétricas entre los involucrados.

En este sentido, es necesario tener un encuadre que considere los siguientes procesos.

Primero. El abordaje de las condiciones macro estructurales

(locales, nacionales y regionales) que generan los adversos contextos de expulsión; y que remiten a necesidades impostergables como salario suficientemente remunerado, trabajos bien pagados, acceso a entornos libres de violencia y a derechos sociales (como salud, seguridad social, etc.).

Segundo. En el contexto del desarrollo del capitalismo neoliberal, tener en cuenta la génesis de los procesos socioeconómicos y políticos que fuerzan a los migrantes a salir contra su voluntad (como el aumento de la desigualdad, el incremento de la pobreza, la violencia e inseguridad, la precarización de las condiciones



materiales de vida).

Tercero. Analizar cuáles son las lecturas de estas causas de expulsión por parte de los propios migrantes forzados. Es clave entender en función de qué percepciones y valoraciones de dichas causas las personas deciden migrar.

Cuarto. Crear un encuadre básico sobre las poblaciones migrantes que, más allá de ser concebidas sólo como colectivos pasivos y subordinados a procesos económicos macro y a un determinismo mecánico, son sujetos que, con capacidad de acción y diversos recursos y saberes, deciden migrar para



mejorar su vida, interpelando y haciendo frente a sus adversas condiciones de vida.

Quinto. Ver las migraciones como procesos con diferentes etapas, y caracterizados por procesos de exclusión y violencia en los países de origen, tránsito y destino.

Sexto. Visibilizar y cuestionar las políticas migratorias y discursos que criminalizan a los migrantes, y los conciben como transgresores de la ley. Los procesos de control migratorio en los países de tránsito y destino no pueden basarse en enfoques de "seguridad nacional" que sistemáticamente transgreden los derechos humanos de los migrantes irregularizados.

Séptimo. Contrarrestar el uso político, tendencioso y desinformado de las migraciones (y de la estigmatización de los migrantes) para obtener réditos y ventajas en temas electorales (como lo hacen Trump y los republicanos en el contexto de EUA). Tampoco es válido ver la migración como subordinada y determinada por otros asuntos de relaciones internacionales e interés geopolítico (como los gobiernos de los países de Centro y Norteamérica que se alinean a la política regional anti inmigratoria de EUA para evitar sanciones económicas y/o obtener beneficios políticos).

EL PUEBLO DE CHICOMUSELO SANGRA

La sociedad civil del pueblo de Chicomuselo denuncia el incremento de violencia que se está dando sin que hasta ahora haya una respuesta del estado, quien es responsable de brindar seguridad a la ciudadanía.

El pasado 4 de enero alrededor de las 11:30 am se suscitó un enfrentamiento entre carteles que tienen presencia en la región: CJNG Y CS en el ejido de Nueva Morelia, Chicomuselo, Chiapas, enfrentamiento que duro alrededor de 7 horas, donde la población se mantuvo en pánico y en la zozobra, resguardándose como pudo para cuidar sus vidas, ya que en muchas de las casas las balas pasaban por las láminas. Cientos de familias atemorizadas por tanta violencia, obligándose a salir.

En este enfrentamiento hubo más de 20 personas muertas, de los cuales son dos civiles asesinados y sin que sus familias pudieran recoger sus cuerpos por el secuestro de las comunidades y no poder salir por temor a ser acusados de ser parte de estos grupos criminales.

Es doloroso escuchar los testimonios de las personas, ver a los niños y jóvenes temblando de miedo y enfermándose por vivir estas experiencias tan traumáticas.

La comunidad de Nueva Morelia tuvo que salir el día 5 por que no hay seguridad para permanecer en sus casas, puesto que ninguna autoridad les ofrecían quedarse garantizándoles seguridad. Hemos visto salir a cientos de familias de Nueva Morelia y comunidades vecinas por temor a que se sigan suscitando los enfrentamientos pues en esta zona hay intereses grandes como lo es la minería y el control de la frontera.

El pasado 26 de diciembre fue desalojado la comunidad de Limonar, donde gente armada del cjng entraron a sacarlos de sus casas la gente huyo pidiendo alojamiento en comunidades vecinas y otros hacia los cerros.

El estado no ha logrado garantizar la seguridad al pueblo, vemos como sociedad civil que tanto el ejército, la guardia nacional y estatal no cumplen en



su función de garantizar la paz y la seguridad para el pueblo que tantas veces lo ha exigido.

El cjng mantiene secuestrada la cabecera municipal con sus retenes, camiones volteos atravesados sobre las carreteras, instalación de casetas de vigilancia y revisión a la ciudadanía.

El pueblo ha resistido y seguirá resistiendo a no pagar cuotas ni ser cómplices de estos grupos criminales, por ello exigimos a los tres niveles de gobierno actúen conforme a derecho, devuélvanle al pueblo lo robado: nuestra libertad, nuestros bienes materiales que con tanto trabajo hemos logrado, nuestros espacios de trabajo, la educación de nuestros hijos, la seguridad...

Pedimos a la secretaria de seguridad federal que vengan a ver lo que está pasando en nuestro pueblo, que puedan vivir lo que nosotros estamos viviendo, el miedo y el terror, la indignación e impotencia ante tanta violencia. Como ciudadanía nos cuestionamos ¿porque el ejército, la guardia nacional y la policía estatal no actúan? ¿Qué esperan para desarticular y desarmar a estos grupos criminales que están usando a la gente como barrera humana?

Todo el pueblo nos encontramos en la zozobra, vivimos bajo amenaza de que en cualquier momento pueden entrar a las comunidades y la cabecera municipal para enfrentarse.

Hacemos un llamado a la solidaridad internacional, nos están matando, nos están forzando a dejar nuestros hogares y a otros a ser parte de ellos.

A los organismos de derechos humanos pedimos que puedan exigir al estado se garantice el estado de derecho para nuestro pueblo.

A los medios de comunicación que hagan eco de la situaciones que se está viviendo en nuestra región.

¡BASTA YA DE TANTA VIOLENCIA!

¡BASTA YA DE COMPLICIDADES!

¡BASTA YA DE NEGAR LA REALIDAD DE VIOLENCIA DE LA QUE SOMOS VICTIMAS!

SOCIEDAD CIVIL DEL PUEBLO DE CHICOMUSELO, CHIAPAS a 7 de enero del 2024.



Guerrero: Comunidades de la sierra, en abandono y desamparo, acusan ONGs

Educa 9 enero, 2024

Hallan 10 cadáveres calcinados en la batea de una camioneta fueron hallados por las autoridades de los tres niveles de gobierno y el **Centro de Derechos de Las Víctimas de Violencia Minerva Bello** en las inmediaciones de la comunidad de Buenavista de Los Hurtado (Cashacuautoitl), municipio de **Heliodoro Castillo**, Guerrero. A esta comunidad se dirigieron el 6 de enero, tras la denuncia de los pobladores de un ataque con drones de parte del crimen organizado.

Luego de la acometida **14 personas están desaparecidas y seis resultaron heridas**, cuatro son atendidas en Tetela del Río y dos en el poblado de Ixtayotla, explicaron a La Jornada.

“Esta tragedia pudo evitarse si las autoridades hubieran escuchado a la gente de la región que ha reportado los **ataques por drones** en varias comunidades”, afirma el Centro Tlachniollan. “Las autoridades en lugar de demostrar su compromiso con las familias que son víctimas de la violencia, evitan acercarse y dialogar con ellos”.

El Tlachinollan alerta que el malestar de la población sigue creciendo: “La gente sigue esperando la presencia de la gobernadora. Su **ausencia deja mucho que decir** entre la gente que resiste y enfrenta los estragos de la violencia y de la pobreza”.

Cabe recordar que en septiembre de 2023, ante la falta de repuestas de las autoridades del estado y federales, más 800 campesinos de 43 comunidades de San Miguel Totolapan y Heliodoro Castillo, hicieron pública su postura de levantarse en armas, en respuesta a las acciones armadas que padecieron los ejidos de Coyuca de Catalán.

Hace 2 años cuando la familia michoacana tomó el control de las cabeceras municipales de Apaxtla y Teloloapan en la región norte del estado, se incrementaron las incursiones armadas en comunidades de la Tierra Caliente y de la zona serrana. El 5 octubre del 2022 un grupo armado balaceó el palacio municipal de San Miguel Totolapan y asesinó al presidente Conrado Mendoza, junto con su papá y 18 personas más, entre ellas varios policías y funcionario municipales que se

encontraban en una reunión cerca de la presidencia. Esta masacre es parte de la disputa a muerte que ha emprendido la familia michoacana en los municipios de la sierra, como Heliodoro Castillo y Leonardo Bravo.

Hay denuncias de pobladores de al menos 100 comunidades de los municipios de San Miguel Totolapa, Coyuca de Catalán, Ajuchitlán del progreso, Técpan de Galeana y Heliodoro Castillo que han sido desplazados de sus tierras y despojados de sus pertenencias por parte de la familia michoacana. En diciembre del 2022 incursionaron en la comunidad del Durazno, municipio de Coyuca de Catalán, asesinaron a 7 personas, entre ellos un niño de 11 años. En otros casos se han dado enfrentamientos como el que se dio en marzo de 2022 en la zona serrana de San Miguel Totolapan, cuando se unieron 38 comunidades para hacer frente al grupo de la familia michoacana. Tlachinollan considera que “lo más grave es que tienen conocimiento cómo opera este grupo y en qué lugares se ubica. Identifica también los lugares que están en disputa y las comunidades que están en riesgo. Hay decenas de familias desplazadas al grado que hay comunidades donde ya no hay gente como en Casahualillo municipio de Apaxtla, el Trapi-chal municipio de Apaxtla. También la comunidad de Buenavista, de El Nanche, Xochitepec entre otros. La gente está saliendo de la región porque ya no hay seguridad y tampoco hay trabajo. Los que corren el riesgo de permanecer no pueden salir a sus parcelas porque los venadean. Tampoco están seguros en sus casas por los drones que han explotado en varias viviendas.



Llega a Oaxaca el “Éxodo de la pobreza” con 2 mil 500 migrantes

Educa 9 enero, 2024

Con la consigna “Los migrantes no somos criminales, somos trabajadores internacionales”, **unas 2 mil 500 personas migrantes de centro y Sudamérica** cruzaron el último retén chiapaneco para ingresar a territorio oaxaqueño. Todos conforman la caravana “Éxodo por la pobreza”. La caravana



proveniente del estado de Chiapas en la frontera sur de México, salió el pasado 23 de diciembre de este estado sureño con miras de conquistar la frontera norte, por lo que a su paso **llegaron a Chahuities, primer municipio de Oaxaca.**

Las mujeres, menores de edad, adolescentes no acompañados y hombres caminan en el intenso sol **tras dejar el municipio de Arriaga, Chiapas** con una manta de gran tamaño donde indican el nombre y el motivo de su lucha. Las carriolas son los vehículos que cargan a los menores de edad en este largo caminar para sus padres, en la cual **la mayoría son jóvenes y adultos de 18 a 40 años de edad.**

La caravana “Éxodo por la pobreza” pernoctará en Tapanatepec, Oaxaca, en donde esperará avanzar durante las primeras horas del martes para abarcar otros municipios de la zona oriente del Istmo de Tehuantepec.

“Estamos acá con muchas adversidades, pero estamos, y como lo decimos, salimos de nuestras casas y lo dejamos todo, porque no tenemos trabajo. **Nosotros somos profesionistas, gente preparada, pero ya en nuestro país ya no podemos estar**”, dijo Antony de Nicaragua.

Ruth, de 28 años de edad, que viaja con sus tres menores de edad narró que las largas horas de camino han sido muy agotadoras, pero todo vale la pena, pues **lo que sueña es que sus hijos vivan mejor y tengan una mejor vida.**



Personal del **Instituto Nacional de Migración (INM)** y de la **Guardia Nacional** vigilan el caminar de las personas migrantes y aunque lo hacen por tramo, no los detienen.

Como antecedente en noviembre de 2023, policías estatales y del INM, desalojaron con violencia a migrantes de espacios públicos en Oaxaca. Diversos colectivos y personas

defensoras de derechos humanos **denunciaron el desalojo violento de personas migrantes en diversos puntos de la ciudad de Oaxaca,** durante el operativo policías estatales y agentes del Instituto Nacional de Migración (INM), **detuvieron a diversas personas, entre ellos a mujeres embarazadas, niños y niñas.**

Latisha Serrano, partera tradicional e integrante de la Red Parteras Apoyando Migrantes se encontraba en el lugar atendiendo a mujeres embarazadas y niños enfermos cuando los uniformados llegaron y comenzó el disturbio, comenzaron a detener a migrantes que se encontraban en el Jardín Morelos, donde aproximadamente 150 personas se refugiaban, la partera expresó que “fue algo impactante, triste y de mucha indignación, corrían por todos lados para no ser deportados”

“Había mamás gritando con sus hijos, había mucho pánico relató la partera, que también se encontraba indignada ante la **violencia y racismo de la policía y de los mismos vecinos quienes llegaron después del desalojo para tirar las carpas y las pertenencias de las personas migrantes,** mientras ofendían el trabajo de la partera profesional.

“Ha sido una noche llena de emociones y enojos, me siento triste, porque las personas migrantes no deberían vivir esta violencia, ellos viajan y salen de su país no por gusto, si no por una necesidad, para las mujeres por ejemplo es el buen vivir para ella y sus hijos”, concluyó.

DE TENOCHTITLÁN A LA FRANJA DE GAZA: DE LAS ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN ORIGINARIA (ZEIAO) A LAS DE INTENSA ACUMULACIÓN TRANSNACIONAL (ZEIAT)

Dr. Juan Manuel Sandoval Palacios¹
CUADERNO DE TRABAJO NÚMERO 4 (8 de enero de 2024)

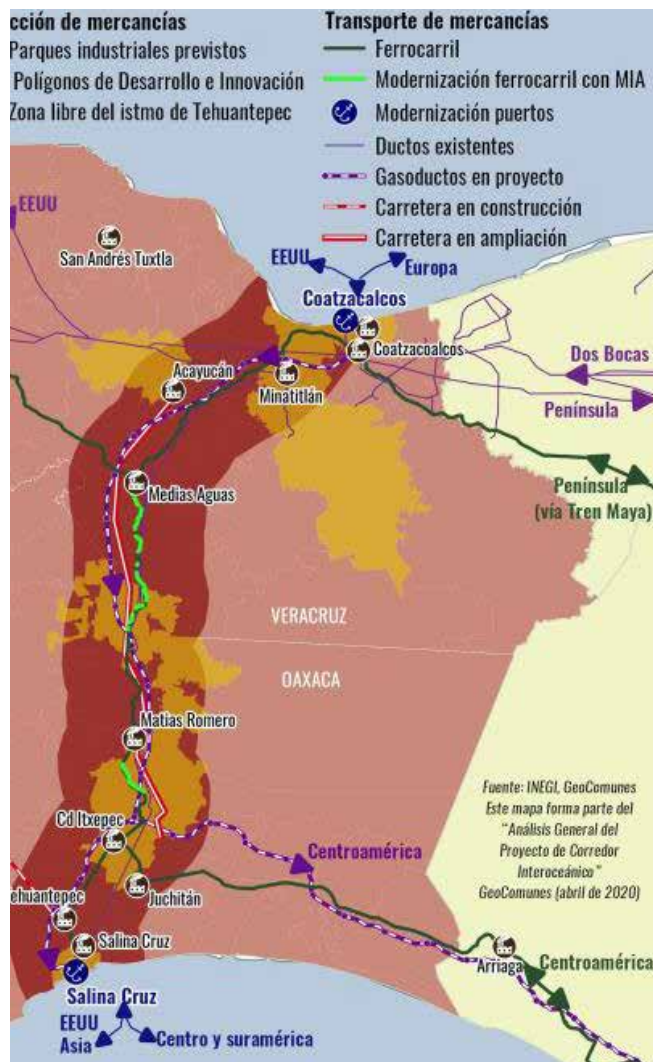
A manera de conclusiones

Al leer las líneas escritas por Hernán Cortés hace 500 años, narrando la conquista de Temixtitan (Tenochtitlan), y las notas periodísticas sobre la conquista de la Franja de Gaza hoy en día, no puede uno dejar de sorprenderse por la similitud de ambos eventos (guardando la distancia en términos del desarrollo de las fuerzas productivas en un periodo de 5 centurias). Pero más que coincidencia, debemos proceder al análisis del desarrollo del capitalismo desde sus orígenes hasta la fase actual del mismo, representados por ambas conquistas, y lo que las une es el eje de la acumulación. Aquí he utilizado las abstracciones analíticas de Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) y Zona Específica de Intensa Conflictividad Social (ZEICS) que han permitido explicar dos momentos históricos de un mismo proceso. Estas abstracciones analíticas han sido utilizadas en varios estudios de caso en diferentes regiones de este Continente²², y ahora en un caso ocurrido en otro momento histórico, por lo que puedo decir, que esta abstracción analítica se puede aplicar en casos con diferente temporalidad. Pero también se pueden analizar en términos comparativos en una misma temporalidad, aunque diferente espacialidad.

Por ejemplo, podemos tomar el caso del proyecto israelí de impulsar un Corredor Económico India - Medio Oriente - Europa, que pasaría por la Franja de Gaza, para lo cual Israel intenta desplazar a la población Palestina de ese territorio por medio de una guerra genocida. Y tomar también el caso del Corredor Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec, México, que permitirá el transporte de mercancías de un océano al otro y viceversa, además de impulsar 10 polos de desarrollo industrial a lo largo de dicho corredor, este proyecto -impulsado mediante un discurso nacionalista y desarrollista-, ha implicado el desplazamiento y el despojo, con frecuencia violento, a comunidades y pueblos originarios que mantienen una resistencia en defensa de sus territorios y sus bienes. Tanto la Franja de Gaza como el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec están siendo impulsados como ZEIA, aunque la primera ha sido una Zona de Conflicto de Baja Intensidad (ZCBI) por varias décadas y ahora es una Zona de Conflicto de Mediana Intensidad (ZCMI), mientras que la segunda se ha convertido en una Zona Específica de Intensa Conflictividad Social (ZEICS).

1 Profesor de Investigación Científica y Docencia, Titular C, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, adscrito a la Dirección de Etnología y Antropología Social. Coordinador del Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras (DEAS-INAH) y Co-coordinador del Grupo de Trabajo "Fronteras, regionalización y globalización" del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); miembro de la Red Mexicana de Acción de Libre Comercio (RMALC). *Este fragmento es del ensayo del mismo título. Puede ser solicitado al autor al correo de Juan Manuel Sandoval: juanmanuel.san.pal@gmail.com* El Corredor Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec

Fuente: http://gecomunes.org/Mapas_Imágenes/Istmo/Mapa%20Transistmico%20Corredor%20Mercancías.jpg



AMLO Búscalos No Los Vuelvas A Desaparecer

Por Familiares y colectivos de Personas Desaparecidas

Pronunciamiento de familiares de personas desaparecidas y de colectivos de todo el país ante el informe presentado por AMLO el 14 de diciembre de 2023

-Rechazamos el informe del presidente Obrador sobre la supuesta actualización de las cifras de personas desaparecidas porque sin transparencia desaparecen a las personas desaparecidas

- Exigimos que el gobierno federal, los gobiernos de las entidades y las comisiones de búsqueda nacional y locales busquen a los más de 110 mil mujeres y hombres, jóvenes, niñas, niños y adolescentes entre ellos, desaparecidos en nuestro país

- Andrés Manuel López Obrador, busca nuestros desaparecidos y no los vuelvas a desaparecer

1. En el informe presentado el pasado 14 de diciembre en la conferencia mañanera del presidente López Obrador sobre el supuesto Censo realizado por el gobierno federal a través de los Servidores de la Nación, violentando los supuestos establecidos en la Ley General de Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda para la actualización del Registro Nacional de Personas Desaparecidas, se miente acerca de que las personas desaparecidas registradas se reducen a 12 377.

2. La falta de transparencia en las cifras de personas desaparecidas presentadas, violando los principios establecidos en el artículo 5 de la Ley General de Víctimas, representa la ausencia de máxima protección, se criminaliza a las víctimas, se discrimina y se hace una victimización secundaria al descalificar la lucha de las familias con juicios de valor infundados.

3. Rechazamos dicho informe porque desaparece a los desaparecidos:

NO aceptamos que reduzcan a 12,377 las personas que dicen se ha confirmado su desaparición.

NO aceptamos su dicho de que no tienen datos suficientes para identificar a 26,090.



NO aceptamos que de 36,022 personas digan que no tiene indicios para buscarlas.

4. El presidente Obrador y sus subordinados desconocen la obligación legal que tienen como Estado mexicano y gobierno para investigar, a través de las fiscalías general y de las entidades, todos los datos suficientes y todos los indicios, para buscar, identificar y encontrar a nuestros seres queridos desaparecidos y desconoce las atribuciones legales de las Comisión Nacional de Búsqueda y las de las entidades para realizar dicha tarea. O acaso cree que las familias y colectivos de personas desaparecidas son las que tienen que seguir sufriendo las obligaciones de investigar para conseguir datos suficientes y para conseguir los indicios para entregárselas a las autoridades.

5. Denunciamos la falta de responsabilidad y sensibilidad de los servidores públicos que supuestamente depuraron el registro, así como la falacia de las cifras que presentan como resultado. Porque además es una incongruencia que digan que son 12, 377 personas desaparecidas confirmadas mientras en los Servicios Médicos Forenses y las fosas comunes de todo el país, su gobierno reportó que hay al menos 56 mil personas fallecidas sin identificar lo que significa que están desaparecidas.

6. Rechazamos cualquier intento de elaborar lineamientos ajenos a nuestros derechos



y de reformar la Ley en materia de desaparición de personas para desaparecer a las comisiones de búsqueda de las entidades federativas, aunque hemos cuestionado su eficacia y resultados, somos claros que se ha sumado la falta de investigación, de búsqueda y diligencias básicas que se evidenció con la fallida información mínima sobre las personas desaparecidas que le corresponden a las fiscalías general y locales y la terrible realidad de que no son autónomas, y en la mayoría de ellas están los perpetradores de las privaciones ilegales de la libertad o los cómplices de quienes desde los grupos criminales han desaparecido a nuestros seres queridos. No lo aceptaremos.

7. Exigimos que se cumpla con nuestros derechos adquiridos, como son las medidas de ayuda por parte de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, además de las necesidades de sobrevivencia diaria, son recursos para las diligencias esenciales de búsqueda de nuestros desaparecidos, para las atenciones médicas. La Comisionada de CEAV, no sólo

no convoca al Sistema Nacional de Atención a Víctimas, sino que instruye y alienta al personal para que se nos maltrate y no respondan ni atiendan los servicios que están obligados por ley para la dignidad de las víctimas. Su propuesta de reglas o lineamientos afectan nuestros derechos y violentan el principio de progresividad, así como el principio pro-persona y demandamos participación conjunta como familiares y colectivos en la construcción de propuestas legales, normativas o lineamientos que nos afectan.

8. Exigimos al gobierno federal que, en lugar de desaparecer a nuestros desaparecidos, con carácter urgente se elabore, conforme lo establece la legislación en materia de desaparición y nuestra participación directa, un plan y un proyecto para la búsqueda de todas las más de 110 mil 964 personas desaparecidas, así como la identificación de las más de 56 mil personas sin identificar, como lo dicen las leyes y protocolos nacionales e

internacionales para atender la crisis de desapariciones que hay en su gobierno.

9. Exigimos al presidente, una disculpa pública por sus lamentables declaraciones y descalificaciones de nuestra lucha, pues si nos vemos obligados a movilizarnos y presentar recursos legales como los amparos, es porque él ha incumplido todas sus promesas de apoyo para buscar, localizar, identificar a quienes se localice sin vida y detener la violencia como condición para erradicar la diaria privación ilegal de la libertad.

10. Son tanta las violaciones a nuestros derechos como familiares y a la dignidad de nuestros seres queridos desaparecidos que se han cometido que expresamos nuestra firme indignación por sus acciones y le exigimos que busque a las casi 111 mil personas desaparecidas y no las vuelva a desaparecer.

[#AmloBuscalosNoLosVuelvasADesaparecer](https://twitter.com/AmloBuscalosNoLosVuelvasADesaparecer)

Ecuador, el país más sangriento de Latinoamérica

Página 12

Desde el asesinato de Villavicencio hasta el golpe comando en el canal de televisión, pasando por los motines en las cárceles y la infiltración del narcotráfico en el poder político, judicial y en el aparato represivo del Estado, un país atrapado en una espiral de violencia.

Aunque la crisis de inseguridad se arrastra desde hace casi tres años, Ecuador tocó fondo en 2023 y terminó con una tasa de muertes violentas superior a los 40 por cada 100.000 habitantes, lo que lo ubica como el país más violento de América Latina. Este año la crisis se agravó aún más, culminando en el golpe comando de este 9 de enero.

Y es que en Ecuador casi cada hora muere una persona en un contexto de violencia criminal, con un volumen de casi 8000 muertes violentas en 2023. En el sector de Nueva Prosperina, un barrio del sur de Guayaquil, la capital de la provincia costera de Guayas, la tasa llega a 114 por cada 100.000 habitantes, uno de los índices más altos del planeta. El asesinato a manos de sicarios en agosto pasado del entonces candidato presidencial Fernando Villavicencio -derechista, cuando salía de un mitin proselitista en Quito, que le hacía sombra al actual presidente-, así como el de Agustín Intriago, alcalde de Manta, en julio, son dos de los casos que más han resonado y conmovido al país por los alcances políticos.

Masacres en las cárceles

También han generado angustia las continuas masacres en las cárceles, por disputas crueles entre bandas de delincuentes que pugnan por el control de las prisiones o la retahíla de tiroteos en zonas populares donde actúan mafias del 'microtráfico' o el asesinato 'por error' de niños que dormían en su vivienda en un barrio pobre de Guayaquil. Entre esas muertes se destaca el envenenamiento de siete de las personas procesadas por la muerte de Villavicencio, seis en el Penal del Litoral, en las afueras de Guayaquil y una más en una prisión de



Quito. En boca cerrada no entran moscas.

Y sólo basta ver los titulares del diario El Universo de este 30 de diciembre, cuando destacó la «noche de terror» que vivió la víspera la ciudad de Esmeraldas, la capital de la provincia costera del mismo nombre y limítrofe con Colombia, donde aparecieron «vehículos incinerados» y se escucharon varios tiroteos.

«Sicarios balearon vehículo afuera del centro comercial en Daule (ciudad vecina de Guayaquil) o «Fiscalía (en Quito) protege sus instalaciones por alertas a posibles ataques»

La escalada de violencia también obedece al contexto de crisis económica que soportó el país con la Presidencia del ultraconservador Guillermo Lasso, quien gobernó entre agosto de 2021 y noviembre de 2023, casi la mitad de su periodo recortado por él mismo para evitar su censura en el Parlamento por un caso de corrupción. Durante su periodo se denunciaron vínculos mafiosos de altas autoridades policiales y militares, en lo que se llamó como el caso de los «narcogenerales» y cuyo apelativo surgió de la propia Embajada de EEUU en Quito.

Los tentáculos del narcotráfico

El narcotráfico es el principal detonante para la explosión de inseguridad en el país, con sus tentáculos que no sólo sujetan a sectores poblacionales, sino al sistema financiero y al propio Estado. Se conoce que las mafias del narcotráfico usan sistemas de exportación formal en Ecuador para enviar droga a Europa y EEUU, los grandes consumidores.

Según expertos, el 70 % del dinero que genera el narcotráfico se blanquea o lava en el sistema financiero y sólo un 30 % es diluido en la economía informal. Un informe de Naciones Unidas reveló recientemente que entre el 30 % y el 50 % de la droga que llegó a Grecia y Turquía en este año provino del puerto de Guayaquil.

La crisis de inseguridad afecta a la población pobre infantil y juvenil, que es el blanco de reclutamiento de las grandes mafias. El 40 % de población penitenciaria de Ecuador oscila entre los 18 y 29 años, y el 37,2 % de las mujeres que han sido encarceladas tiene entre 18 y 22 años de edad.

Nota de Comunera: Ya se preguntan si en esas fuerzas militares se puede confiar para la "guerra al narcotráfico" y si el estado de emergencia decretado por el derechista presidente Noboa tendrá consecuencias en el control de las luchas de los pueblos en Ecuador. No hay recetas, pero el pueblo organizado desde las comunidades tiene que construir alternativas propias.

Guerra, crisis y lucha social en Europa.

Equipo Digital ELN/Voces

En los últimos años hemos visto el aumento y recrudecimiento de los conflictos y guerras en el mundo, mostrándose las disputas entre Estados, las luchas de los pueblos por sus reivindicaciones históricas y una profunda crisis del modelo neoliberal hegemónico, el cual si bien no está todavía superado, se enfrenta a serios retos producto de sus propias contradicciones.

En todos los continentes se han desatado luchas importantes en los últimos años: los levantamientos populares en Nuestra América (Colombia, Ecuador, Chile, Perú), los levantamientos militares en el África subsahariana (el caso más reciente es Burkina Faso), la lucha de resistencia Palestina y la guerra de Siria e Irak en el Asia Occidental, así como el conflicto en Taiwán y las tensiones en Korea, son muestra de que el planeta está pasando por un momento convulso, producto del agotamiento del modelo neoliberal que triunfó en la Guerra Fría y que nos vendió la idea de que había llegado el mal llamado «fin de la historia».

Europa, el continente que durante los últimos años se presentó como la representación máxima de la prosperidad económica y de la estabilidad social, supuestamente ajeno a los conflictos del mundo, no está por fuera de esta dinámica global. La situación en Ucrania vuelve a poner en suelo europeo una guerra a gran escala, algo que las generaciones jóvenes no conocían; pues a excepción de la Guerra de los Balcanes en los años noventa, desde la Segunda Guerra Mundial Europa no había presenciado un enfrentamiento bélico a gran escala. Sin embargo, la guerra en Ucrania no es la única manifestación de la crisis que vive este continente, es más bien la gota que rebasó el vaso: se han venido acumulando

una serie de conflictos y problemáticas que estallaron poco a poco, poniendo en evidencia el estancamiento del modelo de la UE (Unión Europea) y su visión del desarrollo.

Desde la crisis económica de 2008 varios países del sur de la UE han quedado totalmente quebrados (Grecia, Portugal, Rumanía y en menor medida España e Italia) teniendo que hipotecar su economía a los países con economías fuertes como Alemania y Francia. Esto ha derivado en dos grandes problemas: por un lado, en un empobrecimiento masivo y acelerado de la población, donde la tan afamada clase media europea tiende a desaparecer, quedando en condiciones socioeconómicas más similares a las de América Latina que a las de sus vecinos de Europa del Norte, y por otro, la pérdida de toda soberanía como Estado; los países periféricos en Europa han quedado atados a los recortes que se les exige desde las altas instancias económicas de la UE, es decir, que quien define la política del conjunto de los países europeos termina siendo la gran burguesía alemana y en menor medida la francesa. Sin embargo también es claro que desde la mitad del siglo pasado, las grandes potencias (Alemania, Reino Unido y Francia) quedaron totalmente subordinadas a los EEUU, y puestos en segundo plano en la conducción del Bloque Occidental, que en ese momento se enfrentaba al Bloque Socialista.

En medio de esta condición de subordinación respecto a EEUU, y asfixiados por su situación de decadencia económica, las potencias europeas lanzaron durante la década pasada una serie de campañas militares con el propósito de recuperar algunas de sus posiciones de influencia, sobre todo en Asia Occidental. Intervinieron en Siria, Libia,

Irak, Afganistán y Egipto. Sin embargo, los resultados fueron contraproducentes, pues no solo se encontraron con la resistencia de los pueblos a la intervención sino que tuvieron que competir con el Bloque de países emergentes liderados por Rusia y China, los cuales le pusieron freno al conjunto de la OTAN en los países que sufrieron intervenciones en la mal llamada «Primavera Árabe».

La intervención imperialista llevó a que Europa se volviera blanco de los ataques de las organizaciones islámicas, generando un





problema de seguridad dentro de sus fronteras pero trayendo consigo el crecimiento de la extrema derecha. El empobrecimiento, el descontento, la migración masiva desde los países que afrontan la guerra, el aumento de la conflictividad social y del fascismo son todo consecuencia de la continuidad del colonialismo histórico europeo y su incapacidad para construir un modelo dentro y fuera de sus fronteras que sea realmente democrático, por más que lo pregonen.

La segregación y el racismo brutal que viven muchos países «cuna de la civilización occidental», trajeron potentes movilizaciones como las que vimos este año en Francia, donde no sólo se movilizaron los trabajadores históricamente organizados en torno a los sindicatos y la defensa de sus derechos, sino también amplias capas del proletariado migrante que sufre las peores condiciones de explotación y persecución por parte del Estado. Este año las protestas fueron tan fuertes que incluso hubo enfrentamientos armados en las calles de París, se vive un escenario similar al de las protestas en 2021 en EEUU, donde la brutalidad policial obtuvo una respuesta popular masiva en las calles.

Mientras tanto, la guerra en Ucrania se estanca, los costos de la ayuda europea en el frente impactan en la calidad de vida de los ciudadanos, sobre todo de los países periféricos de la UE, se han encarecido los servicios básicos como la electricidad, el

gas, el combustible y la comida. Con la excusa de la guerra los grandes monopolios han podido subir los precios de los productos de forma astronómica aumentando la precariedad, disminuyendo el nivel de vida y generando las condiciones ideales para que se fortalezcan las propuestas del fascismo que clama por mano dura, seguridad y expulsión de los inmigrantes.

Es una serpiente que se muerde la cola; pues son las mismas políticas de intervención militar y explotación en terceros países (África y América Latina sobre todo) los que conducen a las olas masivas de migración, es el nivel de acumulación de riqueza lo que impide a nuestros pueblos desarrollarse y empuja a miles a cruzar el mar por una mejor vida, cuando no hablamos de quienes tienen que huir por motivos de la guerra o persecución política. En la mayoría de los casos el reconocimiento al derecho del asilo, la protección internacional o el refugio es un privilegio (salvo para los ucranianos), mientras la gran mayoría de los refugiados políticos y económicos quedan en una condición de abierta vulnerabilidad, que permite que sean explotados en trabajos donde no se les contrata según las condiciones legales, con un sueldo miserable (lo que los mantiene siempre pobres) y construye el mito de que le quitan el puesto a los trabajadores locales; mentira que es el pilar de las propuestas fascistas que han tenido fuerza en Alemania, Francia, Dinamarca, Holanda, Italia, España y Hungría.

La respuesta de las fuerzas políticas socialdemócratas tradicionales consiste en pactar con la derecha y ceder a cambio de no perder el gobierno, quedando muchas veces en posición de debilidad y permitiendo que los sectores más reaccionarios y explotadores se fortalezcan.

Aún así no todo el panorama es desalentador, en muchos países los pueblos han plantado cara al fascismo, y no solo en las urnas, el caso de Grecia donde el partido neonazi Amanecer Dorado fue exterminado gracias a la lucha antifascista callejera, los luchadores internacionalistas que han ido a combatir a los fascistas en el Donbás y el levantamiento popular de este año en Francia, nos muestra como en medio de condiciones complejas los pueblos se organizan para seguir luchando. Seguramente las sensibilidades internacionalistas expresadas en el apoyo a la lucha en Palestina serán combustible las nuevas alternativas que vayan naciendo, en contra de un modelo caduco y fracasado que nos recuerda que incluso en el «paraíso del Estado de Bienestar» el capitalismo sigue sin ser una opción para la Humanidad.

Enero 5, 2024

En el socialismo y su obra, en la unidad y la ideología revolucionaria se sustenta nuestra capacidad

RAÚL CASTRO

Compatriotas:

Arribamos al 65 aniversario del triunfo de nuestra Revolución socialista. Muchos han sido los retos y desafíos que hemos tenido que enfrentar para llegar hasta aquí; pero ha valido la pena, la obra de la Revolución y sus conquistas sociales, aun en medio de las dificultades, así lo corroboran.

Para Fidel ha sido el primer pensamiento de los cubanos en esta histórica conmemoración, especialmente aquí, en la heroica ciudad de Santiago de Cuba que atesora sus inmortales restos, y también para todos los caídos en el noble propósito de alcanzar y preservar la independencia de la patria.

Nos congrega el mismo lugar donde Fidel proclamó el Primero de Enero de 1959, el triunfo de la única Revolución que ha existido en Cuba, iniciada el 10 de Octubre de 1868 por Carlos Manuel de Céspedes, el Padre de la Patria, cuyo nombre lleva esta plaza.

Por paradojas de la historia, el entonces naciente imperio yanqui consumió la ocupación militar de Cuba el primero de enero de 1899, por tanto, duró exactamente 60 años su dominio total sobre nuestra isla.

Uno de los más vergonzosos e indignantes actos del ocupante en aquellos días fue impedir la entrada a la ciudad de las tropas del Ejército Libertador comandadas por el mayor general Calixto García, sin cuya actuación no hay duda de que los españoles hubieran derrotado en toda la línea a aquellos arrogantes, pero bastante ineptos invasores. Por eso Fidel, cuando se encontraba a las puertas Santiago, afirmó en su alocución por Radio Rebelde: "Esta vez los mambises entrarán en Santiago de Cuba [...] La historia del 95 no se repetirá", concluyó.

Recuerdo aquella memorable noche del Primero de Enero de 1959. Como muchos saben, por decisión del Comandante en Jefe yo había llegado horas antes a Santiago con la misión de consolidar la rendición de la guarnición del cuartel Moncada, unos 5 000 hombres que estaban en esta ciudad, además de la fuerza principal de la Marina de Guerra, y me encontraba, como uno más, entre la multitud que colmaba esta plaza.

Fidel, al verme, ordenó que subiera a la tribuna y hablara a los presentes, solo dije unas breves

palabras que no se conservan, pero eso no es importante. Sí están las de Fidel, que en esa ocasión nos advirtió: "La Revolución empieza ahora; la Revolución no será una tarea fácil, la Revolución será una empresa dura y llena de peligros". Ocho días después, tras su entrada triunfal a la capital, insistió en ello, cuando expresó: "La alegría es inmensa. Y sin embargo, queda mucho por hacer todavía. No nos engañamos creyendo que en lo adelante todo será fácil; quizás en lo adelante todo sea más difícil", afirmó.

Fue su temprana alerta de no sobrestimar los éxitos y prepararse para encarar la opción más difícil, y la vida se encargó de demostrar cuánta razón tenía. El

camino recorrido no ha sido fácil, hemos tenido que enfrentar la permanente y perversa agresividad del enemigo, que ha acudido incluso a la invasión militar, al terrorismo y a un despiadado y cruel bloqueo, condenado por la abrumadora mayoría de las naciones del mundo, en su intento fallido de destruir nuestra Revolución y borrar su inspirador ejemplo para otros pueblos, de que sí es posible edificar una sociedad justa y humana, con iguales oportunidades para todos.

La política de hostilidad permanente y de bloqueo del Gobierno de los Estados Unidos es la principal causa de las

dificultades de nuestra economía. No tengan duda de esta realidad, aunque el enemigo invierta millones de dólares y mucho esfuerzo para ocultarla. La secundan algunos que actúan contra su propia patria, ya sea por afán de lucro o simplemente por espíritu de siervos. Otros se dejan confundir por sus mentiras, y en cierta forma le hacen el juego inconscientemente, agobiados por las dificultades cotidianas. Con estos últimos no podemos perder la paciencia, debemos escucharlos, explicarles hasta convencerlos con la poderosa arma de la verdad, que está de nuestra parte.

Lo anterior no significa en modo alguno que desconozcamos nuestras deficiencias y errores, que nunca han sido de principios. La dirección de la Revolución se ha caracterizado, a lo largo de estos 65 años, por su transparencia y espíritu autocrítico, al debatir con el pueblo cualquier insuficiencia, consciente de que únicamente entre todos seremos capaces de erradicarlas.

En el tránsito por el ignoto camino que conlleva construir el socialismo en un país pobre y sometido a constantes agresiones, nos hemos visto obligados a





crear nuestras propias maneras de hacer, evidencia de que el proceso revolucionario cubano se ha caracterizado siempre por una inmensa capacidad creadora.

Hoy podemos decir con sano orgullo que ni agresiones externas, ni los golpes de la naturaleza, ni nuestros propios errores han impedido que lleguemos a este 65 aniversario. ¡Aquí estamos y aquí estaremos! (Aplausos.)

Ello ha sido posible, en primer lugar, por la demostrada resistencia y seguridad en sí mismo de nuestro heroico pueblo; por la sabia conducción del Comandante en Jefe de la Revolución Cubana Fidel Castro Ruz; por la existencia de un Partido, devenido en digno heredero de la confianza depositada por el pueblo en su líder, y por la unidad de la nación.

A esta trayectoria se refirió hace unos momentos el compañero Díaz-Canel, en su repaso de la epopeya vivida por los cubanos durante estos 65 años, y que se prolonga a los difíciles e inolvidables momentos del Moncada, del Granma y de la lucha en la Sierra y el llano, hasta alcanzar el verdadero triunfo, un día como hoy.

Y mientras mayores sean las dificultades y los peligros, más exigencia, disciplina y unidad se requieren. No una unidad alcanzada a cualquier precio, sino la basada en los principios que tan certeramente definió Fidel en su reflexión del 22 de enero de 2008, y cito:

“Unidad significa compartir el combate, los riesgos, los sacrificios, los objetivos, ideas, conceptos y estrategias, a los que se llega mediante debates y análisis. Unidad significa la lucha común contra anexionistas, vendepatrias y corruptos que no tienen nada que ver con un militante revolucionario”.

Y agregó otra idea esencial: “Debemos evitar que, en el enorme mar de criterios tácticos, se diluyan las líneas estratégicas e imaginemos situaciones inexistentes”.

Así es nuestra unidad, que no surgió

por arte de magia, que hemos construido entre todos de forma paciente, ladrillo a ladrillo. En la Revolución Cubana ha tenido cabida cada patriota sincero, con el único requisito de estar dispuesto a enfrentar la injusticia y la opresión, a trabajar en bien del pueblo y a defender sus conquistas.

En esa fragua de acción y pensamiento se forjó nuestro Partido, ajeno al autoritarismo y las imposiciones, escuchando y debatiendo los diferentes criterios y dando participación a cuantos estén dispuestos a sumarse a la obra. Modestia, honestidad, apego a la verdad, lealtad y compromiso han sido la clave. En el socialismo y su obra, en la unidad y la ideología revolucionaria se sustenta nuestra capacidad de resistir y vencer.

La unidad es nuestra principal arma estratégica; ha permitido a esta pequeña isla salir airosa en cada desafío; sustenta la vocación internacionalista de nuestro pueblo y sus proezas en otras tierras del mundo, siguiendo la máxima martiana de que patria es humanidad. ¡Cuidemos la unidad más que a la niña de nuestros ojos! No tengo duda de que así será. Estoy convencido de que los Pinos Nuevos, nuestra combativa juventud, así lo garantizará.

La unidad formada por el Partido, el Gobierno, las organizaciones de masas y todo nuestro pueblo, y como parte de este los combatientes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias y del Ministerio del Interior, es el escudo contra el que se estrellarán, una vez más, todos los planes subversivos del enemigo, que incluyen desde el uso sistemático de la mentira hasta el terrorismo.

Hoy puedo afirmar con satisfacción que la Revolución Cubana, tras 65 años de existencia, lejos de debilitarse, se fortalece, y como ya dije hace una década, un día como hoy y en este propio lugar, sin compromisos con nadie en absoluto, solo con el pueblo.

¡Viva Cuba libre!

Presidencia Cuba

Fragmento del discurso el 1 de enero de 2024 en Santiago de B Cuba- completo en: <https://www.lahaine.org/mundo.php>



“ELN cumplirá, si el Gobierno también cumple”: Antonio García, comandante del ELN

Por: **William Parra**

El líder guerrillero responde un cuestionario enviado por NotiCentro 1 CM& y habla sobre las perspectivas del acuerdo de paz. Este fue el diálogo:

1. **¿El ELN se desmovilizará, hará dejación de armas?**

Antonio García: En la visión del ELN y de sectores de la sociedad colombiana, la Solución Política al conflicto armado está centrada en superar las causas que lo originaron y lo siguen reproduciendo como son las injusticias, la ausencia de democracia, la exclusión y la persecución política, entre otras. Para encontrar soluciones a estas causas se debe construir propuestas con el concurso de la sociedad, si no hay soluciones de fondo quería decir que el alzamiento armado de parte de la sociedad debe continuar. Aún no existe un horizonte claro, hay promesas de un horizonte, pero solo está esa palabra y nada de contenidos aún.

2. **¿Qué significa cuando el ELN dice: “ni rendición, ni entrega”?**

Antonio García: En la Doctrina Militar del ELN existen unas Órdenes Permanentes, que quiere decir, deben cumplirse, una de ellas dice que “está prohibido rendirse ante el enemigo”, por tanto, tampoco puede entregarse mientras esté en condiciones de seguir combatiendo.

3. **¿Cómo concibe el ELN un país en paz?**

Antonio García: Una sociedad en paz **no es por ausencia de conflictos**, sino por la **capacidad de tratar los conflictos** con la participación de la gente.

Los conflictos son la expresión de falencias en la sociedad y se acude a ellos para hacer crisis para superarlos. **Los conflictos son situaciones de crisis de una sociedad en la búsqueda de soluciones.**

No pueden construirse soluciones negando los conflictos como lo han querido hacer varios gobiernos. Una sociedad en paz no es aceptar la imposición del más fuerte, sino la apertura del más fuerte a poder conversar los problemas y a buscar soluciones dialogadas, teniendo en cuenta las opiniones de los excluidos.

Cuando esta condición no existe es casi que imposible construir paz. La doctrina universal sobre soluciones políticas aceptada por algunos Secretarios Generales de la ONU han señalado que una solución política es viable si deja de existir la persecución política y, por tanto, los presos políticos debería quedar en libertad, y la segunda es que debe dejarse de buscar el aniquilamiento de la parte más débil al iniciar un proceso de paz. Pero en Colombia estas dos condiciones siempre se han negado: es así que aún defensores de Derechos Humanos que hacen parte de la Delegación de Paz del Gobierno siguen negando la existencia de los presos políticos; y los gobiernos y sus Fuerzas Armadas consideran que a una guerrilla hay que llevarla golpeada y debilitada a una mesa de diálogo para que acepte imposiciones.

Así las cosas no existe claridad sobre lo que se quiere, se confunde sometimiento con construcción de paz.

4. **¿De qué transformaciones estamos hablando, en qué aspectos?**

Antonio García: El ELN considera que solo es una voz en el proceso de construcción de propuestas de transformación del país, y dichas propuestas se propone que sean construidas con la participación de los diversos sectores de la sociedad colombiana, buscando que tanto el Estado, el Régimen Político y los Gobiernos escuchen la opinión de las diversas voces de Colombia. Qué cosas deben cambiarse será el tema de fondo en los debates que se realizarán en el proceso de participación de la sociedad, en dichos debates el ELN llevará sus puntos de vista y propuestas.

5. El establecimiento colombiano siempre ha puesto unas líneas rojas frente a temas como la doctrina de seguridad, la política económica, la reforma a la justicia, las relaciones internacionales, en ese sentido, ¿El ELN, acepta estas líneas rojas o considera que no puede haber temas vedados en la negociación de la mesa?

Antonio García: En esos puntos que señala está la esencia de los problemas que padece Colombia y la víctima es la mayoría de la sociedad. Será en los debates donde participe la gente donde saldrán Los análisis de los problemas y las propuestas de cambio, si el establecimiento o mejor los sectores reales de poder no se abren a considerar estas propuestas querrá decir que seguiremos con las puertas trancadas por dentro. Entendemos que en una democracia verdadera la voz del pueblo debe ser tenida en cuenta, si no se permite, seguiremos en lo mismo.

6. En el punto 2 del comunicado conjunto No. 20 uno de los acuerdos es la **suspensión de las retenciones con fines económicos**, ligado a la prórroga del cese el fuego bilateral. **¿Significa que la suspensión de las retenciones es temporal o se podría pensar en una posición definitiva del ELN de poner fin de una vez por todas a las retenciones económicas y políticas o de cualquier razón?**

Antonio García: Aún no existen acuerdos de fondo, apenas estamos en etapas preliminares, en asuntos metodológicos de cómo va a participar la sociedad, aún falta realizar los debates.

El acuerdo de cese el fuego es para crear un mejor ambiente político al proceso, pero desde luego que

es temporal, pues no hay razones para decir que el conflicto armado ya haya sido superado.

Las privaciones de la libertad por varias razones también las hacen los Estados y además cobran multas y finanzas y no hay ninguna consideración, sobre todo para con los más pobres. Estamos diciendo que en el marco de un Proceso de Paz y de un Cese el Fuego hay que evitar que se den prácticas que busquen aniquilar la fuerza guerrillera, por eso es un cese el fuego de operaciones ofensivas, más no de las defensivas. **Desde un comienzo dijimos que debía haber un financiamiento de los combatientes del ELN, pues todos necesitamos comida, ropa, salud, asuntos elementales en todo ejército, y los recursos económicos los conseguimos igual a como lo hacen los Estados con una política tributaria; se necesitan los recursos para sostener a la guerrilla en el cese el fuego, no para hacer la guerra, sino para financiar lo que se haga en el proceso de paz, y una ellas son el sostenimiento del ELN. El Gobierno recibe financiación internacional para adelantar el proceso de paz.**

7. ¿Se ha ordenado la liberación inmediata de las personas que hay en su poder ahora?

Antonio García: Por el momento el acuerdo firmado es una intención, y se hará efectiva en la medida que se cumpla de manera integral el acuerdo, el ELN se mueve si el Gobierno también lo hace, eso es un acto de intención recíproco, así se funciona en este tipo de acuerdos.

8. La delegación del Gobierno una lista que contenía **29 nombres de posibles personas retenidas** por la organización, de las cuales han sido liberadas 5. Teniendo en cuenta que el cese el fuego bilateral termina el **29 de enero** y que todo indica que se va a prorrogar, **¿Podría usted decirnos si para esa fecha estarán en libertad todas las personas que están en su poder?**

Antonio García: No todos esos casos son responsabilidad del ELN. En los que nos compete, desde luego que sí cumpliremos si el gobierno también cumple lo que intencionalmente y de manera integral hemos acordado, no podemos cumplir solo el ELN, el acuerdo obliga a ambas partes. También el ELN ha presentado casos de violación del cese el fuego, y tampoco ha habido respuestas y hay otros casos graves que deberán ser analizados en la mesa.

9. El ELN insiste en la necesidad de que mientras dure el cese el fuego bilateral, debe existir una financiación para las tropas que integran la organización; pero todos los analistas dicen que **es imposible que cualquier país entregue dinero a un grupo guerrillero que aún esté alzado en armas** y que no esté cerca de firmar un acuerdo que ponga fin al conflicto. Usted ha dicho que hay tres temas relacionados: prórroga del cese el fuego, suspensión de retenciones con fines económicos y la financiación, de no existir estas tres de manera simultánea, ¿no se cumplirá la suspensión de las retenciones?

Antonio García: No solo la suspensión de las retenciones, sino que peligra el mismo cese el fuego. Para que haya prórroga del Cese el fuego bilateral debe garantizarse que el ELN no sea obligado a seguirse financiando con la realización de acciones militares de finanzas, pues no tenemos otra manera de hacerlo. En esto hay que ser prácticos, **hay que buscar salidas, me niego a pensar que el Gobierno colombiano y la comunidad Internacional no puedan proyectar salidas creativas a los problemas.** Tampoco podemos seguir aceptando violaciones al cese y que el Gobierno y sus Fuerzas Armadas no respondan por lo que hacen sus mandos y tropas.

10. Cuando usted dice que en el acuerdo 21 se establece que se conformará una comisión integrada por delegados y asesores de las partes, el representante del secretario de la ONU en Colombia, Noruega y los países acompañantes para proponer fuentes, vías y actividades ligadas a la financiación del proceso de paz, quiere decir que el gobierno, la comunidad internacional que acompaña el proceso de diálogos ven viable esta financiación para el ELN?

Antonio García: Estamos hablando de la financiación de las tropas del ELN, de los combatientes y sus mandos, lo que decía anteriormente, pues así no se combate hay que alimentarse, se necesita ropa, calzado y atención de salud entre otras; es lo mismo que en cualquier ejército del mundo, no estamos hablando para hacer la guerra u operaciones de inteligencia, que si las sigue haciendo las Fuerzas Militares. Financiar la realización del plan de transformaciones será más adelante, pues aún no se sabe lo que acordaremos en el futuro en ese campo.

11. Muchos lo califican a usted de intransigente frente a los diálogos y a la mesa de conversaciones, otros dicen que usted es el palo en la rueda para que avance la negociación, ¿sus posiciones reflejan una política conjunta del ELN o en la democracia interna de la organización son posiciones personales frente a lo que se negocia?

Antonio García: Son decires que se hacen con intención, aquí no hay nada de ingenuidad. Cuando tu enemigo te alaba debes poner cuidado y preocuparte, pero cuando habla mal de ti, puedes estar tranquilo, es lo que dice la sabiduría popular. Ser el primer comandante del ELN encarna una gran responsabilidad y estoy obligado a guiarme por lo que es la política colectiva de la mayoría de los frentes de guerra y sus comandancias regionales, así como de la mayoría de la dirección nacional, estas mayorías son bastante calificadas.

En el ELN nadie se manda solo, y quien no cumple este mandato colectivo no podrá ser mando en el ELN. Las políticas definidas en el ELN me obligan a mí tanto como a la delegación

2024 del otro lado de la tormenta.

Por **Anacleto Molinari**, publicado en Debates Estratégicos

1

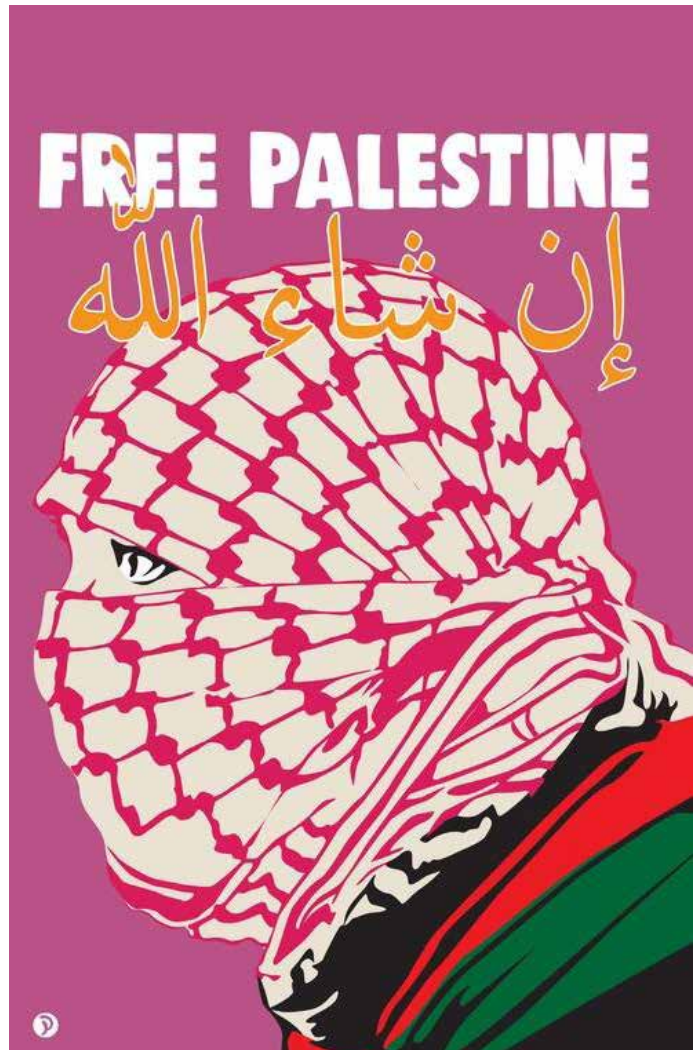
Planeta Gaza inicia el año 2024 atrapado en la zaga bélica más grande y mortífera en toda la historia de la humanidad. Nunca como hoy, los homo sapiens fuimos testigos casi pasivos del genocidio contra el pueblo palestino, el cual ha sido transmitido en nuestras redes sociales en tiempo real. En su dimensión geopolítica, la guerra declarada por el gobierno israelí al grupo Hamas, se relaciona con la guerra “proxy” en Ucrania. En ambos casos, la cúpula gobernante en los Estados Unidos está detrás, apoyando con armamento, argumentos y montajes para la prensa, además de inteligencia militar, dinero y capital político a los emprendedores locales del negocio en Kiev y en Tel Aviv. ¿Cuál es su interés y por qué lo hace?

2

Cada hora de contenido para redes y para noticieros que se consume por internautas desactivados del pulso vital, abre más grande la herida de la indignación a los justos, pero también legítima, a fuerza de una atractiva y morbosa narrativa visual, la barbarie de Occidente sobre la Tierra, produciendo un efecto de empoderamiento entre los que se asumen como “colonos” o bien sobre los simples consumidores de contenido mediático colonizador.

Desde el día 7 de octubre de 2023 abundan, en redes sociales y en la prensa, imágenes tipo *posapocalipsis now*, que son producidas ¿por quiénes? a partir de hechos reales que acontecen en tiempo presente. Este discurso visual que ya podemos caracterizar como una estética que romantiza el genocidio, muestra desolados paisajes de una ciudad, un país que acaba de ser destruido, que está siendo bombardeado en tiempo real, hoy, en Gaza. Videos con hombres con la bandera de Israel detrás, gritando a la cámara, escupiendo amenazas de aniquilamiento; un dron sonoro que regaña y amenaza a habitantes de la franja; niños aterrados por la muerte de sus padres, todos cubiertos de un polvo gris, que no es otra cosa que el concreto pulverizado por los miles de misiles (un alto porcentaje de los cuales les fue proporcionado por EEUU), que Israel ha dejado caer las últimas 12 semanas sobre los barrios en Palestina. En seguida, los sionistas meten un poco más el cuchillo, inician la ofensiva terrestre y filtran imágenes de hombres palestinos prisioneros, desnudos y arrodillados.

Pero también vemos otra narrativa no hegemónica, que muestra a la gente palestina saliendo de los escombros a reconstruir segundo tras segundo, con una resistencia ejemplar y una inteligencia



extraordinaria, ante la catástrofe y el infierno que les han impuesto, los condenados se levantan; cada vez más famélicos, sin agua, sin electricidad, sin internet, sin casa, sin familia, en campamentos vulnerables, atascados en la lluvia, un aterrador peregrinar en círculo para finalmente morir dentro de la trampa en la que se ha convertido la franja de Gaza. Las inmensas manifestaciones que exigen un alto al fuego no han cesado en todo el mundo, millones de jóvenes han despertado del letargo ideológico de la propaganda occidental.

Y sin embargo, afuera, nadie se mueve. Es cierto que en instancias mundiales como la ONU, o la Haya, representantes de países como Rusia, China, Sudáfrica y otros gobiernos, han desplegado concentrados esfuerzos para condenar la masacre, pero ninguna ley o institución ha sido suficiente para detener el genocidio practicado por el gran poder gringo-israelí, contra un pueblo hecho

de mujeres, infantes, ancianos y hombres inocentes, a los que acusan de terroristas; acusación que pretende legitimar la guerra etnocida ante la opinión pública. Mientras tanto, el mundo es un polvorín a punto de desatar una guerra mundial y se impone la ley del Viejo Oeste. Definitivamente estamos ya en plena pos democracia.

3

En los Estados Unidos los políticos republicanos ya no quieren seguir con las ayudas millonarias al régimen de Kiev y condicionan su apoyo a la aprobación de la militarización de su frontera con México. En la Unión Europea también hay voces que cuestionan la obligación del apoyo militar al señor Zelenski. Pero mientras Europa pierde soberanía y va que vuela a su “mexicanización”, el presidente demócrata de la “única nación indispensable del orbe”, se dedica a buscar más fondos y hace un llamado chantajista y electorero a los congresistas, advirtiendo que si no aprueban un presupuesto de ayuda a Ucrania, entonces serán soldados americanos quienes tengan que enfrentar en el futuro a soldados rusos. En una suerte de guerra sucia, el ala republicana en Washington, ha balconado su manera de hacer política, declarando que finalmente son los EEUU los responsables de financiar grupos dedicados al terrorismo internacional ¡Ups! La única lógica

posible a esta exhibición de la ropa sucia dentro de casa, debe ser la imperiosa necesidad de sabotear y hacer fracasar los esfuerzos del señor Biden en busca de la reelección en los comicios de noviembre próximo.

4

Mientras son peras o son manzanas, ha ocurrido un cambio importante en el orden geopolítico: la hegemonía de los EEUU ha terminado y adviene un orden multipolar encabezado por China. Europa dejó de depender del gas ruso y ahora le compra a EEUU, así que el Viejo Mundo pierde soberanía al tiempo en que se ve obligado a aportar millones de euros en apoyo militar a Ucrania. Pero la “contraofensiva” otanista-ucraniana ha fracasado. Millones de ucranianos han migrado y decenas de miles han muerto en el frente de batalla. Hay quien sugiere que existe un alto riesgo de que Ucrania se fragmente a mediano plazo y deje de existir como nación, con una población sacrificada por su propio gobierno y un presidente aferrado a continuar la guerra, aunque sea con ataques que Rusia califica de terroristas, como los más recientes bombardeos a objetivos civiles en las ciudades de Bélgorod y Donetsk (que por cierto, EEUU no condena). 40 países se preparan para cambios de gobierno este 2024 y la rebatida por los poderes empieza a cobrar vidas y a imponer subordinación y alineamientos. Para desgracia de los imperios, en ciertos países del África se ha producido una ruptura con el colonialismo francés, algunos gobiernos valientes de América Latina han rechazado la actuación de Israel en Palestina y el mundo árabe reprueba la actitud carnicera de Occidente, incluso con piratería comercial, como el caso de los ataques hutíes en el Mar Rojo contra embarcaciones relacionadas con Israel.

Mucho más abajo, casi imperceptible desde el centro, los pueblos rebeldes del mundo, como los mayas zapatistas de México, emiten una luz en la oscura noche, proponen a quien lo quiera escuchar, la implementación del comunismo y organizado, que no tiene como objetivo el bienestar individual, sino el grupal, así como el abandono de la propiedad privada. Por su parte, en Argentina, la gente resiste al nuevo gerente del capital internacional y sus políticas de shock y la humanidad de a pie sigue exigiendo un alto al fuego inmediato en Palestina.

Desde este teclado enviamos un abrazo al pueblo argentino y saludamos su digna insurgencia, deseamos que se multiplique la rebeldía y la desobediencia colectiva, hasta que “el común” nos lleve del otro lado de la tormenta y la vida florezca en un mundo que todavía no tiene nombre.



DEBEMOS ELEGIR LA PAZ ANTES
QUE LA CONFRONTACIÓN,
EXCEPTO CUANDO NO HAY SALIDA;
ENTONCES, SI LA ÚNICA ALTERNATIVA
ES LA VIOLENCIA, USAREMOS
LA VIOLENCIA

Nelson Mandela,
en su visita a Ginebra, 1999

La revolución reaccionaria

Por: **Miguel Mazzeo**

La ultraderecha que, en Argentina, asumió el gobierno el 10 de diciembre de 2023 está implementando con celeridad un ajuste ortodoxo, confeccionado a medida de los grupos económicos concentrados y del Fondo Monetario Internacional (FMI). Un ajuste cuyos costos –tal vez insostenibles para buena parte de la población– ya se hacen sentir sobre extensas franjas de la pequeña y mediana burguesía y, especialmente, sobre los sectores medios, las clases trabajadoras, las jubiladas y los jubilados. Pero el ajuste dista de ser el objetivo principal del gobierno de la ultraderecha.

No se trata solo de un plan de ajuste, estamos frente a un plan de reformas estructurales (en contra del trabajo y a favor del capital) mucho más radical que el implementado durante los gobiernos de Carlos Saúl Menem (1989-1999). Estamos frente a una revolución reaccionaria, la más ambiciosa desde la Dictadura Militar (1976-1983). La ultraderecha aspira a la refundación de Argentina en una clave capitalista neoliberal, colonial, pro-imperialista, racista, patriarcal y misógina; anhela una “occidentalización” a fondo de nuestra sociedad. Estamos frente a una calamidad éticopolítica.

El Decreto de Necesidad de Urgencia (DNU) del 20 de diciembre de 2023 plantea: una remodelación a fondo de la sociedad argentina conforme al mercado, una profundización del proceso de expansión de la gubernamentalidad neoliberal, un asalto a los restos de la soberanía nacional y del Estado Benefactor. El DNU disuelve instituciones protectoras del trabajo, lo público y lo común; destruye buena parte del patrimonio institucional y moral de la Nación a la que ofrece como botín; sanciona el principio de desigualdad invocado por los autores favoritos del presidente.

El DNU expone al conjunto de la sociedad argentina, en especial a los sectores más vulnerables, a la voracidad de los grupos económicos más concentrados y poderosos que ahora cuentan con mejores condiciones para cartelizarse.

En fin, “paradojas” de la libre competencia. Con el guion de Federico Sturzenegger, superministro sin cartera y con un currículum espeluznante, con el asesoramiento de las grandes empresas y sus estudios jurídicos más íntimos, el DNU es música para los oídos de Techint, Arcor, Ledesma, Mercado Libre, La Anónima, el JP Morgan, las empresas de medicina prepaga, las grandes petroleras, Farmacity, etcétera.

El tono provocador de las figuras más prominentes del gobierno, la retórica violenta desplegada desde el primer día, la apelación a la “pacificación” de una sociedad que está muy lejos de cualquier situación de guerra, las inflexiones que remiten a una venganza clasista sin mediar impugnaciones de



fuste, anuncian que no habrá espacio para las medias tintas. La violencia para la ultraderecha ya no es la *última ratio*, la “razón exasperada”, como la llamaba José Ortega y Gasset; ahora ha pasado a ser la *prima ratio*: una verdadera sinrazón anti comunitaria, pura crueldad. La revolución reaccionaria ha declarado la guerra a los resabios más democráticos y piadosos del “antiguo régimen”: a la regulación estatal, al “colectivismo”, al “progresismo”, al “marxismo cultural”, al “feminismo”, etcétera.

Estamos frente a un plan de disciplinamiento social. La revolución reaccionaria buscará imponer su propia racionalidad. No se ajustará a las reglas y a las normas jurídicas. La revolución reaccionaria se perfila como un golpe de Estado ininterrumpido. Asimismo, todo indica que buscará extender el autoritarismo al conjunto de la sociedad, hasta naturalizarlo.

Reconocer esta dimensión revolucionaria de la ultraderecha es imprescindible para pensar-hacer los modos de resistirla y para vislumbrar las alternativas a la misma.

¿Qué hacer frente a una revolución reaccionaria? ¿Nos limitamos a defender un orden imperfecto (la democracia “liberal”, el “capitalismo con inclusión”) porque nos espanta la alternativa que está curso? ¿A quién puede seducir la idea de barnizar de falso humanismo esta democracia? ¿Acaso no sería mejor luchar contra la revolución reaccionaria reivindicando nuestra propia alternativa revolucionaria o, como mínimo, asumir una posición defensiva, firme e intransigente, respecto de los viejos derechos (los usos “arcaicos”, las costumbres “antiguas”, todos los vínculos sociales no colonizados por la mercancía), pero reivindicados como regiones a resguardo de la desintegración que impulsa el capital y como base de un proyecto emancipador que permita liberarse de la mera vida, de la vida de mierda?

La moderación, los lenguajes indirectos que buscan evitar la confrontación, los modos suplicativos, la

opción por una defensa “negociada” del “antiguo régimen”, no parecen ser las mejores respuestas frente a una revolución reaccionaria. Los afanes de las organizaciones sindicales y de los movimientos sociales centrados en la dirección de “procesos ordenados”, su costumbre a los automatismos que garantizan la gobernabilidad del sistema (y que no ahondan demasiado en el sentido de esa gobernabilidad), junto al fervor institucionalista de las izquierdas y los progresismos, solo harán que las clases subalternas y oprimidas pierdan un tiempo vital. La apelación a lejanos calendarios electorales como instancias para la intervención política es, en esta coyuntura histórica aciaga, lisa y llanamente, una canallada.

Mientras, la ultraderecha avanza instituyendo sus propios *standards* en diversas materias. Sabe que fue importante pero no suficiente la batalla que ganó en las urnas, por eso se apresta a librar las batallas más significativas aprovechando al máximo la cuota de legitimidad que le dieron los votos, antes de que se disipe con los efectos del ajuste.

La ultraderecha trabaja para construir legitimidad, apelando a los emplazamientos reaccionarios realmente existentes, a la vocación de los verdugos sociales, a la ilusión de la emprendedora y el emprendedor, a los pliegues más sádicos, insensibles, indiferentes y mezquinos de esta sociedad. También canaliza a su favor algunos deseos legítimos de las y los de abajo, como el deseo del trabajo de liberarse del mando del capital, o el deseo de “desintermediación”,

entre otros. Sabemos qué hará la ultraderecha con esos deseos: desarrollará nuevas formas para sojuzgar al trabajo y para crear sujetos desechables, reemplazará las intermediaciones estatales por las intermediaciones mercantiles.

La ultraderecha sacó provecho de la situación de sectores de las clases subalternas y oprimidas inhibidos a la hora de pensar su diferencia respecto de las clases dominantes, sectores por fuera de la conflictividad tradicional, una parte del pueblo que tampoco fue atendido por las izquierdas y por los progresismos que se mostraron incapaces de dar cuenta de las nuevas formas de la conflictividad social, con escasa predisposición a escuchar a los nuevos sujetos plebeyos y a atender sus valoraciones de motivos y experiencias de goce. Claro, la enunciación conservadora y “populista”, la celebración del falso igualitarismo, dejó un terreno propicio para el individualismo envidioso y deprimente. ¿Se puede resistir la ofensiva de la ultraderecha apelando a una recomposición del mando “tradicional” del capital? ¿Acaso servirán las representaciones moralizantes del trabajo para resistir la ofensiva de la ultraderecha? Lo mismo

cabe preguntarse respecto de la representación política tradicional.

Es imperioso disputarle a la revolución reaccionaria la inteligencia estratégica del presente y las formas de comprensión de la realidad. Hay que hacerlo sin dilaciones, en las calles, en los barrios, en los lugares de trabajo. Debemos producir “espacios vivientes” en las escalas micro y macro: espacios afectivos, deliberativos y ejecutivos. Tenemos que aumentar nuestro poder reflexivo por la vía de las reflexiones combinadas y lanzarnos a la reconquista de las regiones subjetivas colonizadas por la ultraderecha. Las circunstancias exigen la promoción de los círculos virtuosos entre lo espontáneo y lo organizado. Necesitamos de nuevas lenguas aglutinantes.

Tal vez el impulso popular, la fuerza de la política profana y profanadora, contribuya a que las dirigencias sindicales, sociales y políticas dirijan, o sea: a que señalen un horizonte, en lugar de *surfear* la realidad. Un horizonte que valga la pena, uno que no se limite a la “inclusión” en el mercado capitalista y a una ciudadanía de segunda. Un horizonte de



confrontación con las clases dominantes. Un horizonte y un rumbo.

Debemos cerrar cualquier manifestación del sentido de venganza horizontal promovido por la ultraderecha con el fin de canalizar la agresividad social. La fórmula de “la gente de bien” no hace más que postular una configuración intraclasses del (falso) enemigo y, por

lo tanto, su cometido es la producción de paranoia entre iguales.

El tiempo apremia y debemos apurarnos. Si el gobierno de la ultraderecha consigue que el conjunto de la sociedad lo perciba como la última trinchera frente a una catástrofe mayor, si despliega alguna capacidad para mantener oculta la brecha que separa el mito liberal de la realidad, si convence a la mayoría de la sociedad argentina de las ventajas de “democratizar” la desigualdad y la injusticia, si gana terreno la figura de “la casta” como chivo expiatorio (como aquello que debe ser castigado), si no logramos desestatizar y recomponer desde abajo significantes como “militante”, política, “cambio social”, “poder popular”; si triunfa la política de cosificación impulsada desde el ministerio de “capital humano” si el gobierno de la ultraderecha logra gestionar la crisis (no tanto la heredada, sino la que provoca deliberadamente) combinando dosis parejas de asfixia y miedo, las posibilidades del “campo nacional-popular” de frenar esta revolución reaccionaria serán mínimas, en el corto plazo. Después, costará mucho más salir del fondo del infierno.

Extracto

Respuesta del líder de los hutíes yemeníes a la BBC tras una pregunta sobre el apoyo a Palestina

Los hutíes de Yemen seguirán apoyando al pueblo palestino, por lo que continuarán sus ataques contra todos los buques vinculados a Israel, incluso a pesar de la coalición internacional liderada por EE.UU. en el mar Rojo. Así lo declaró Mohammed Ali al Houthi, líder del Gobierno provisional de los rebeldes yemeníes.

Durante una entrevista concedida a la BBC, preguntaron a Al Houthi por qué los hutíes yemeníes, que se encuentran lejos de la Franja de Gaza, apoyan a los palestinos y se han involucrado en el conflicto entre Palestina e Israel al atacar barcos que se dirigen a puertos israelíes por el mar Rojo.

“En cuanto a Joe Biden, ¿es vecino de [primer ministro de Israel, Benjamín] Netanyahu? ¿Viven en el mismo apartamento? ¿Y el presidente francés también vive en el mismo piso? ¿Y el primer ministro británico vive en el mismo edificio? ¿O están a miles de kilómetros de la ocupación israelí?”, respondió.

Luego, la presentadora afirmó que las acciones de los hutíes en el mar Rojo no habían ayudado a conseguir nada y que no habían causado ningún daño a Tel Aviv. “Entonces, ¿por qué EE.UU. pide una coalición contra nosotros si no conseguimos nada?”, preguntó Al Houthi. “¿En qué información se basa para afirmar que no se ha producido ningún daño? Se han paralizado casi por completo los puertos ocupados en los territorios palestinos. [...] Debería saber que lo que estamos haciendo influye”, dijo.

El líder de hutíes señaló que **la información emitida por la BBC es proisraelí**. “Usted sabe que no se le permite defender la causa palestina o hablar libremente sobre los palestinos. Ese es el enfoque en el Reino Unido ahora mismo. Cualquiera que hable a favor de los palestinos es sancionado. Puede perder su trabajo si lo hace”, afirmó. La presentadora aseguró que la BBC es “objetiva y neutral”.

Al Houthi respondió a las acusaciones de que el mar Rojo está fuertemente militarizado debido a las acciones de los hutíes yemeníes, ya que supuestamente obligaron a los estadounidenses a enviar sus buques a la zona, donde también se encuentran barcos iraníes. La presentadora le preguntó “si EE.UU. debería no hacernada, cuando existe un peligro para la navegación comercial internacional”, Al Houthi indicó que

Washington “no es responsable ni de la navegación internacional ni de la seguridad en el mar Rojo”.

Añadió que solo los países situados a lo largo de la costa marítima tienen pleno derecho a proteger esas aguas. En cuanto a la presencia de buques iraníes, señaló: “Irán no tendría derecho a estar allí si EE.UU. y los demás países no estuvieran. Creo que la presencia iraní allí se debe a la presencia de otras fuerzas”.

En medio de los bombardeos de la Franja de Gaza por parte Israel, el movimiento de los rebeldes hutíes Ansar Allah **comunicó** a mediados de noviembre que sus fuerzas armadas atacarían a todos los barcos que naveguen con bandera israelí o sean operados o propiedad de empresas israelíes, amenaza luego extendida a cualquier barco que se acerque a las costas del país hebreo.

Una serie de ataques a buques comerciales que ocurrió en las vías entre África y la península arábiga obligó a una cantidad de compañías navieras a desviar sus rutas del mar Rojo, por donde pasa el 10 % del tráfico marítimo global.

En respuesta, Washington lanzó una operación multinacional para defender a los barcos comerciales en el mar Rojo. El Pentágono aseguró que más de 20 países se habían adherido a la coalición para proteger en la zona a los buques comerciales amenazados.

Estados Unidos y Gran Bretaña ya bombardean el Yemen. Los yemenitas resisten. La guerra se regionaliza



Ecología marxiana y desarrollo humano sostenible



MAHESH MASKEY / JOHN BELLAMY FOSTER

Fragmento de Entrevista con John Bellamy Foster
John Bellamy Foster es director de Monthly Review y profesor emérito de Sociología en la Universidad de Oregón. Mahesh Maskey es redactor jefe de Bampanth (La Izquierda), Nepal.

MAHESH MASKEY: Los recientes planes de desarrollo chinos abogan por la búsqueda de una “civilización ecológica”, aunque las características más destacadas de dicha civilización siguen estando mucho menos claras. ¿Qué entiende usted por civilización ecológica y qué utilidad podría tener este concepto para otros países en desarrollo?

JOHN BELLAMY FOSTER: La noción de civilización ecológica, tal y como se ha desarrollado en China en particular, adquiere su significado del hecho de que encarna una concepción histórico-materialista de la transición del capitalismo al socialismo. Aquí, el desarrollo humano sostenible se convierte en el objeto del socialismo maduro, en línea con el análisis ecológico clásico de Marx y Federico Engels. Tal visión es totalmente antitética al capitalismo como modo de producción.

La propia noción de civilización ecológica se remonta a la última década de la Unión Soviética, en la que filósofos y científicos avanzaron el concepto, enraizado en la crítica ecológica clásica de Marx. Los estudiosos chinos lo adoptaron rápidamente y se convirtió en un elemento central de la visión del socialismo con características chinas. Los teóricos chinos aprovecharon la afinidad de la ecología marxiana, con sus raíces en el antiguo materialismo griego, con el naturalismo orgánico arraigado en el antiguo taoísmo y confucianismo.

La concepción de la civilización ecológica en China tiene su mayor desarrollo en la actualidad en el análisis de Xi Jinping, quien ha estipulado que es el elemento definitorio de la evolución de una sociedad socialista madura e implica un movimiento que “fomentaría un modo de vida sencillo, moderado, verde y con bajas emisiones de carbono que se opondría a la extravagancia y el consumo excesivo”, lo que representa el paso a una sociedad socialista sostenible. Se considera que la civilización ecológica se corresponde con una “China bella”, es decir, que incorpora valores estéticos. Xi

hace referencia a la advertencia de Engels sobre la inminente “venganza” de la naturaleza si no se encuentra una forma de promover la reconciliación entre la humanidad y la naturaleza. Esto ha ido acompañado de medidas concretas en casi todos los ámbitos de la planificación china para poner en marcha una civilización ecológica en estos términos. Aunque evidentemente hay muchas contradicciones sobre el terreno y no sabemos si se alcanzará el objetivo de una civilización ecológica en el socialismo maduro, no cabe duda de que el Partido Comunista Chino está haciendo actualmente enormes esfuerzos para lograr exactamente eso. Representa un enfoque revolucionario de la ecología, que supera con creces las nociones occidentales de un Nuevo Pacto Verde, que son principalmente propuestas sobre el papel. La concepción china de una civilización ecológica y sus intentos de instaurarla constituyen, pues, una de las principales esperanzas de desarrollo ecológico sostenible en el mundo actual.

MAHESH MASKEY: El término ecosocialismo también ha atraído mucha atención estos días. ¿Cree que los movimientos socialistas mundiales, especialmente en el Sur Global, pueden unirse en torno a este concepto?

JOHN BELLAMY FOSTER: El término ecosocialismo ha surgido de distintas formas en las últimas décadas, a partir de proyectos muy diferentes. Algunos pensadores veían el ecosocialismo como una crítica implícita al socialismo de tipo soviético realmente existente, caracterizado en los medios de comunicación dominantes como mucho más destructivo ecológicamente que el capitalismo, algo que ahora sabemos que era incorrecto (sobre esto, véase especialmente el notable libro de Salvatore Engel-Di Mauro sobre Estados socialistas y medio ambiente). Otros vieron en el ecosocialismo una forma de recuperar y ampliar los temas ecológicos dentro del socialismo y de construir un movimiento que uniera las preocupaciones tradicionales de la clase obrera con el necesario cambio medioambiental. En China, la noción de “marxismo ecológico” ha prevalecido sobre la de “ecosocialismo” como tal, reflejando un enfoque más abiertamente revolucionario y explícitamente marxista. Sin embargo, todos los análisis ecosocialistas han estado influidos por Marx y, con la recuperación

de la crítica ecológica de Marx en la teoría de la brecha metabólica, esta influencia se ha hecho más pronunciada, en lugar de menos, y el análisis se ha extendido a los movimientos socialistas y ecologistas de todo el mundo.

En mi opinión, sería un error considerar que el ecosocialismo desplaza al socialismo. Más bien, el ecosocialismo representa un conjunto particular de preocupaciones, énfasis, vías de investigación y desarrollo de movimientos dentro del ámbito más amplio del socialismo. Está vinculado a cuestiones de reproducción social, particularmente enfatizadas en las luchas feministas. Se trata, por tanto, de redescubrir toda la amplitud de la lucha por el socialismo y la libertad humana. En última instancia, se considerará que la lucha por el socialismo, entendida ahora de forma más amplia en consonancia con la perspectiva clásica de Marx y Engels, abarca necesariamente tanto la igualdad sustantiva como la sostenibilidad ecológica. Para que la humanidad sobreviva y prospere en la época del Antropoceno, será necesario el desarrollo de un proletariado medioambiental que se comprometa simultáneamente con los ámbitos de la producción/reproducción social y el medio ambiente, reuniendo a las poblaciones explotadas y marginadas dentro de cada ámbito. Esto estará impulsado por una preocupación común por el futuro de lo que Marx llamó “la cadena de generaciones humanas”.

Monthly Review / Espai Marx. Completo en: <https://www.lahaine.org>

**«El Capitalismo
tiende a destruir a
sus dos fuentes de
riqueza: la
naturaleza y los
seres humanos»**

Karl Marx



**Grupo del Encendido Del Fuego Nuevo
“Rostro y corazón de Iztapalapan”**

GRUPOS CULTURALES ENGAÑAN Y ENTREGAN UN FUEGO “NUEVO” FICTICIO A CLARA BRUGADA MOLINA PRECANDIDATA DE MORENA A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

COMUNIDADES INDÍGENAS GRUPOS DE TRADICIÓN

GRUPOS CONCHEROS Y MEXICAS

GRUPOS DE MEDICINA TRADICIONAL

Y AL PÚBLICO EN GENERAL:

Con el permiso de sus rostros y corazones, el **Comité Organizador de la Ceremonia Ancestral del Encendido del Fuego Nuevo rumbo al 2027 en Iztapalapa**; ante los hechos ocurridos el pasado 22 de diciembre del año de 2023, donde se llevó a cabo una “ceremonia”, organizada y dirigida por la abuela Tonalmitl; el abuelo Ehecámtil y la Mtra. Florencia Becerra, JUD de Pueblos Originarios de la Alcaldía Iztapalapa y algunos **Grupos Culturales, donde entregaron un “Fuego Nuevo” en el Templo Mayor a la precandidata por MORENA a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Marina Brugada Molina**. Acto que tuvo cobertura por diversos medios de comunicación que en palabras de la Candidata y de acuerdo con dichos medios, la “ceremonia” tuvo como objetivo entregarle el “Fuego Nuevo” que viene desde el Huizachtepetl, en Iztapalapa y después llevarlo a toda la Ciudad Capital, actividad a todas luces de carácter electorera”.

Por tal motivo, el **Grupo del Encendido del Fuego Nuevo rumbo al 2027 en Iztapalapa, MANIFESTA** que: se deslinda de haber participado o tenido alguna relación en dicha “Ceremonia” donde es **FALSO** que se pudiera entregar un “Fuego Nuevo”, ya que la ceremonia ancestral que genera este Fuego, como es de conocimiento de todas y todos los miembros de la comunidad que seguimos la tradición ancestral; se realiza cada 52 años, de acuerdo con lo indicado en los Códices que aún existen después de la invasión española; siendo en 2027 el siguiente encendido y a para ello el Comité Organizador de dicha Ceremonia, realiza cada 19 de noviembre desde hace 13 años de manera



ininterrumpida una ceremonia de preparación en la cima de la Teokalli del Huizachtépetl o Huizachtécatl (*hoy cerro de la estrella*), acompañados por abuelos y abuelas de tradición, kalpultin, muchas personas de conocimiento y público en general, dicha fecha es simbólica e importante para nuestra comunidad ya que, el Fuego dentro de nuestra tradición es uno de los elementos sagrados y que para ser entregado, la persona o grupo, requiere de una preparación en conocimiento, espiritualidad y sabiduría. También deseamos hacer constar que, aunque las personas ya mencionadas participaron en la ceremonia de entrega del fuego con la Candidata Clara Brugada, son integrantes de nuestra comunidad, **NO** pertenecen al Comité que prepara la Ceremonia del Encendido del Fuego Nuevo de Iztapalapa.

Y por último, deseamos que la candidatura de la C. Clara Brugada fluya en armonía y esta sea para bien de la sociedad de la Ciudad de México y que su intención de comprometerse a recuperar las tradiciones y valores de nuestra cultura ancestral se cumplan, sin embargo, hemos de señalar que para nuestra comunidad son de un gran valor y respeto las ceremonias y elementos utilizados en ellas, ya que buscan preservar nuestras tradiciones, en congruencia con las enseñanzas de nuestros abuelos y abuelas que nos exigen responsabilidad, un comportamiento ético, impecable, por lo que tenemos procesos estrictos y cuidadosos al utilizar los sagrados elementos y las formas en dichas ceremonias, sabiendo que siempre los objetivos en éstas son para bien de la comunidad, para crecimiento de nuestra espiritualidad, para la armonía de nosotros mismos y nuestro entorno, **No para folclorizar, mercantilizar, politizar o beneficiar intereses personales.**

A T E N T A M E N T E

GRUPO DEL ENCENDIDO DEL FUEGO NUEVO EN IXTAPALAPAN

COMITÉ ORGANIZADOR DEL ENCENDIDO

ENERO DE 2024

La insurrección popular de 1932 en El Salvador

El 22 de enero se celebró el 82 aniversario de la insurrección popular e indígena en el occidente de El Salvador, la cual fue brutalmente reprimida por la dictadura encabezada por Maximiliano Hernández Martínez.

La insurrección indígena de 1932 en el occidente del país, durante el régimen militar del General Maximiliano Hernández Martínez fue una respuesta al autoritarismo oligárquico y capitalista de la época, que provocó ejecuciones y el aniquilamiento masivo de campesinos que eran considerados

campesinos, le dieron al cacique una comida envenenada en Casa Presidencial. A Izalco solo a morir llegó”, sostiene el sacerdote maya pipil de la zona. Luego de ese hecho Feliciano Ama tomó las riendas del casicazgo. El 24 de enero de ese mismo año los militares comenzaron a masacrar grupos de indígenas desarmados, los muertos se contaban por miles en diversos municipios del occidente. Todo el que usaba el refajo, el cotón o hablaba el Nahuat era considerado enemigo comunista y tenían que matarlo. Los terratenientes y hacendados como



“comunistas”. El lema de Hernández Martínez era: “primero fusilen y después averiguan...” La matanza comenzó el 22 de enero de 1932, en los municipios de Ahuachapán, Juayúa, Tacuba, Izalco y Nahuizalco. Las comunidades indígenas de estas zonas pagarían ese día el precio de revelarse contra el régimen clasista que por décadas los había mantenido en la miseria y despojados de sus herencias ancestrales como la tierra y la identidad. Los míseros salarios en las fincas de los terratenientes, la mala alimentación y los maltratos a los que eran objeto los indígenas, así como también la ley que Hernández Martínez impulsó para expropiar las tierras comunales y ejidales en todo el territorio salvadoreño incrementaron el descontento en los pueblo originarios. Antes de la rebelión fue asesinado el suegro de José Feliciano Ama, el Cacique Shupam de Izalco, quien ese momento negociaba con el gobierno de Hernández Martínez la devolución de las parcelas.

“Cuando ya las cosas se pusieron fuertes porque las tierras ejidales podían ser devueltas a los

Gabino Mata justificaban los asesinatos diciendo que “si no los matábamos, ellos nos habrían matado a nosotros”.

Alrededor de 30 mil indígenas fueron fusilados en todo el país. En Izalco fueron asesinados más de 10 mil, con la modalidad de que en este lugar se asesinó solo a hombres y niños arriba de los doce años. El líder del movimiento insurreccional, Feliciano Ama fue capturado por los militares en los huatales de Izalco, fue arrastrado por las calles del pueblo, y colgado de un árbol de Ceiba en el parque central frente a una multitud de indígenas con el objetivo de infundirles miedo y terror y dejarles en claro que todo aquel que se revelara tenía el mismo destino, la muerte.

A partir de ese momento el miedo quedó impregnado en las poblaciones originarias y durante las décadas venideras casi nadie querría hablar sobre el tema por temor a ser perseguido y aniquilado, incluso muchas familias llegaron al punto de cambiarse el apellido.

Extracto de un artículo de Merlín Velis - Eugenio Castro (COLATINO)

El zenzontle cumple 20 años

el Zenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 127 * Agosto 2014 * COOPERACIÓN VOLUNTARIA



Esto no es poesía

Es despojo de territorios con sus recursos y memorias
Depredación del ambiente (o vida envenenada y flaca)
Fabricación de pobres
Leyes de esclavos, y de la trata de excluidas
Expropiación de derechos conquistados
Y persecución de *zurdas levantadas*
Sumisión de las pseudo izquierdas, compraventa de partidos
Entreguismo traicionero de la Matria y de la Patria
Fetichismo del progreso (de los bienes y los malos de allá arriba)
Censuras, mentiras, espionajes, pura pinche propaganda.

Esto no es poesía
Son los proyectos de muerte legalmente ilegítimos
Simple y sencilla acumulación capitalista
No hay misterio de por qué *mandan* los sirvientes del imperio
¿Y la respuesta? Porque ya es hora de tenerla
La respuesta es la pregunta
Un rum rum rum desde abajo que nos trepa
Que nos trema y que nos quema
¿Menos paz y más revueltas? O bien como dicen los que saben

**NI GUERRA ENTRE LOS PUEBLOS
NI PAZ ENTRE LAS CLASES.**



NO
NECESITAMOS
PERMISO
PARA SER
LIBRES

Consulta los números anteriores

de la revista **comunera** en formato

digital:
<http://www.elenzontle.org/index.php/manalisis-zeno/573-comunera-cero-en-pdf-numero-de-presentacion-de-la-voz-de-la-casa-de-los-pueblos.html>

