



El Zenzontle

Expresión de más de 400 voces

número 3 ★ ABRIL 2004 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

NUESTRA ESPERANZA



Foto: Víctor Mendiola

CONSTRUIR

PODER

POPULAR

*La Hora
de la Verdad*

Ética y política
Terrorismo
IMSS: Resistencia Ejemplar
Magisterio
Guerra de Redes
Magonismo y
Comunidades Indígenas



EDITORIAL ETICA Y POLITICA



En el mundo capitalista se «despolitiza» la política: la mentira, la simulación, el acuerdo desde arriba sustentan las luchas en el poder. La transformación de los Estados, partidos y políticos del sistema dominante en una red al servicio de la oligarquía del capital financiero y de las transnacionales pone adelante el acuerdo entre pasillos, los *lobby*, los bares y casinos, los sótanos de la corrupción. No parece eso, sino hasta que alguien que quiere ese puesto, los combate con más mentiras, escándalos, acuerdos en lo oscurito y demás porquerías del mismo tipo. Así actúa tanto la derecha como la pseudo izquierda.

Hoy la mentira, apoyada por los medios de comunicación masiva, se ha vuelto la verdad al uso. Los pueblos creen en lo que a los gobernantes les interesa hacer creer. Una mentira repetida mil veces se vuelve verdad: este era el lema de Goebbels, el ministro de propaganda de Hitler. En la democracia burguesa, la política se ha vuelto una actividad mercantil basada en la mentira, el engaño, la publicidad.

Esos políticos le han dado la vuelta a la propuesta de Clausewitz «La guerra es la política por otros medios.» Y como en la guerra todo se vale, consideran que en la política todo se vale. Así recurren sin pudor alguno a la engañifa, la triquiñuela, el tongo...

Los ejemplos se repiten hasta la náusea en todo «el mundo libre», cuyos gobiernos se sustentan en la «democracia» burguesa, los medios se encargan de propalar la «verdad oficial», de colocar la venda en los ojos del pueblo.

Esos políticos forman partidos que dicen sustentarse en «principios, regidos por la ética y dirigidos al bienestar de la sociedad». Y lo que se ve es la simple búsqueda del enriquecimiento personal y de los parientes (nepotismo), el tráfico de influencias en franca violación y desprecio de la ética y de sus dichos principios.

Algunos ejemplos: La guerra de Irak se hizo oficialmente para salvar a la humanidad de las armas de destrucción masiva que poseía Saddam. Esta guerra la encabeza Bush, presidente del gobierno que posee el mayor número de armas de destrucción masiva y el único que las ha empleado sobre objetivos civiles (Hiroshima y Nagasaki). Además Bush es petrolero

e hijo de petrolero. Así que no es extraña su sed de petróleo como motivo real de la guerra. Ver a Aznar en España y a Blair en Inglaterra mentir a sus pueblos, solo es la razón para entender por qué estos los repudian.

Los vendepatrias gritan ¡al ladrón, al ladrón! mientras se llenan los bolsillos con el producto del trabajo de la mayoría. Las cámaras, el sistema de partidos, el IFE, el gobierno, son verdaderas cuevas de rateros. ¿Cómo justifican salarios mayores a los 100 mil pesos mensuales frente al mínimo cien veces menor? ¿Cómo justifican el gasto de miles millones de pesos en los partidos, frente a los cincuenta millones de mexicanos que padecen hambre permanente?

Los videochismes son cortinas de humo, circo, de un gobierno que sólo beneficia a los más ricos, para ocultar en el escándalo los gastos dispendiosos, las tranzas multimillonarias, el FOBAPROA, la emigración al norte, el desempleo, la privatización de los servicios sociales, la inexistencia del fondo de pensiones... las muertas de Juárez. Es la guerra política.

Nos pega más duro como pueblo, el que la cultura política dominante haga creer que una persona o un partido que se dice de izquierda o democrático, que ha jalado no sólo votos, sino masas y que les ha prometido representarlas, salga con su batea de babas del diablo: corromperse, buscar el fin sin importarle los medios (incluso violentos), valorar votos y encuestas por encima de actos organizados de lucha y educación política.

Las tribus del PRD en el trapecio del poder sólo dan pena ajena, ojalá las bases se arranquen ese cáncer. Esa es la crisis de la izquierda electoral en México y en países donde actúan partidos y/o caudillos parecidos: Brasil, Argentina, Haití, Chile, El Salvador, Ecuador, Nicaragua, etc.

La verdad se ha vuelto una cuestión oscura que es necesario desentrañar. Frente a la desesperanza decimos: nuestra esperanza es construir poder popular desde ahora y desde abajo. El pueblo organizado dirá si eso pasa o no por las elecciones, pero por donde ya dijo que sí pasa es por una ética que hace las cosas para cambiar en todo y por todos.

Atentados en Madrid y respuesta del pueblo

En la confusión y la desesperación de las primeras horas que siguieron los atentados de Madrid el 11 de marzo, que dejó un balance de más de 200 muertos y casi 1500 heridos, el gobierno derechista y guerrillero del Partido Popular de Aznar quizá aprovechó el dolor y del estremecimiento de los pueblos del Estado Español para manipularlos, creyendo así asegurarse la victoria en las elecciones del siguiente 14 de marzo.

Inmediatamente y de manera irresponsable, Aznar culpó a la organización armada vasca ETA y llamó a la cacería de 6 supuestos responsables. Aún después de que la organización vasca desmintió ser autora de los atentados y que en un comunicado reivindicó esos actos Al Qaeda, Aznar siguió terco con su versión de los hechos. Para colmo, en medio de esta crisis, un líder de un grupo de defensa a presos políticos vascos fue asesinado por la policía española, sólo por negarse a colocar un cartel con la frase: «ETA no» en la puerta de su negocio. Se trata de la víctima 201 de esos atentados.

A pesar de todo, el pueblo no se dejó engañar por las mentiras y en los días siguientes, se manifestó contra las políticas de guerra y de ocupación de Irak a las que lo metió el gobierno, contra su voluntad. La manifestación del 13 de marzo fue la culminación de un proceso que empezó el año pasado con las multitudinarias acciones contra la guerra: concentraciones, caceroladas, sentadas, mítines, pintas, etc.. Comprendieron que los atentados fueron una respuesta a la colaboración del gobierno de España con Bush y sus aliados en las masacres en Irak y Afganistán. El pueblo salió a la calle exigiendo les dijieran la verdad, antes de las elecciones.

En el momento de votar, los españoles expresaron su repudio a Aznar y a su partido, a pesar de que era favorito en los sondeos 4 días antes y eligieron al candidato del partido socialista, Rodríguez Zapatero, quien prometió desde su campaña sacar a las tropas españolas de Irak. Ya veremos si se trata de promesas electoreras o si de verdad respetara la voluntad popular. De todos modos, en esta ocasión, se expresó la voluntad del pueblo de manera inmediata e insobornable.



En las calles, en el trabajo, en sindicatos y organizaciones populares, ese pueblo parece estar dispuesto a ir más allá, no sólo del repudio a la guerra, ahora quiere que no se cultive más la mentira y la censura, que no se considere «terroristas» a los movimientos sociales. Un cartel que portaba una mujer en una de esas marchas gigantes decía: ¡Lo hacemos por las víctimas de Madrid, de Irak y de Palestina!

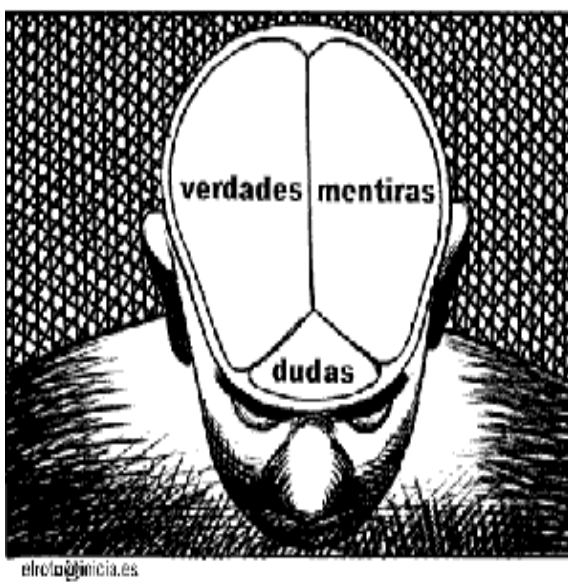
Decadencia, crisis y ¿desesperanza?

Los Estados, partidos y políticos del sistema dominante en la época de la llamada globalización, se articulan como redes al servicio del capital financiero y de las empresas transnacionales. Sus métodos y estilos de dirección y de trabajo no pasan necesariamente por el compromiso con los votantes o las zonas y regiones a las que formalmente «pertenecen». Ahora hay un consumo de esos «políticos» y sus partidos, como siempre ha sucedido, por el que más les ofrece. Con dinero baila el perro, diría la sabiduría popular. Vivimos en México ese proceso de manera intensa en los últimos años. Un presidente antes gerente local de la Coca Cola, gana su campaña hacia Los Pinos, combinó el juego de influencias para sus amigos con la publicidad. Las encuestas de popularidad aparentaban que la simpatía por el supremo interés de las multinacionales, era avalada por un votante esperanzado en el cielo azul del partido del cambio. No es así, el pueblo quiere el cambio, pero su esperanza se forja en la experiencia. Quien nada cambia y mucho dice, no puede mantenerse en la confianza del pueblo. Así cuente a diario la historia de *Marta en el País de las Maravillas*.

Y entonces, el sistema político mexicano, el régimen hace como si pasara el puesto perdido por una presidencia decadente a manos de un Congreso con diputados y senadores de diversos partidos e historiales. Hacia esas Cámaras fueron los reflectores y su ruido hizo creer a algunos que en esa olla de grillos se equilibran las posiciones diferentes. El presidente y el Congreso «¡lucharáaaaan de dos a tres caídas sin límite de tiempo!», nos cuentan los cuenteros. Así, las iniciativas *del de arriba* se discutirán en la asamblea de notables. Hasta que se empieza a saber quiénes son esos notables: Un senador abogado de narcotraficantes y litigante de mil fraudes. Una maestra del enredo, el asesinato de profesores y la compra de controles sindicales y políticos y de vestidos de Dior y de Chanel, que pelea por manejar la voracidad de su viejo partido. Otro senador se amarra a su curul para que no lo encarcelen por el Pemexgate. Más diputados, senadores y asambleístas hacen fila entre los que compró en barata algún empresario, frente a las ganancias que obtuvo de sus servicios. El *lobby* (la transa entre empresarios y funcionarios en pasillos, en casinos, en restaurantes y hoteles de lujo) eso que conocíamos por las malas series de la tele gringa, llegó para sustituir los modos como el presidente disciplinaba a los del Congreso y a sus empleados a su Central de Transas Mayores. Si antes les caían en su sombrero algunos millones de pesos, ahora se les derraman los dólares lavados de sus portafolios, de sus bolsillos, o sin son simples líderes populistas, se les ve en los noticieros en el escándalo manipulado de llenar de lana sus bolsitas de plástico. Y el pueblo que aguanta hasta a los malos cómicos de Televisa, deja de reírse con esa picaresca política. Si bien en todos lados se fomenta el individualista «cada quien para su santo» y el «quítate tu para ponermeyo», esto dejó de caerle en gracia a la mayoría. Ya no eran las toallas de lujo en Los Pinos, las transas de la hermana cineasta del Secretario de Gobernación o los robos del hermano incómodo del Salinas (único apellido real que usamos aquí por ser símbolo de fraude y engaño). Ahora eran y son políticos y funcionarios de la izquierda electoral, los últimos en caer entre la bola. La incredulidad en el quehacer de los políticos de este tipo llegó a esa izquierda que se contenta con disputarse los puestos de sirvientes del verdadero

poder y algunos se han vuelto verdugos y engañadores de las masas a las que venden y compran como clientela de sus negocios. No es esa la izquierda de los trabajadores y campesinos, aunque entre estos se sabía que también hay líderes manchados a la hora de las gestiones, cuando debieran luchar sin disimulo por una causa justa.

A quien creerle. ¿Al empresario más rico de América Latina, amigo del Salinas y de altos funcionarios, para algunos tan presidenciable como lo es el jefe de gobierno del DF? ¿Acaso creer en el rector de la UNAM porque alguien dice que es independiente hasta de controlar el movimiento universitario con policías y con amigos en esa izquierda institucionalizada? Nadie puede festejar que el pueblo víctima de tanta transa, esté cansado, confundido y hasta desesperanzado. Una parte se sumó a lo que había en organizaciones partidarias, sindicales, campesinas y populares, algunos son fundadores honestos de esas organizaciones cuyas direcciones caen en el clientelismo, separados del interés de las bases. Otros no han caído en esas redes, pero han dado hasta sus vidas por hacer que cambien las cosas en sus municipios, comunidades y colonias, utilizando si es necesario los comités de algún partido. No es bueno que pierdan la esperanza.



El pueblo desde abajo tiene una historia de resistencias y construcciones autónomas, pero también de entusiasmos que se alzan como nubes que refrescan el ambiente un rato y luego se derraman como catástrofes contra sus esperanzas e ilusiones. Los que luchamos desde abajo con una esperanza en el producto de nuestros esfuerzos y alegrías en el trabajo, en la prácticas culturales, en la organización y las movilizaciones políticas y sociales, sabemos que nos puede desesperar o matar el ánimo estas decadencias de las clases políticas del capitalismo y de los sistemas que concentran el poder fuera de las manos del pueblo.

Esta es la crisis de la izquierda electoral, pero perjudica a la lucha popular cuando nos olvidamos de crear capacidad autónoma para pensar, decidir y actuar; de ser autosuficientes con nuestros proyectos económicos, sociales y culturales; ser democráticos para gobernarnos desde abajo con mecanismos que usan por igual bases y dirigentes, con la preparación de cuadros y militantes; hacer posible que nos defendamos integralmente por nosotros mismos, luchando siempre por la verdad. La esperanza se realiza al construir el poder del pueblo.

ABRIL EN LA MEMORIA

2- 1993: Huelga en 8 países de Europa contra el desempleo y la amenaza a conquistas sociales.

4- **Día contra la Prostitución infantil:** hay 7 millones de niñas y niños en el mundo sometidos a la prostitución, sobre todo por el «turismo sexual».

7- **Día mundial de la salud.** La riqueza mundial se multiplicó ocho veces desde 1960, 50 por ciento de los seres humanos vive con menos de dos dólares al día, la tercera parte no tiene acceso a la electricidad, uno de cada cinco no puede beber agua potable, uno de cada cinco es analfabeto, un adulto de cada siete sufre desnutrición.

8- **Día de conmemoración del Holocausto:** 6 millones de judíos asesinados por los nazis: Leer el artículo de Carlos Fazio en La Jornada Semanal del 21 de marzo de 2004: «**Auschwitz y los nuevos nazis**» que documenta «nuevos» holocaustos: Guantánamo, Afganistán. Irak, Palestina y demás hechos de la «cruzada» del imperialismo estadounidense, ahora encabezado por Bush y el asesino sionista Ariel Sharon en los territorios árabes ocupados.

9- 1948: asesinan a José Eleazar Gaitán en Bogotá Colombia y comienza la rebelión popular y la era de violencia y terror de estado que continúa en ese país.

10- **1919: muere en emboscada Emiliano Zapata,** general de los campesinos revolucionarios mexicanos. **¡Zapata vive, la lucha sigue!**

11- 2002: golpe de Estado contra Hugo Chávez presidente de Venezuela, duró 4 días, el pueblo baja de los cerros y junto con militares leales al gobierno antioligárquico reponen el régimen bolivariano.

14- 1981: **La mayor masacre reciente en El Salvador: en Morazán el ejército asesina 150 niños, 600 ancianos y 700 mujeres.**

15- 1961: Invasión de la bahía de Cochinos, Cuba repelida con la defensa de todo el pueblo cubano conducido por su comandante Fidel Castro.

16- 1952: Triunfa la revolución cívico popular en Bolivia, campesinos y mineros logran la reforma agraria.

17- 1695: Muere Son Juana Inés de la Cruz, poeta mexicana. // 1803: Muere sin atención médica en una prisión francesa, Toussaint LOuverture luchador por la liberación de Haití y de los esclavos. // **Día internacional de la lucha campesina:** es como el 1 de mayo de los campesinos, movilizaciones en todo el mundo.

19- **Día Panamericano del indio:** se creó esa jornada ese día de 1941 en el Primer Congreso Indigenista Panamericano en México.

20- 1898: Guerra entre España y Estados Unidos quien invade Cuba, Puerto Rico, Guam y Filipinas

22- **Día de la Tierra.** // 1997: El ejército peruano por órdenes de Fujimori asalta la embajada de Japón y asesina a los 14 ocupantes del Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA).

23- 1971: Indígenas de Alaska se levantan contra las pruebas atómicas que contaminaron la isla de Anchitks.

24- 1965: Intervención de EEUU en República Dominicana con 40 mil soldados.

26- 1998: Asesinan en Guatemala al obispo Gerardo tras publicar el informe que documenta 55 mil violaciones de derechos humanos, el 80% de ellas atribuidas al ejército.

27- 1977: Asesinan en plena guerra sucia al sacerdote Rodolfo Escamilla en México, mártir de la lucha de los cristianos de base.

30- 1977: Se crea la asociación **Madres de Plaza de Mayo** en Argentina en la lucha por los desaparecidos, contra la cárcel, la tortura y el terror de estado de las dictaduras de ese país: su grito **¡Ni olvido, Ni perdón! ¡Vivos los llevaron vivos los queremos!**

ELBA ESTHER GORDILLO «PRESIDENTA», EL MAGISTERIO TE REVIENTA

El movimiento del magisterio democrático ha ocupado un papel destacado dentro de las luchas del proletariado. En México, la conformación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE, *la Coordinadora*), en la segunda mitad de 1979, hizo avanzar ese movimiento. Su aparición no responde a un fenómeno nacional, aislado, sino que forma parte de un proceso de lucha mundial en contra de las «nuevas» políticas impulsadas por el Imperialismo.

En los años setenta del siglo XX, se profundizó la subordinación de México respecto de los países imperialistas, principalmente de los Estados Unidos. Subordinación caracterizada por el incremento extraordinario de la deuda externa, la dependencia científico-tecnológica, mayor déficit comercial y sujeción de la economía mexicana respecto de la de EU, crisis del sector agrícola, petrolización de la economía.

Con la crisis de los ochenta, el FMI impuso sus políticas con dos implicaciones: 1) la ampliación de los espacios para la acumulación de los grandes capitales nacional y extranjero mediante la privatización, desregulación y apertura comercial y, 2) la recuperación de las ganancias del capital a través de la represión salarial y la disminución del gasto público en salud, vivienda y educación, así como la eliminación de subsidios.

Para ello, el Estado mexicano ha utilizado mecanismos represivos sobre los trabajadores en general, y sobre *los trabajadores de la educación*, en particular, y para lograr el recambio del capitalismo, ha contado con el apoyo de la izquierda reformista, a quien le abrió las puertas del sistema con el fin de domesticarla.

En esa lógica, las grandes corporaciones sindicales tenían que ser ajustadas a las nuevas políticas. De ahí que hacia fines de los ochenta, ante el ascenso de las luchas magisteriales contra la dirigencia charra del SNTE que encabezaba Carlos Jonguitud, el gobierno salinista promovió el ascenso de Elba Esther Gordillo a la secretaría del SNTE. Como es obvio, Gordillo sólo

fue una mascarada de democratización del sindicato para acelerar las reformas neoliberales en el ámbito educativo, tales como la descentralización educativa, el cierre de escuelas, la legitimación de contratos temporales, los despidos injustificados de profesores, la eliminación de derechos sindicales, el aumento de la carga de trabajo mediante fusión de grupos, y el golpeo sobre la disidencia magisterial de *la Coordinadora*.

Ahora, después de que «la maestra» reprobó en sus afanes de poder en el PRI y continuando como aliada de Vicente Fox, Elba Esther es una de las principales promotoras de la pieza básica de las reformas neoliberales en la educación y en la eliminación de derechos laborales que pretende el gobierno: la reforma a la Ley del ISSSTE.

Esto explica por qué Gordillo vuelve a tomar las riendas del SNTE, avalada por el PRI y Fox. Y en ese sentido, desde enero de 2004 al acercarse los procesos de cambio de dirigencias estatales, las

convocatorias fueron retrasadas y manipuladas por la cúpula del SNTE, sobre todo en las secciones donde el movimiento democrático tiene mayor fuerza. Se llevaron a cabo Congresos estatales, donde se golpeó política y físicamente a militantes de *la Coordinadora* para despejar el camino e imponer el liderazgo de Gordillo como «presidenta» del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE a través de una reforma estatutaria espuria.

Con la enorme combatividad que caracteriza a los maestros de *la Coordinadora*, en estos días, además de participar en congresos seccionales, se encuentran en un proceso de reorganización y realizan los preparativos para la realización del **Congreso Nacional de la CNTE en los primeros días del mes de mayo**, de donde emanará la Plataforma de Lucha y el Plan de Acción que guiará las próximas batallas del magisterio contra los charros del SNTE y contra las políticas del gobierno federal y del imperialismo.

Intimidación y violencia en Guerrero

Desde el 13 de enero del 2004, el ejército regresó a Barranca de Guadalupe, Ayutla de Los Libres, Guerrero después de haber sido sacados en diciembre anterior. Otra vez demandaron los indígenas que se retiren las tropas, denunciaron que aumentaron retenes y campamentos militares en comunidades de Ayutla. «El Ejército está para intimidar a los indígenas», dice el coordinador de la Organización Independiente de Pueblos Mixtecos Tlapanecos, (OIPMT), Arturo Campos. En los últimos meses aumentó la presencia de destacamentos del Ejército en la región de Ayutla de los Libres, que causa daños económicos y temor en las comunidades, y los retenes que se han instalado en los pueblos violan a los derechos constitucionales, dijo el coordinador de la OIPMT.

Explicó que la presencia militar, en campamentos y retenes de revisión en los pueblos y en cruceros de las carreteras, atemoriza a la gente, paraliza las actividades de las mujeres y los niños, y dificulta el trabajo campesino, por temor a que los soldados los detengan, los torturen y los acusen de cualquier delito fabricado, como ha ocurrido, o violen a las mujeres, como pasó en febrero y marzo de 2002 con dos indígenas.

«Como Organización nos preocupa la presencia del Ejército en comunidades mixtecas y me'phaa de Ayutla, y pensamos que tienen un propósito intimidatorio hacia los indígenas que demandan recursos del gobierno para crear un fondo para el desarrollo integral de la región, y también una respuesta a la

acción de los compañeros de Barranca de Guadalupe que en diciembre sacaron a los militares de su comunidad, porque estaban robando alimentos y causaban daños». Criticó que en lugar de entregar presupuesto para el desarrollo de los pueblos, la respuesta del gobierno sea «la militarización».

El dirigente informó que hay campamentos militares en la comunidad me'phaa (tlapaneca) de Barranca de Guadalupe, desde enero, pero que aumentaron los efectivos considerablemente. «Los compañeros me'phaa prácticamente están rodeados por el Ejército».

También llegaron soldados al crucero de San Miguel, a 500 metros de la cabecera municipal de Ayutla, donde pusieron retenes, revisan a la gente que pasa en vehículos o caminando, piden identificaciones, revisan bolsas y hasta a las mujeres. También, informó, hay un campamento en La Concordia, en la región mixteca.

«Pedimos que se salgan de la zona, que el gobierno federal vea que las necesidades de la gente no son militares, sino financiamiento para proyectos, obras, carreteras, salud y educación en las comunidades».

Por otra parte, sigue sin hacerse justicia a las dos mujeres que fueron violadas por soldados en marzo de 2002. Para el comandante de la Novena Región Militar, Mario López Gutiérrez, las acusaciones contra miembros del Ejército por la violación de indígenas en comunidades de Ayutla son «infundios» por lo que ya

los militares acusados fueron exonerados.

La recomendación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos sobre el caso de la indígena me'phaa Inés Fernández Ortega, violada por soldados en 2002, pone en evidencia la corrupción en la Procuraduría General de Justicia del Estado y en el Ministerio Público Militar, ya que se coludieron para garantizar la impunidad de los militares violadores, dice el presidente de la Organización de Pueblos Indígenas Me'phaa, Cuauhtémoc Ramírez. «Ahí señala la CNDH que los peritos de la Procuraduría destruyeron las pruebas de la violación de la compañera Inés. Señala que el agente del Ministerio Público Militar de Chilpancingo no entregó copias del expediente que solicitaron los visitantes de la CNDH. El dirigente dijo sobre la destrucción de pruebas: «Vemos que es una forma de encubrir el delito de violación, que la destrucción de pruebas fue deliberada. La Dirección de Servicios Periciales había dictaminado positiva la existencia de semen en esas muestras. Al saber este resultado el Ministerio Público Militar solicita que les devuelvan las muestras para hacer una prueba pericial de química forense, pero la misma CNDH dice que esa prueba no era necesaria. De ahí nosotros desprendemos que con ese análisis, los militares querían distorsionar los resultados». Una perita en química forense dice que las muestras fueron desechadas por no haber espacio para guardarlas. «Con todo esto se demuestra que el objetivo principal era proteger a los soldados, y por eso destruyeron la prueba que había contra ellos».

Comenta que es «muy raro» que el MP militar no haya entregado copia del expediente a la CNDH, porque casi siempre actúan de acuerdo, como en el caso de otra joven violada por militares en febrero de 2002, Valentina Rosendo Cantú, en el que la CNDH respaldó al Ejército al decir que no se comprobó la violación de los derechos humanos.

—¿Entonces que hará la Organización, las víctimas y las comunidades?

—Con los abogados de Tlachinollan vamos a insistir en que actúe la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), a donde ya planteamos los casos de las compañeras Inés Fernández Ortega y Valentina Rosendo Cantú —informa el dirigente. Argumenta que «con la Recomendación 48/2003 de la CNDH no va a pasar nada, el MP militar no va a integrar ninguna averiguación, porque ya destruyeron las pruebas de la violación, y va a pasar como en el caso de la otra compañera violada, Valentina Rosendo Cantú, en el que dijo que no había elementos que comprobaran la violación. «Con todo esto nos están orillando a no creer en la justicia del gobierno, y a creer que las violaciones a las compañeras es parte de la política de exterminio de los indígenas, como la esterilización, la persecución y amenazas a los dirigentes, la militarización de las comunidades, y la negativa de instituir un fondo para el desarrollo integral de las comunidades indígenas».

(con base en artículos publicados en el Sur, enero 2004)

La resistencia ejemplar de los trabajadores del Seguro Social

El 12 de marzo se realizó el XXIII Congreso Nacional Extraordinario, en él los trabajadores rechazaron las modificaciones al Régimen de Jubilaciones y Pensiones que la patronal busca. Publicamos el testimonio de congresistas y trabajadores democráticos que dan este ejemplo de defensa de la seguridad social.

Los preparativos del Congreso Extraordinario

Tras el Congreso Ordinario de octubre teníamos que propiciar las condiciones para la defensa eficaz de las jubilaciones y pensiones. Nos propusimos conocer a fondo los proyectos del Instituto y denunciar el oportunismo de la cúpula del sindicato que se sumaba a los pretextos de Santiago Lévy: la supuesta carga de nuestro contrato y de nuestras conquistas en el presupuesto del IMSS y la dificultad de financiar el régimen de jubilaciones y pensiones (RJP).

Al principio nuestras consignas eran generales: ¡Ni un paso atrás en la defensa de nuestras jubilaciones y pensiones! Pero trabajábamos a ciegas, el sindicato se guardaba los documentos, exigimos que difundieran las propuestas de Lévy y el acomodo que ellos hacían.

Acudimos a los medios, en particular la radio, no teníamos muchos espacios, el Instituto pagaba y le abrían las puertas, **La Jornada** le dedicó muchas páginas al proyecto de Lévy y de Vega. Los partidos en las cámaras nos oían, pero la mayoría de esos políticos están por que se bajen nuestros derechos y suban nuestras obligaciones.

Por fin mostraron el documento del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), sólo prometía respetar a los jubilados, no exigía la auditoría al fondo. Quería que los nuevos trabajadores quedaran fuera del RJP, y que los activos pagáramos el uso oscuro del fondo de pensiones y jubilaciones.

Las declaraciones del Secretario General y la coyuntura electoral en las secciones del DF parecía que nos dejarían solos. Así fue por unos días. Pero en varios centros de trabajo, compañeros de cobranzas, de ambulancias, de Centros Médicos y hospitales y unidades familiares nos contactamos; no siempre en asambleas, pero les llegaba información, la copiaban y distribuían. Sabemos que muchos la leyeron y estudiaron. Entre esos grupos hubo quienes priorizaron el trabajo para las elecciones en su sección. La defensa del RJP y la lucha contra el desmantelamiento del IMSS fue para ellos sólo materia de foros internos. «Mucho foro y poca movilización», fue la crítica que hicimos. Fuimos con material en mano a centros de trabajo, creamos

comités de base en las unidades y forjamos en la acción el Frente Único Nacional de Trabajadores Activos, Jubilados y Pensionados del IMSS. Se trata de una coordinación amplia y plural de corrientes e individuos democráticos. De ahí sacamos la primera movilización (10 de marzo) y un plan para ir al congreso con delegados democráticos.

Además buscamos alianzas entre las organizaciones de la Promotora Nacional Contra el Neoliberalismo y otras en los estados.

El Congreso: la lucha sirve

Este Congreso alcanzó uno de los mejores niveles políticos. No fuimos sólo a reclamar y luego lamentarnos de ser arrasados por los mecanismos de control como ocurría en pasados congresos. Los participantes iban listos para dar un debate de altura, las intervenciones fueron siempre del punto a su contexto: las condiciones de trabajo, el papel del Banco Mundial, el Fobaproa como contraste con la falta de reconocimiento a la deuda con los trabajadores, la lucha de clases y la salud de los trabajadores y del pueblo. Pero aún no sabíamos cuántos congresistas rechazaríamos el proyecto de reformas. Logramos movilizar 20 mil trabajadores el 10 de marzo. Pudimos coincidir con la movilización del Frente Contra las Privatizaciones, pero los charros del nacional habían conseguido que Vega Galina, estuviera como orador en el templete junto a los líderes del SME. Rechazamos el juego de Vega y sus aliados. Algunas organizaciones no entendían, pero cuando vieron que a nuestra marcha la acompañaban maestros de la CNTE, los de Atenco, los del Cleta y estudiantes, comprendieron por qué marchamos hacia las oficinas del IMSS y no al zócalo.

Algunas secciones lograron avances, por ejemplo, los delegados de la 34 obligaron a su secretario seccional a sumarse al rechazo a la propuesta de la empresa y del CEN. Se demostró que la propuesta del CEN seguía la línea de Lévy y que la base se radicalizaría más. Los congresistas de esa sección se comprometieron y apoyaron el plantón de la resistencia.

Supimos luego que además de las secciones del DF y del Estado de México, en Puebla se venía al rechazo. Igual informaron que Veracruz, Michoacán, o Morelos

votarían contra la reforma al RJP y un sector de Guerrero y Jalisco. Era la hora de la respuesta política en el Congreso y en las calles. No dejamos por ello que el CEN metiera a abogados como Alcalde Justiniani o De Buen, quienes preparaban un discurso ideológico para aceptar la propuesta maquillada. En el Congreso los sacamos, impidiendo otra maniobra.

Lo más destacado del Congreso

El día 11, la PFP y los granaderos ya había instalado rejas altas como las que están fuera de la embajada gringa fente al Centro de Convenciones, y se metieron a las instalaciones para controlar el Congreso. Llegamos en grupos pequeños, el plantón creció en la mañana y estuvo hasta pasada la media noche, ya concluida la sesión. Con los esfuerzos de la base, se mantuvo un mitin con sonido, se tendieron mantas de protesta e información. La movilización en la calle vibraba con lo que sucedía



dentro, pues con celulares se impidió que los del CEN ocultaran información. Además, la base por su propia cuenta cerró la calzada de Tlalpan del lado poniente; el Metro cerró en la tarde la estación General Anaya. Se pusieron guardias en los otros accesos,

para que ni entraran ni salieran grupos manipulados por el CEN.

La mesa la dirigió Vega Galina, abusó del micrófono y se entrometía ante cada orador. Aún así se le presionó para sacar a los de la PFP y AFI que estaban en las instalaciones, aceptó que lo haría, pero se mantuvieron en las canchas. Se violó la autonomía sindical, a pesar del repudio general. Los democráticos lanzamos sin descanso consignas de lucha: ¡No a la reforma al RJP! ¡Ni un peso más de nuestros bolsillos! ¡Ni un paso atrás!

La propuesta de los charros sólo difería de la patronal en que se respetarían los derechos de los jubilados actuales. Más delegados notaron el engaño y aunque los tenían cercados sus caciques seccionales, se sumaron a la defensa del RJP: en la lista de oradores se anotaron 200. La documentada participación y la combatividad hicieron que le ganáramos el debate al CEN. Los trabajadores cansados de cargar con las malas administraciones y su corrupción,

exigimos una auditoría del manejo del RJP para fincar responsabilidades, ya que abusaron del fondo de pensiones, sin permiso ni derecho alguno. Se criticó el costo indigno de pagar mayores cuotas al RJP. Se dijo que la falta de material, medicamentos y personal, junto con la pérdida de prestaciones empeoran las condiciones de trabajo y de atención. Los secretarios seccionales sacaban a sus delegados a los pasillos para amedrentarlos o comprarlos. Aún así denunciaron a la comisión encargada del proyecto, por las implicaciones de la reforma. Vega al verse perdido, pues ya iban 50 oradores en contra de la reforma y era contundente el NO, buscó confundir e impuso por el fraude su voluntad, haciéndola aparecer como un «consenso». Nunca logró modificar la decisión y el compromiso de los delegados del DF, Edo. de México, Morelos, Puebla, Michoacán y otros.

Pero vino una votación fraudulenta, se dijo que «había un consenso» que golpea nuestros derechos: **Logramos sí exigir la auditoría al fondo del RJP** y ninguna modificación a los jubilados actuales ni a los nuevos como quiere la patronal. Pero **se impuso por fraude en las votaciones: el aumento a las cuotas del 3% al 6%**, aumentando 1% por año. En fin, la demagogia del CEN de «pedir al gobierno y a patronos un pacto por el IMSS», sólo confunde.

Después del Congreso se prohíben permisos de salida, se impiden volantes, se presiona a los trabajadores por cualquier motivo, buscan reprimirnos o asustarnos.

Los que rechazamos el recorte de derechos y el aumento de obligaciones en nuestro Régimen de jubilaciones y pensiones no detuvimos las opciones ambiguas que abren la puerta a nuevas maniobras patronales con la complicidad de la burocracia sindical. Ahí esta para presionarnos la Secretaría del Trabajo Nuestra falla viene de mala medición de nuestras fuerzas para ganarnos a los que venían con dudas. **Construimos un movimiento democrático y permanente con objetivos y tareas integrales en defensa de la seguridad social y por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, buscamos ligar lo que estaba disperso antes y durante el Congreso. De inmediato informamos y vigilamos el cumplimiento de las decisiones tomadas. Desconfiamos del CEN quien puede traicionarnos, pues ya ha violado estatutos.** Alertemos de la posibilidad de que busquen arrebatarnos los pocos y ejemplares logros que alcanzamos con la resistencia organizada, inteligente y limpia de las bases trabajadoras del Seguro Social.

RADIO COMUNITARIA PRESENTA: ZENZONTLE SÓNICO 400

Ante un avance tecnológico tan impresionante, parece difícil pensar que, hace poco tiempo, en algún lugar de Centroamérica, una estación de radio clandestina con una antena destrozada, llegó a reconstruir su transmisión mediante un alambre de púas unido, larga y pacientemente, por manos campesinas. Este maridaje entre la técnica precaria y la urgente necesidad de comunicación ha sido una constante en nuestros países, tan lejos de la tecnología y tan cerca de la comunicación proverbial.

Esta relación entre la técnica precaria y la urgente necesidad de comunicación sigue siendo una de las características relevantes de las radios clandestinas. Dejemos a un lado la técnica, hablemos del problema fundamental.

La administración del espectro radioeléctrico, el AIRE pues, no está en manos del Gobierno, sino en las manos de una oligarquía, está oligarquía gracias a la corrupción del gobierno mantiene el control de los Medios Condicionadores de Masas, mal hacemos cada uno de nosotros cuando en lenguaje cotidiano les llamamos Medios Electrónicos de Comunicación Masiva, porque esto implica que nosotros ocultamos la nefasta identidad de los *infoglobalifilicos* que: «le mantendremos informado en cualquier momento, y en cualquiera de nuestros canales o frecuencias del acontecer mundial» ¡Ay wey! «The Fucking Big Brother», de La Academia Tercera Generación).

Productor: ¡Al tema!

– Ya escucharon queridos lectores, mi productor me dice que entre al tema, así que, va monos- Las radios comunitarias existen desde hace más de 30 años en México, algunas son pioneras de la radio comunitaria y se encuentran en el hermoso estado de Veracruz, me refiero a Radio Huayacocotla y Radio Teocelo.

En el sexenio de los Sal i Nas, las radios indigenistas dirigidas por el Instituto Nacional Indigenista (INI) en aquel momento, tuvieron un crecimiento y se regaron por varios estados del país, pero con una lógica implantada por el gobierno de ser tan sólo Artesanías ó Folclore, claro aún existen estupendas excepciones.

Cuando en 1994 los Zapatistas, recuperan la ciudad de San Cristóbal y hacen la primera Declaración de la Selva Lacandona a través de la radio, el primer ejército en movilizarse no es el federal sino

el «federal desmantelador de radios indigenistas», ya que de un poco más de 250 radios indigenistas, comienza la reducción que eliminó a casi todas dejando a lo mucho 30 radios indigenistas y cuyo patrón de exterminio fue los que eran, mejor dicho, indígenas, y no indigenistas. El arma perfecta de los programas indígenas o radios indígenas con fachada indigenista: El Idioma, La Lengua, El Dialecto.

Y apareció Radio Insurgente desde esos días y que posiblemente sigue sonando.

En Septiembre de 1994 en la «Ciudad de los Regentes» todavía, comenzó a transmitir Televerdad por el 89.1 F.M. del cuadrante. Con un transmisor de cinco watts de potencia, de fabricación casera, llamado Francisco Zarco, y una antena de 15 metros de altura, denominada Josefa Ortiz de Domínguez, Televerdad emitía su señal dentro de un radio de tres kilómetros en rededor, con un horario de 7:00 a.m. a 12:00 p.m. instalados en la esquina de Av. Insurgentes y Paseo de la Reforma.

Luego llegaron: Radio Pirata, «Una voz libre en el aire». Desde la Plaza Hidalgo de Coyoacán por el 90.1 FM los sábados; 104.6 F.M. Una radio en Palmar de Bravo, estado de Puebla, y otra en la Escuela Nacional Preparatoria seis, de la UNAM en el 89.6 F.M. Radio Vampiro, Radio Interferencia, Radio Rebelde y hasta una Radio Coyote. Entres otras.

La lista es grande y sigue creciendo afortunadamente. El CISEN dice que varias de las radios «piratas», tienen una abierta simpatía por la guerrilla, por lo tanto queda estrictamente prohibido «simpatizar con la guerrilla». No, lo que es «simpatizar con la guerrilla» en lenguaje corrupto, el que hablan muchos, es que cualquiera de nosotros construya un canal de comunicación donde fluya información en dos, tres o miles de direcciones y además esa información sea aplicada ya sea a la resistencia ó a la lucha, de alguna manera si leemos, escuchamos y vemos, pero no actuamos, somos consumidores de información, y no habría diferencia si lees «La Jornada» o «La Prensa», o escuchas radio comercial o radio comunitaria.

La radio comunitaria es la que construimos todas y todos en la que son escuchadas las 400 mil voces, es la radio que sirve a una comunidad

geográfica o de interés, que sirve a la colonia, al sindicato, a la universidad, al poblado, a la cultura, a la ecología, a la mujer, a los niños, que sirve a una galaxia en expansión.

¿Qué cómo hacemos una radio comunitaria? ¿Qué necesitamos? ¿Cuánto cuesta? ¿A quien le pedimos permiso? A nadie. Las demás respuestas a lo largo pero no en orden de este vuelo, ¿Cómo que cuál vuelo? El del Zenzontle sónico 400.

Son ustedes muy amables y sigamos en frecuencia, ahora nos despedimos con la canción: «Alerta Guerrillas» del grupo Todos Tus Muertos... desde *Corrupwood* la ciudad del «Political Reallity Show».

Glosario:

Infoglobalifilicos: Afectos a dar la información sin ton ni son.

Corrupwood: algo así como Hollywood pero con Corrupción en Video.



Relato Tlapaneco

El Tlacuache y el marrano

Así sucedió una vez hace mucho tiempo: un tlacuache vivía cerca de un pueblo. Buscaba su comida sin encontrar nada que ayudara a su cuerpo. Sin fuerza y a punto de caer, buscaba algún pollo para comer. Pero en ese tiempo una enfermedad acabó con los pollos.

Así seguía el tlacuache, buscando qué comer. Cuando por casualidad pasó por donde estaba amarrado un marrano de engorda comiendo.

- Amigo, ¿qué estas haciendo? - preguntó el tlacuache.
- ¿A donde vas y a punto de caerte?- le preguntó el marrano.
- Aquí ando buscando comida y sin encontrar- contestó.
- Ven, te invito a comer- dijo el marrano.

El tlacuache empezó a comer con el marrano y se hicieron amigos. Entonces dijo el marrano:

- Ya sabes, cada vez que coma, ven para invitarte.
- Está bien- contestó el tlacuache, contento por haber encontrado dónde comer.

El tlacuache comió con el marrano por mucho tiempo. Y en otra ocasión que pasó a comer con su amigo, ya no lo encontró. Lo buscó por todos los lados y vio que lo estaban pelando sobre la mesa. Hasta entonces supo por qué trataban muy bien a su amigo.

«Lo mismo me pasará a mi», pensó y salió corriendo.

Bruno Candia: Relatos Tlapanecos, Lenguas de México no.13, p.61.



Comunidad indígena y magonismo

A principios del siglo XX, el último grado en la escala de la explotación del trabajador mexicano lo ocupaba la población india: indios eran los peones de las haciendas, había muchos indios en las minas o en la construcción de vías de ferrocarril. Los magonistas muchos de ellos indígenas como Hilario C. Salas el mixteco que en popoluca insurreccionaba a la gente de la sierra de Sotepan en Veracruz, o muy ligados a los pueblos indios como los magonistas entre los mayas en Yucatán, como Abelardo Beave en Oaxaca y Morelos o Antonio Díaz Soto y Gama, fundido en las huestes nahuas de los zapatistas, demandaron la restitución del territorio comunal y se lanzaron a través de la expropiación y la revuelta a la recuperación de sus tierras.

El Partido Liberal Mexicano en proclamas, circulares, artículos, programas, movilizaciones, mantuvo presente el reclamo indígena y la reivindicación de la forma de vida comunal como posibilidad organizativa de la nueva sociedad mexicana. El ideal socialista de los magonistas identificaba la representación asamblearia, los trabajos comunitarios y el goce de la tierra en común, como formas antiguas, propias a los pueblos indios, las cuales representaban una alternativa revolucionaria.

Los Magón fueron influenciados no sólo por Teodoro su papá, aquel representante comunal mixteco del Distrito de Teotitlán del Camino; sino también por Palomares, Kantún, Donaciano Pérez y muchos otros que llevaban sangre india. Otros como Primo Tapia, el dirigente purépecha, quien vivió con los Flores Magón en Los Ángeles -se afirma que en 1910-1911 fue su guardaespaldas por su fortaleza y valor-, después de la muerte de Ricardo Flores Magón regresó a Michoacán a encabezar el movimiento regional contra los hacendados de Zacapu entre 1921 y 1926.

Dos de las demandas más sentidas por los pueblos indios incluidas en el programa del Partido liberal Mexicano desde 1906 fueron: la restitución de tierras y el respeto a su autonomía. Los magonistas denunciaron despojos y persecuciones, se integraron a las juntas conspirativas, a los grupos armados, a las revueltas indígenas.

Para Ricardo Flores Magón, la revolución debía garantizar al pueblo el derecho de vivir, y sólo ella podría poner en manos de todos, hombres y mujeres, la tierra, fuente de vida: «La necesidad social más urgente de México es la dignificación de la raza».

En sus escritos de 1911-1914, Ricardo señala que los indígenas mexicanos, al tomar la tierra de las haciendas, con el fusil en la mano y trabajándolas en común, están realizando una gran transformación social y económica, En **Regeneración** escribe: «Hemos corrido la palabra a nuestros hermanos de las diferentes tribus indígenas que habían sido despojados de sus tierras, para que tomen inmediata posesión de ellas. Nuestras fuerzas los apoyarán en su obra reivindicatoria».

El concepto de lucha que iba detrás de la consigna de origen anarquista: *¡Viva Tierra y Libertad!* significaba que la población se organizara, tomara los pueblos, aboliera la propiedad privada, se apropiara de los medios de producción y mercancías, echara a andar la producción en común, organizara la distribución equitativa de los productos y se defendiera frente a los intentos contrarrevolucionarios de los hacendados, los capitalistas y el gobierno. Cuando Zapata en 1912 se define con los pueblos indios del sur por **Tierra y libertad**, lo hace no sólo por influencia magonista, sino por comprender su concepto de lucha.

La tradición comunalista también estaba viva entre los campesinos mestizos. Flores Magón afirma:

«En cuanto a la población mestiza, que es la que forma la mayoría de la población de la República mexicana, con excepción de la que habitaba en las grandes ciudades y los pueblos de alguna importancia, contaba también con tierras comunales, bosques y aguas libres, lo mismo que la población indígena. El apoyo mutuo era igualmente la regla; las casas se fabricaban en común; la moneda casi no era necesaria, porque había intercambio de productos; pero se hizo la paz, la autoridad se robusteció y los bandidos de la política y del dinero robaron descaradamente las tierras, los bosques todo... **se ve pues que el pueblo es apto para llegar al comunismo, porque lo ha practicado, al menos en parte desde hace siglos**, y esto explica por qué, aún cuando en su mayoría es analfabeto, comprende que mejor que tomar parte en farsas electorales para elevar verdugos, es preferible tomar posesión de la tierra, y la está tomando con grande escándalo de la ladrona burguesía.»

El magonismo, ligado a las luchas de los pueblos mayas, yaquis, zoque popolucas, zapotecas, mixtecos, purépechas, nahuas y a los indios de baja California, se inserta en la vieja tradición socialista que recoge el espíritu comunalista indígena como un fuerte obstáculo al capitalismo explotador. (Artículo elaborado con base en **Magonismo y movimiento indígena de México** de Beas, Ballesteros y Maldonado, 1997, Ce-Acatl, A.C.)



Odio

Eduardo Pavlovsky

En 1971 concurrí a un Congreso de Psiquiatría en Moscú y allí establecí contacto con un comisario encargado de Asuntos Culturales que hablaba castellano. Me llevó a varios espectáculos al mediodía, horario elegido para que los obreros de las fábricas pudieran ver teatro gratis. En verdad, las dos veces que fui los teatros estaban atiborrados de obreros con overoles.

Un día, tomando algo en el hotel Rusia, me confesó que él había combatido en Stalingrado a los 25 años y que había luchado contra los alemanes hasta la victoria final. Me contó que la ferocidad de la lucha era tal que un día habían descubierto a un oficial alemán que desde una colina mataba con su arma 20 campesinos por día. La posición estratégica de su ubicación le permitía hacer blanco fácilmente y se hacía muy difícil llegar a él. Un día descubrieron que el arma que tiraba sólo tenía carga para 40 balas. Lo habían estudiado. Entonces resolvieron formar un grupo de 50, todos mal armados, para llegar a la colina. Sabían de antemano que sus 40 balas no le iban a alcanzar para matar a los 50. Empezaron la marcha -bien dispersos- pero el alemán empezó a tirarles. No había forma de apuntarle a él por la altura de la colina. Fueron cayendo los rusos como moscas; el comisario estaba herido en una pierna, lo que no le impedía seguir escalando. De improviso las balas cesaron de oírse. A su alrededor había ocho rusos. La mayoría, campesinos. Los demás estaban muertos. Sin hablar, se miraron. Estaban a sólo quince metros y se levantaron todos juntos hacia la colina. Al llegar se encontraron con un joven alemán asustadísimo al que ya se le habían acabado las municiones y se quería rendir. «Los ocho que quedamos con vida no lo dejamos rendirse. Lo linchamos entre todos. Yo le puedo asegurar que el resto del cuerpo de lo que quedó del soldado alemán era irreconocible como cuerpo humano. Pero lo 'armamos' entre todos y le pusimos el fusil en la mano. Queríamos que los alemanes se lo encontraran así - fragmentado en pedacitos-, para que percibieran el odio terrible que poseíamos. ¡Es que

nos mataron 22 millones en la guerra! Entraban a las aldeas y asesinaban a todas las familias rusas. Poco tiempo después se rindieron y de allí partimos los que pudimos a Moscú. Pero la guerra se ganó en Stalingrado y el motor de la victoria no sólo fueron nuestras armas y nuestro coraje sino nuestro odio y nuestro resentimiento. Un odio que nos hacía avanzar en situaciones difícilísimas. La guerra se ganó con el odio ruso. Los soldados alemanes nos temían. Muchos de ellos nos veían llegar y huían despavoridos. Sí, el odio fue importante en la victoria contra los alemanes. A mí me mataron toda mi familia.»

Recuerdo las palabras que dijo Mao Tse-Tung antes de la Gran Marcha: «Necesito en mi ejército a todos los que tengan odio y resentimiento y que también en los descansos de la lucha puedan ser capaces de reír y de danzar alegremente. No quiero los sobrios, los que mascullan el odio, los quejosos. La Gran Marcha será larga y fatigosa. Es sólo tarea de hombres. Pero hombres que tengan gran capacidad de odio frente al enemigo. Así triunfaremos al final». También recuerdo la cara del Che cuando decía «¡al imperialismo no hay que darle nunca nada - ni un cachito así-, nada!» y su bello rostro tornaba en un bello rostro de hombre feroz [Evita utilizó casi exactamente las mismas palabras, pero reemplazando imperialismo por oligarquía]. Porque el Che siempre fue bello. Aun cuando odiaba. Cuando el criminal de Bush está por bombardear Bagdad tenemos que sentir odio -no comprensión ni inteligencia- sino simplemente odio que nos contagie el odio frente a la prepotencia de este Hitler del Espacio Vital.

Todavía creo que no tenemos el suficiente odio necesario frente a uno de los crímenes más grandes de la humanidad. Y cuando juntemos el odio se propagará por todo el planeta y también por Estados Unidos. Ya llegará el momento, pero el momento llegará cuando realmente comencemos a sentir un odio insoportable y nos juntemos todos con el odio juntos. Tanto odio como sintió el pueblo ruso cuando combatió con los alemanes en Stalingrado y ganó la guerra imposible.

Guerra de redes: Un caso para aprender

Entre las organizaciones populares y de defensa de los derechos humanos se ha conocido que una organización de defensa de los derechos humanos, dedicada al combate a la tortura, sufrió de amenazas sistemáticas, que no surtieron el efecto deseado. Además sufrió difamación, con el argumento de que «la tortura no existe en México y las ONGs que la denuncian solamente están tras el dinero de agencias internacionales». Fue objeto de aislamiento, mediante la prohibición o la obstaculización de su trabajo en los reclusorios. Sus peritajes, que no lo son formalmente porque la exclusiva la tiene el gobierno, se llaman «testimonios» y por más que demuestren que los delitos fueron prefabricados y las confesiones fueron arrancadas mediante la tortura, nunca fueron tomados en cuenta por los jueces. Por ello ha acudido a los tribunales internacionales.

Como quiera, esta organización ha tenido cierta relevancia, por lo que los represores se tiraron a fondo: Amenazaron a la organización, la dividieron con dádivas e hicieron que los defensores más comprometidos fueran despedidos. No sería remoto que alguno de esos 6 compas fuera ejecutado, como les ha pasado a otros defensores de derechos humanos. Pero ellos ya se pusieron definitivamente al servicio de las organizaciones del pueblo y ahora

luchan, como desde el principio pero con mayor intensidad, desde la trincheras de la Promotora por la Unidad Nacional contra el Neoliberalismo.

Por eso, el gobierno mexicano – socio menor del imperialismo norteamericano – combate activamente a las iniciativas de unidad de las organizaciones civiles de derechos humanos, así como contra la coordinación de estas con las organizaciones populares. Para ello, el gobierno del país y la policía internacional cuentan con una serie de recursos: La cooptación – sobre todo mediante la compra – de personas y de organizaciones, la impostura, la infiltración, la difamación, el control de la información, el hostigamiento, la amenaza, y no en última instancia la ejecución extrajudicial.

En pocos días saldrá a la luz un «programa» del gobierno que «garantiza» los derechos civiles y políticos de la ciudadanía mexicana. Será uno de los últimos intentos de lograr la legitimidad del régimen, aunque sólo o principalmente ante la opinión pública internacional. Para esa actividad cosmética, el Estado ya cuenta con la Comisión Nacional de Derechos Humanos y sus equivalentes estatales, que no son sino una sucursal de la Secretaría de Gobernación. También cuenta con

una Subprocuraduría de Derechos Humanos y sus subprocuradurías estatales, que se dedican principalmente a garantizar la impunidad y la defensa de los agentes represivos del gobierno. Y en el caso de la tortura, el gobierno pretende adueñarse del Protocolo de Estambul, un instrumento de diagnóstico de alta confiabilidad; esto último significa que si alguien fue torturado, tiene que denunciar el delito al torturador, para que este haga un peritaje que demuestre que – por supuesto – no fue torturado y de paso le de una «repasada».

El esquema de «guerra de baja intensidad», como le nombran sus inventores imperialistas, se ha enriquecido mucho desde sus primeras aplicaciones en Centroamérica hace ya tres décadas. Se trata de una guerra integral contra los pueblos, que abarca todos los aspectos de la vida cotidiana. Uno de los elementos de la vida de los pueblos – si no es que el más relevante ahora – es la construcción de redes solidarias desde lo más profundo de la conciencia. Las redes de solidaridad son esenciales para la construcción de la resistencia y de la rebeldía, para la sobrevivencia de los pueblos y de la naturaleza, ante la codicia ilimitada y el afán de muerte del capitalismo salvaje, del «turbocapitalismo» reinante.

A la vez, las organizaciones populares han reconocido que la lucha por los derechos humanos atraviesa todas sus exigencias, que la reivindicación del derecho a la salud, la alimentación, la tierra, el trabajo, la educación, al ejercicio de la propia cultura, a la libertad, a la justicia, no son ajenos a sus demandas más sentidas. El pueblo está aprendiendo que las leyes internacionales garantizan estos y otros derechos, así también que el gobierno mexicano ha firmado la mayoría de estos instrumentos legales, que tienen el mismo peso que los artículos de la Constitución. Además, el pueblo ha aprendido que es el mismo gobierno quien viola los derechos humanos de manera sistemática, por más que se disfrace como defensor de tales derechos. Hoy, el pueblo tiene más claro el hecho de que para garantizar la posesión del poder, los ricos y su gobierno necesitan demostrar todos los días que gozan de total impunidad: Son impunes los banqueros y los empresarios que violan sus propias leyes para enriquecerse con los ahorros del pueblo; son impunes las fuerzas represivas y los paramilitares que encarcelan, torturan y asesinan al pueblo; finalmente, son impunes los jueces que no condenan a todos estos criminales.

Hasta que se los permitamos...



Amenazas en el Caribe: cerco sobre Haití, Venezuela y Cuba

Con el análisis de lo sucedido en Haití y de las amenazas contra Cuba y Venezuela por parte de los Estados Unidos, queda claro que lo que buscó Washington al sacar al Presidente Aristide de Haití fue reinstalar ese país como colonia estadounidense, imponiendo un régimen títere con apariencias de democracia y establecer una presencia militar permanente en el país. Lo último para poder intervenir en países «enemigos» de la región cuando juzgue oportuno. El fin del gobierno de Estados Unidos es la militarización de la zona del Caribe, al estilo de lo que se hace en la región andina de Sudamérica con el Plan Colombia, para controlar y saquear las riquezas y eliminar a los gobiernos

«enemigos» que no apoyan sus políticas.

Estados Unidos financió a los grupos paramilitares haitianos que participaron en sacar a Aristide de la presidencia, así como a sectores de la oposición civil (el grupo de los 184), cuyo líder es el mayor empleador industrial del país, y posee maquiladoras donde laboran los haitianos en condiciones de sobreexplotación vergonzosa. Washington consideró que Aristide ya había perdido el control del movimiento social, resultado del empeoramiento dramático de las condiciones de vida por la aplicación de las mismas políticas dictadas desde Estados Unidos. Buena ocasión para ocupar, otra vez, el país

y colocar estratégicamente a sus tropas en el Caribe.

Estados Unidos emplea la misma estrategia de desestabilización en Venezuela, con las fuerzas empresariales de derecha y la movilización de amplios sectores de la «sociedad civil» (sobre todo de la clase media), aportando fondos para hacer caer al gobierno Chávez. La única diferencia es que Chávez tiene verdaderos y amplios apoyos sociales y militares con los que no pueden ni Washington ni los empresarios derechistas.

La reconquista de Venezuela es de alta prioridad para Washington, por las riquezas energéticas y también para evitar la consolidación (que puede ser «contagiosa» en la región) de un proceso con proyectos

populares diferentes a los del imperio. En el caso de Cuba hay crecientes amenazas por parte del imperio que quiere acabar con esta «anomalía» en América, y busca apoyos diplomáticos, entre otros de México, para su bloqueo económico y de reprobación en los foros de derechos humanos que desestabilicen al régimen cubano. A pesar de todo, Fidel Castro cuenta con un masivo apoyo popular.

Teme el imperio que Cuba y Venezuela constituyan puntos de referencia para los movimientos sociales en América Latina. Por esto están en su mira y corren serio peligro como naciones soberanas. Los pueblos del continente podemos articular la solidaridad contra la agresión gringa.

Los terrorismos: para discutir con los compas

Al revés de lo que hace Bush y su pensamiento conservador neo nazi, su campaña de «Guerra global al terrorismo», oculta que: **No todos los terrorismos son iguales.** No todos arraigan en el mismo medio político, social o económico. No todos se organizan igual, ni persiguen los mismos fines. Tampoco adoptan los mismos procedimientos. Presentamos algunas definiciones y ejemplos como base para analizar el problema. **TERRORISMO.-** Sucesión de actos violentos para dominar o defenderse por medio del terror: (miedo, espanto ante un peligro o amenaza). Forma de violencia política que puede ser dirigida desde y contra un gobierno, un estado, un grupo, una fuerza política o militar de ocupación, una organización social o una población. Persigue la finalidad de crear un clima de intimidación que facilite los objetivos de los Estados, los poderosos, los revolucionarios y los pueblos, a todos se les llega a llamar «terroristas», sin que signifiquen lo mismo.

El terror ha sido un instrumento en manos de gobiernos para mantenerse en el poder. Maquiavelo recomendaba al Estado su uso periódico: «provocar el terror y el miedo que se había producido en el momento de la toma de poder». La mayoría de los Estados capitalistas lo emplean. Estados Unidos en su Escuela de las Américas prepara a militares como agentes asesinos y terroristas al servicio de dictaduras y de aparentes democracias en el continente, quienes lo aplican para aniquilar organizaciones revolucionarias, organizaciones sociales y de población indefensa, lo que se llama Guerra Sucia. Es decir, ataques armados a población desarmada o atentados y desapariciones de luchadores sociales. Puede ser que ese **Terror de Estado** use la forma de «tierra arrasada» como en Viet Nam, Perú y Guatemala, o en Guerrero en los 70 del siglo XX; o pueden ser masacres a poblaciones que simpatizan (Akteal, Aguas Blancas, El Charco en México) o apoyan a insurgentes (el Mozote en el Salvador).

También ha sido planteado **como medio legítimo de defensa de un régimen revolucionario contra los intentos, internos y externos, de desestabilización contrarrevolucionaria.** Y **como método de lucha contra la autocracia:** el grupo «La Voluntad del Pueblo» utilizó en Rusia el atentado político como catalizador del alzamiento de las masas campesinas, ejecutando en 1881 al Zar Alejandro II. Se diferencia el «terrorismo revolucionario» del terrorismo «individual», este es a veces heroico, pero sin peso directo en la liberación de un pueblo. Esta última forma la utilizan los gobiernos y las agencias imperialistas para usar terroristas mercenarios como hace la CIA o el Mossad israelí, sicarios y paramilitares como hace el gobierno colombiano,

o pistoleros y madrinas, ejercicio común en México.

Como forma de lucha, realizada por grupos ideológicamente definidos, que combaten en la clandestinidad y en desproporción de fuerzas, sumergidos «como pez en el agua» entre las masas populares que les protegen, **lo aplican en acciones demostrativas** con el fin de:

a) **Canalizar la expresión del sufrimiento de las masas y la venganza frente a tiranos y explotadores.** Son acciones **espontáneas de la población descontenta, y otras veces dirigidas por grupos revolucionarios o grupos del fundamentalismo político religioso** (unos populares como el grupo Hamas en Palestina, otros de redes internacionales oscuras como Al Qaeda, apoyada en sus inicios por Washington) **que se**

Latinoamérica frente a las dictaduras, con ataques a cuarteles, a puestos policiales, sabotajes a infraestructura, así como ataques a representantes de gobiernos imperialistas y sus agentes.

c) **Atemorizar al enemigo:** actualmente se utilizan por la resistencia, al modo de los Estados y las fuerzas imperialistas, operaciones psicológicas que producen inquietud, desestabilización en las fuerzas de la tiranía, los invasores o los represores impunes: pueden ser actos de propaganda, envíos de información y denuncia por Internet o bloqueos electrónicos a las redes de comunicación de los grupos en el poder.

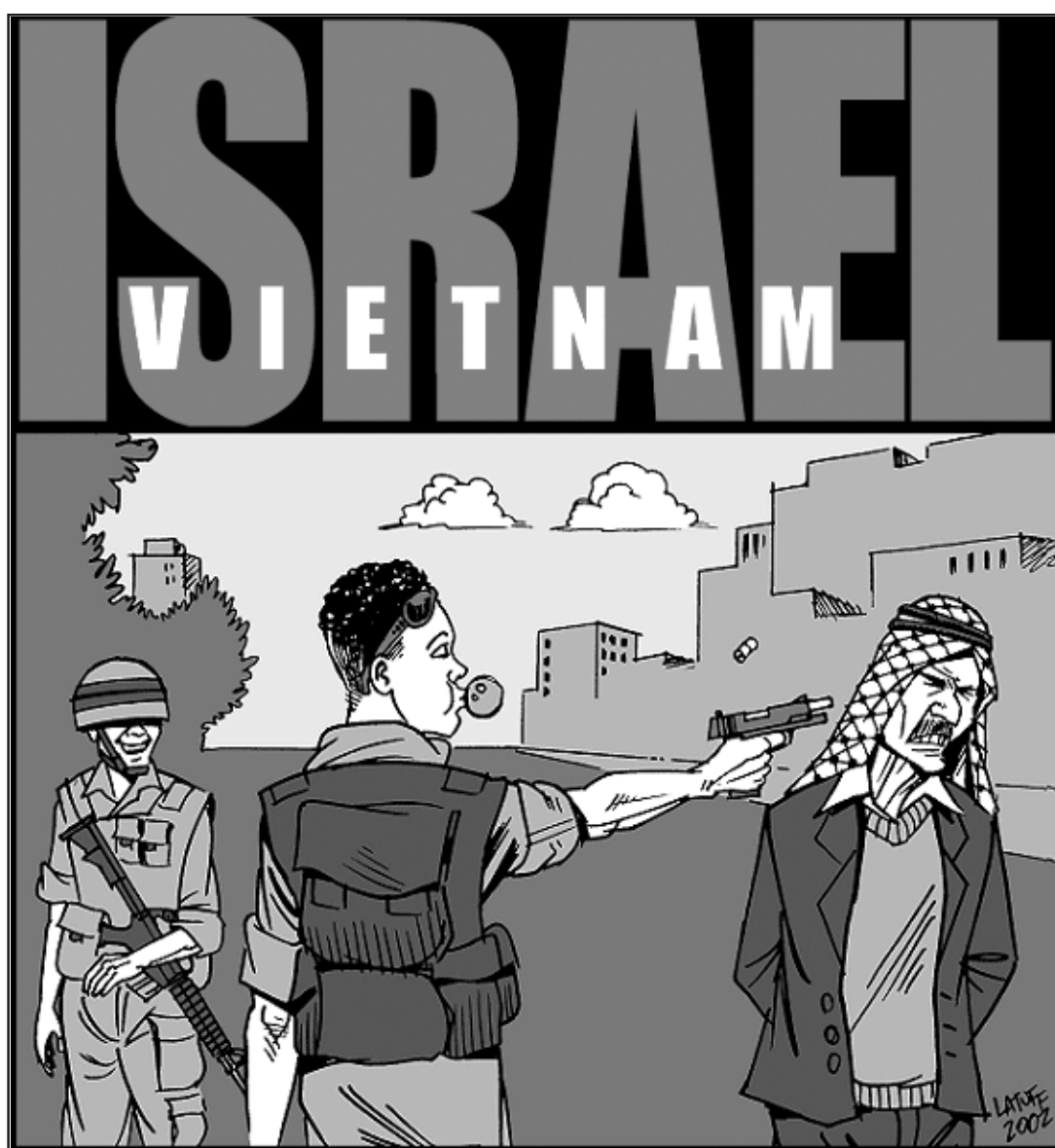
Estas formas de resistencia armada originan, a veces, víctimas entre la población que dicen defender. Cuando estos lamentables episodios son escasos o se producen en una etapa corta

dentro de un rápido proceso de acumulación de fuerzas que culmina con la victoria, la forma de lucha es un método menor y se limita por la guerrilla, la resistencia, al movimiento de liberación o movimiento revolucionario. En caso contrario, el nombre de «terrorismo» que les aplica el Estado, se impone como denominación en los medios masivos y la población llega a dudar y a oponerse a esta forma de violencia. La izquierda revolucionaria distingue la guerra de guerrillas del Terrorismo. Lenin en «La Guerra de Guerrillas» (1906), condena el terrorismo como «la acción individualista de intelectuales separados de las masas obreras. La

lucha guerrillera consiste en acciones militares realizadas por obreros y suponen una escuela de cuadros para la futura insurrección popular».

Las acciones contra infraestructuras se llaman «sabotajes», siempre que no causen víctimas inocentes, pues esto lo utiliza el poder para separar a los insurgentes de las clases oprimidas. El Che en «La guerra de guerrillas», ve que ese error «puede volcar a un pueblo en contra del movimiento revolucionario y traer una pérdida de vidas superior a lo que rinde de provecho».

La lucha antiterrorista «global» que promueve el imperialismo la encabeza el gobierno de Bush, por lo que **las vidas de miles de millones de personas del planeta dependen de lo que piensan, crean y decidan unos pocos con decenas de miles de armas nucleares.** Esos no cuentan con siquiátras, ni les interesa distinguir las diferencias. **Hacen y provocan terrorismo.**



sienten afectados en sus principios y espacios, lanzadas contra los gobiernos o las fuerzas ocupantes, o son acciones callejeras, muchas veces de masas. Así fueron los asaltos a los invasores estadounidenses en la Ciudad de México en 1846-1848, hechos por el pueblo contra los ocupantes en los barrios populares. Esto es parecido a lo que hace la resistencia popular en Irak contra los invasores estadounidenses y sus aliados en esa agresión imperialista encabezada por Bush. Ocurre así en los territorios palestinos ocupados por Israel, en las Intifadas con formas de resistencia, que van desde las piedras que niños y jóvenes lanzan contra los soldados ocupantes y los atentados suicidas).

b) **Expresar la fuerza del movimiento revolucionario y conseguir nuevos apoyos:** como golpes contra objetivos militares dados por la mayoría de las guerrillas, en especial en

Palestina: larga legión de cicatrices

El gobierno Israelí construye un **muro** en medio de Cisjordania, en el corazón de los territorios ocupados. Es parte de su estrategia de genocidio hacia el pueblo palestino, además del uso del terror y de la destrucción de las infraestructuras básicas como son las viviendas, los hospitales, las escuelas, la electricidad, el agua, los alimentos, el comercio, la agricultura y la industria. Con ese muro deja a la población que ya de por sí está rodeada por el ejercito y por las colonias judías, en enclaves que parecen cárceles, con pueblos incomunicados entre ellos, además le roba a los palestinos algunas de las tierras más fértiles de Cisjordania y amplía su control sobre los importantísimos recursos de agua. Eso hace casi imposible la vida cotidiana en esos lugares.



La idea de construcción del muro es un antiguo proyecto planteado por diferentes gobiernos israelíes desde la primera Intifada en 1987. Con él pretenden consolidar y ampliar la ocupación, imponiendo sobre el pueblo palestino un hecho consumado. Es un plan de aislamiento que modifica las condiciones geográficas y demográficas para apoderarse de los territorios palestinos. No se trata sólo de una política Israelí. Se trata de una política estadounidense-israelí y sólo es posible gracias al apoyo militar, económico y diplomático de los Estados Unidos a Israel. Es por eso que los Estados Unidos recurrieron al veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para impedir la condena a Israel por la construcción del muro y

por los asesinatos ordenados por Ariel Sharon para aniquilar a la dirección de la resistencia palestina y provocar un conflicto de mayor escala, que justifique nuevas masacres.

Con el asesinato, el 22 de marzo, del líder espiritual de Hamas, Ahmed Yassín con misiles lanzados desde un helicóptero cuando abandonaba una mezquita a la que había acudido a rezar, Israel ha llevado a cabo hasta ahora 327 ejecuciones extrajudiciales de palestinos. Este ataque fue supervisado directamente por Ariel Sharon. Desde el inicio de la segunda Intifada, el 28 de septiembre del 2000 hasta el 24 de marzo del 2004, hubo en total 2936 muertos de palestinos. No le basta al gobierno israelí el haber asesinado a uno de los líderes espiritual y político

más importante y respetado en el mundo árabe; ahora amenaza, en el colmo de la impunidad, a las organizaciones de resistencia palestinas y señala directamente al nuevo líder de Hamas y a Yasser Arafat, entre otros. Cabe esperar la respuesta de la resistencia en todas sus formas y no es válida el escándalo ante el uso de la autodefensa palestina ante la ocupación y el genocidio. Presentamos las voces de la resistencia en poemas breves de forma japonesa (haiku) que unen dolor, coraje e inteligencia.

Cuatro haikus sobre el muro de la segregación
Laurie King-Irani (La Intifada electrónica)

- I.
El hormigón sofoca el cielo
Las sombras matan lo ansiado
Los pájaros no nos visitan
- II.
Muro que segrega:
Ni ramas, ni raíces ni flores.
Una tumba al aire.
- III.
Larga legión de cicatrices
Operación fracasada:
El cáncer sigue creciendo
- IV.
Sus padres, nuestros hijos
Encerrados por el miedo y el odio
Ladrillos familiares para esclavos.

¿Qué es el Plan Colombia?

Este Plan es presentado como un plan para la paz y contra el narcotráfico, cuando en realidad es un plan de guerra y un plan que no ataca al narcotráfico, por el contrario, lo protege.

El Plan Colombia es el pretexto con el cual los Estados Unidos justifican su intervención en Colombia y la región que les interesa.

La lucha antinarcóticos es un pretexto para acabar las resistencias a su política hegemónica.

De hecho el Plan Colombia se planeó en unión con otro plan: el Plan Puebla Panamá. En realidad son dos planes para un mismo objetivo, la conquista económica de América Latina.

El Plan Puebla-Panamá, contempla esencialmente un Plan de construcción de poliductos para viabilizar el ALCA, se aplica en América Central, territorio que ya fue víctima de la CIA en las décadas anteriores. En los países centroamericanos, la CIA quebró militarmente las resistencias a su política hegemónica utilizando intensivamente para ello el paramilitarismo, que como lo veremos es la nueva fórmula más audaz de represión, porque contiene en sí un engaño, que le permite a las dictaduras salvaguardar imagen.

Entre los poliductos planeados por el Plan Puebla Panamá está un oleoducto. Es capital para entender el megaproyecto económico-militar de la CIA, visualizar la conexión planeada entre el oleoducto que va de Panamá a Puebla y el oleoducto «Caño Limón-Coveñas», que va de Caño Limón en la riquísima zona petrolera de la cuenca del Orinoco (en el Arauca colombiano, limítrofe con la parte venezolana de la misma riquísima cuenca) a Coveñas al norte de Colombia, limítrofe con Panamá.

De Coveñas a Panamá se planea la unión de los oleoductos y de Puebla a Texas se planea también un ducto de unión.

Así la maquinaria de expoliación de nuestros recursos deviene la más grande jamás establecida. Los megaproyectos de extracción y ductos actúan como una succionadora que alimenta directamente a Texas.

En todo el recorrido de los ductos la viabilización fue, es, y será militar, sin escatimar masacres, asesinatos selectivos, amedrentamientos, y todo lo que constituye un genocidio.

La parte centroamericana ya fue adecuada a los intereses de las multinacionales, en la parte del oleoducto Caño Limón-Coveñas hoy en día las masacres son intensivas en todo el recorrido del oleoducto. Esas masacres son practicadas por la

estrategia paramilitar del régimen colombiano, directamente financiada por los Estados Unidos. Eso es a tal punto evidente que la propia embajadora de EU en Colombia (Ann Patterson) declaraba descaradamente acerca de un presupuesto votado por el congreso estadounidense (98 millones de dólares), que era para ¡proteger los intereses de la Occidental Petroleum en Colombia!

Ese presupuesto le fue asignado a la brigada XVIII del ejército colombiano, que es abiertamente señalada por ONG's de derechos humanos como una de las brigadas más asesinas del ejército, y como un amplio reservorio paramilitar.

La brigada se encuentra en Arauca, en el punto de partida del oleoducto «Caño Limón-Coveñas», donde también se encuentran ya centenares de marines estadounidenses, que junto con agentes de la CIA y del Mossad Israelí forman a los paramilitares y militares en técnicas de tortura, neutralización y desplazamiento de poblaciones...

En «agradecimiento» al «asesoramiento» el régimen colombiano firmó un tratado con los Estados Unidos que ¡salva a los marines estadounidenses de ser juzgados por el Tribunal Penal Internacional, por todos los crímenes de guerra que cometan en Colombia!

(Colectivo Contra el Imperialismo, Colombia).

La Promotora Nacional Contra el Neoliberalismo

llama a promover y preparar
EL PARO CIVICO NACIONAL
EL 20 DE MAYO

El Zenzontle se une a participar con creatividad y entusiasmo en las actividades que el pueblo decida
A CONSTRUIR PODER POPULAR

Después del terremoto: carta sobre las elecciones en el Salvador

Pues al igual que tantos/as compañeras estamos muy consternados, el terremoto de la amenaza de que si ganaba la esperanza, ellos los poderosos de siempre cerrarían fuentes de trabajo, aprovecharían el analfabetismo político, para hacer una descalificación intensiva, gastando millones de dólares para hacer parecer que El Salvador sería otra Cuba, la amenaza del comunismo, la imagen de Schafik (candidato a la presidencia por el FMLN) como secuestrador, sembrador de muerte y terror, caos, inestabilidad. Ello produjo el miedo a ser despedidos, porque sentían esa amenaza ya que les conocían el lugar de vivienda y a su familia. Porque sus patronos tomaron sus números de los documentos de identidad, porque les prohibieron en otros casos ir a votar, les cargaron de más de trabajo o turnos extra, otros se creyeron la píldora que se cerrarían los envíos de remesa de dólares: Y lo doloroso de saber que 2 personas que perdieron a sus hijos durante la guerra, pese a lo sufrido y a que se suponía que había niveles de conciencia en ellos, ¡votaron por la derecha, por resentimientos hacia personas!

Y otras imágenes del efecto de la campaña de la derecha:

- Gente que fue temprano a querer emitir el voto antes de ir a trabajar, no pudieron hacerlo porque abrieron tarde para que no lo hicieran.
- Silva que había sido el alcalde de San Salvador en años anteriores, se vendió ahora, haciendo toda una campaña sucia en contra del Frente.
- Alguna gente fue a registrarse (200) para sacar su documento, luego esos documentos desaparecen.
- Pastores de sectas religiosas que hicieron alianza con el poder para incentivar a que fueran a votar por la derecha.
- El día de la votación miembros de ARENA llevaron grandes palos para agredir o intimidar, intentaron tener los nombres y números de documentos de identidad de los miembros/as del Frente; todo esto se logró que no lo hicieran en algunos lugares ya que rápido se les enfrentó y se denunció ante instituciones nacionales e internacionales.
- A jóvenes del Frente les estuvieron agrediendo verbalmente para provocar una reacción «violenta» para que esto apareciera en los medios, claro si esto pasara, saldría la reacción de los jóvenes del Frente y no de los areneros.
- Obstaculizaron la entrada de observadores internacionales que eran invitados por ong's, la procuraduría para la defensa de los derechos humanos, entre estos el procurador de Costa Rica; algunos lograron hacerlo.

Domingo y lunes después de la batalla: estos días se ha dado decaimiento, frustración, mucho dolor.

Martes: se dan los señalamientos de culpa. Miércoles: aniversario de Mons. Romero; se lanza un mensaje esperanzador, con ánimos para que revisemos a nivel personal y colectivo las responsabilidades.

Luego vitaminas energizantes para continuar el esfuerzo con nuevas ideas y perspectivas de quehacer. Hay un enorme reto. Algo está planteando la gente para seguir adelante:

**AMIGAS, AMIGOS, HERMANOS, HERMANAS,
COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS
UN PASO AL FRENTE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

Berta

Carta de un lector en Europa

Por acá, la prensa y la televisión de Alemania, Austria, Italia. Polonia y Gran Bretaña andan haciendo gran escándalo por el asunto del «terrorismo», a modo de que los pueblos se histericen porque «les pudiera pasar lo del bombazo de España». Por lo tanto, la policía y el ejército de esos y otros países andan por las calles y se concentra en las estaciones de tren y los aeropuertos.

Además, hay una campaña repugnante y permanente contra los musulmanes, los árabes y particularmente los palestinos. A pesar de lo anterior, el asesinato del dirigente de Hamas fue condenado por la Unión Europea, que ahora anda muy preocupada por lanzar su constitución, que será de unidad-pero-no-tanto.

En este contexto, los aparatos represivos se afilan, las cámaras del «big brother» se ven por todas partes y se debate sobre la necesidad de crear una policía «antiterrorista» paneuropea. Lo interesante es que los gobiernos ultra reaccionarios, como los de Francia, Italia o Polonia han puesto sus barbas a remojar por la reacción del pueblo español ante el engaño del gobierno, que quiso hacer pasar el atentado como de la ETA, por más que los aliados del Aznar insistieron en que lo más conveniente era culpar al Al Qaeda. Pero ya muchos ciudadanos europeos piensan que el 11 de marzo fue -igual que el 11 de septiembre- un auto atentado.

Otro día les cuento por qué aquí «el campo no aguanta más», como lo previó correctamente Lenin en 1903, en su «Desarrollo del capitalismo en Rusia».

Othón



La Confrontación al capital desde el trabajo

Toni Negri

Nuestros padres, nuestros viejos, quisieron que estudiemos. Los que trabajaban en la fábrica eran campesinos, habitualmente migrantes, que huían de las condiciones de miseria que el trabajo capitalista imponía. Nosotros elaboramos un cerebro común que tiene una capacidad de producción, que es un instrumento de trabajo que llevamos con nosotros: la autonomía está en eso. Antes íbamos a la fábrica y el patrón nos ofrecía los instrumentos de trabajo. Hoy vamos a todos lados de la sociedad y llevamos con nosotros nuestro propio instrumento de trabajo. La flexibilidad y la movilidad de la fuerza de trabajo no son simplemente un arma mistificada que el patrón despliega para vaciar las fábricas. Flexibilidad y movilidad son una gran dignidad del cerebro y del hombre que trabaja. Esto significa transformación del trabajo. Significa que para trabajar tenemos que ser hombres libres, imaginativos e intelectualmente capaces de producir trabajo. Y esta reconducción de la libertad al interior de las capacidades productivas, al interior de la fatiga del trabajo, esto es el elemento de fuerza de la Multitud, como clase, como elemento de antagonismo. No es verdad que la Multitud elimina la estructura y la figura del antagonismo social: lo multiplica y lo lleva a lo que debe ser el verdadero nivel de confrontación.

LA LUCHA DE LOS CAMPESINOS POR LA TIERRA Y EL PODER

«Tenemos hambre y sed de justicia», se oye por todas partes; pero ¿cuántos de esos hambrientos se atreven a tomar el pan, y cuántos de esos sedientos se arriesgan a beber el agua que está en el camino de la Revolución? Palabras del revolucionario Práxedes Guerrero, 1908.

Al igual que hace un siglo, en plena dictadura de Porfirio Díaz, los campesinos pobres siguen luchando brava y decididamente contra el gobierno de la burguesía y la propiedad de los terratenientes, así como por la distribución de la tierra entre quienes la trabajan y por la conquista del poder político.

A partir de 1982, año en el que los neoliberales tomaron por asalto el poder del Estado, los gobiernos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox han profundizado las medidas antiagrarias y provocado irremediabilmente la catástrofe de la estructura agraria y del país. Resulta una gran mentira decir que el «Ranchero de San Cristóbal» no tiene una política para el campo. El desastre que vive el medio rural, insistimos, es el resultado directo de la aplicación a rajatabla del modelo neoliberal que busca ampliar el mercado de tierras, promover la propiedad privada del suelo, concentrar las tierras en unas cuantas manos, encarecer el crédito a los campesinos, disminuir los precios de garantía, reducir el valor de las exportaciones de origen agropecuario, desaparecer los subsidios al campo, promover la migración de los trabajadores agrícolas dentro y fuera del país, reducir el gasto social en la educación y la salud en las áreas rurales, abrir indiscriminadamente el mercado para los productos agrícolas del exterior, reforzar la servidumbre agraria, agudizar la miseria de pobladores del campo, destruir el medio ambiente, reprimir las movilizaciones campesinas, entre otras muchas cosas. Estrategia que expresa la expansión capitalista que impone sus leyes a sangre y fuego con instrumentos como el Tratado de Libre Comercio, el Plan Puebla Panamá y el Área de Libre Comercio para las Américas.

La lucha contra este modelo de acumulación capitalista no se ha hecho esperar. A principios del año pasado, se llevó a cabo una de las movilizaciones campesinas más espectaculares de los últimos tiempos, tanto por el contenido de sus demandas como por la cantidad de manifestantes, que obligó a Fox a negociar un Acuerdo Nacional para el Campo. Pero las organizaciones que se montaron sobre el movimiento: el *Campo no Aguanta Más*, el *Congreso Agrario Permanente*, etc., lo llevaron a la derrota. El



Acuerdo Nacional, aunque no respondía a las necesidades de la amplia mayoría de los productores del campo, ha sido incumplido por el gobierno, en cambio, unos pocos dirigentes se beneficiaron con algunas prebendas y diputaciones federales.

No obstante, la insurgencia rural se despliega de muy diversas formas, por ejemplo las marchas, la toma de oficinas públicas, los bloqueos de carreteras, las huelgas de hambre, la organización de policías comunitarias, la construcción de autonomías. Acciones que sirven para obtener confianza, retomar la iniciativa, adquirir conciencia, impulsar la organización, promover la unidad, manifestar la resistencia, pero además y muy importante, establecer alianzas con otras clases sociales como los obreros, los migrantes, los maestros, los estudiantes, los colonos, los vendedores ambulantes, los intelectuales. La lucha campesina no puede desplegarse separada de los combates que llevan a cabo otras clases explotadas y oprimidas.

Los campesinos entienden que su lucha no es solamente contra la política neoliberal, esta es necesario pero no suficiente, la lucha debe encaminarse contra el capitalismo en su conjunto y por la construcción de una alternativa social radicalmente distinta. Otra sociedad es posible: la sociedad comunista, que implica transitar por la revolución popular democrática y socialista.

En el futuro inmediato se multiplicarán los conflictos en el campo y la lucha de clases rural entrará en un proceso de agudización. Pero insistimos, la lucha campesina forma parte de la lucha de clases por una auténtica transformación democrático-revolucionaria. La revolución social debe levantar la bandera más preciada de la inmensa mayoría de los campesinos: la reforma agraria integral (poder político, capacidad de defensa en común, reparto agrario, crédito barato, educación a todos los niveles, obras de infraestructura, apoyo tecnológico, precios justos, salud, vivienda, condiciones para la emancipación, y un largo etcétera).

Es necesaria la formación de un movimiento agrarista radical, revolucionario, como parte de las tareas prioritarias del actual momento. Movimiento que estudie y aprenda de las experiencias del pasado. Los combates de clase dirigidos por: Julio López Chávez, Emiliano Zapata, Rubén Jaramillo, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez entre otros, forman parte de la memoria histórica al servicio de las luchas campesinas actuales y por venir. El 10 de abril recordemos a Zapata con el propósito fundamental de organizar, agitar y promover la nueva revolución mexicana. ¡La rebelión contra el sistema capitalista se justifica!

¿Quién pierde con el TLC?

Desde que entró en vigor el TLCAN en 1994 los precios al consumidor aumentaron en más de 200%. Según el Departamento de Agricultura de Estados Unidos, sólo por la eliminación de los impuestos de importación, durante el 2003 se incrementaron en 8 millones los pobres en México, dos veces la población total del estado de Chiapas.

Desde 1994, México cubre el 40% de su demanda con importaciones de Canadá y los Estados Unidos. Se pronostica que al final del periodo presidencial de Vicente Fox en el 2006, será del 70%.

Entre 1994 y 2002, la canasta básica se incrementó 257%. De todos los productos que México compra al extranjero, el 40% son alimentos. El 70% de los productos que venden los grandes centros comerciales como Wal-Mart son importados. Así, el 58.5% del arroz que se consume en México es importado, el 43% del sorgo, el 25% del maíz, el 49% del trigo, el 40% de la carne y casi toda la soya. Es por ello que a partir del TLCAN, México ha gastado 78 mil millones de dólares (casi el equivalente a la deuda externa del gobierno mexicano) para comprar alimentos.

Entre 1998 y 2000, México compró anualmente 5 millones 369 mil toneladas de maíz a las empresas transnacionales norteamericanas, y entraron 14 millones de toneladas más a la permitida. Esto provocó que el gobierno mexicano perdiera 2,813 millones de dólares por estas toneladas que entraron sin pagar impuestos (mas de dos veces el presupuesto del Procampo para el 2003). En 1990 el promedio anual de importación a México de los diez cultivos básicos (maíz, frijol, trigo, sorgo, arroz, etc.) era de 8.7 millones de toneladas. Para el año 2000 llegó a 18.5 millones de toneladas, lo que significó un 112% de incremento.

De maíz lo más que México importó antes del TLCAN fueron 2.5 millones de toneladas, pero en 2001 ya se importaban 6 millones 148 mil toneladas. Vicente Fox ha permitido la entrada de 3 millones 725 mil toneladas de maíz a México sin pagar impuestos al gobierno, por lo que el gobierno perdió 479 millones 782 mil dólares que equivalen a 480 años de Procampo.

Datos del Boletín «Chiapas al Día» no.330, CIEPAC



Periodismo de más de 400 voces de las Redes que construimos el Poder Popular
Invitamos a reproducir los materiales aquí publicados
(Favor de citar la fuente)



Para contactarnos
zenzontle@correo.de
No.3, Abril de 2004
Registro en trámite