

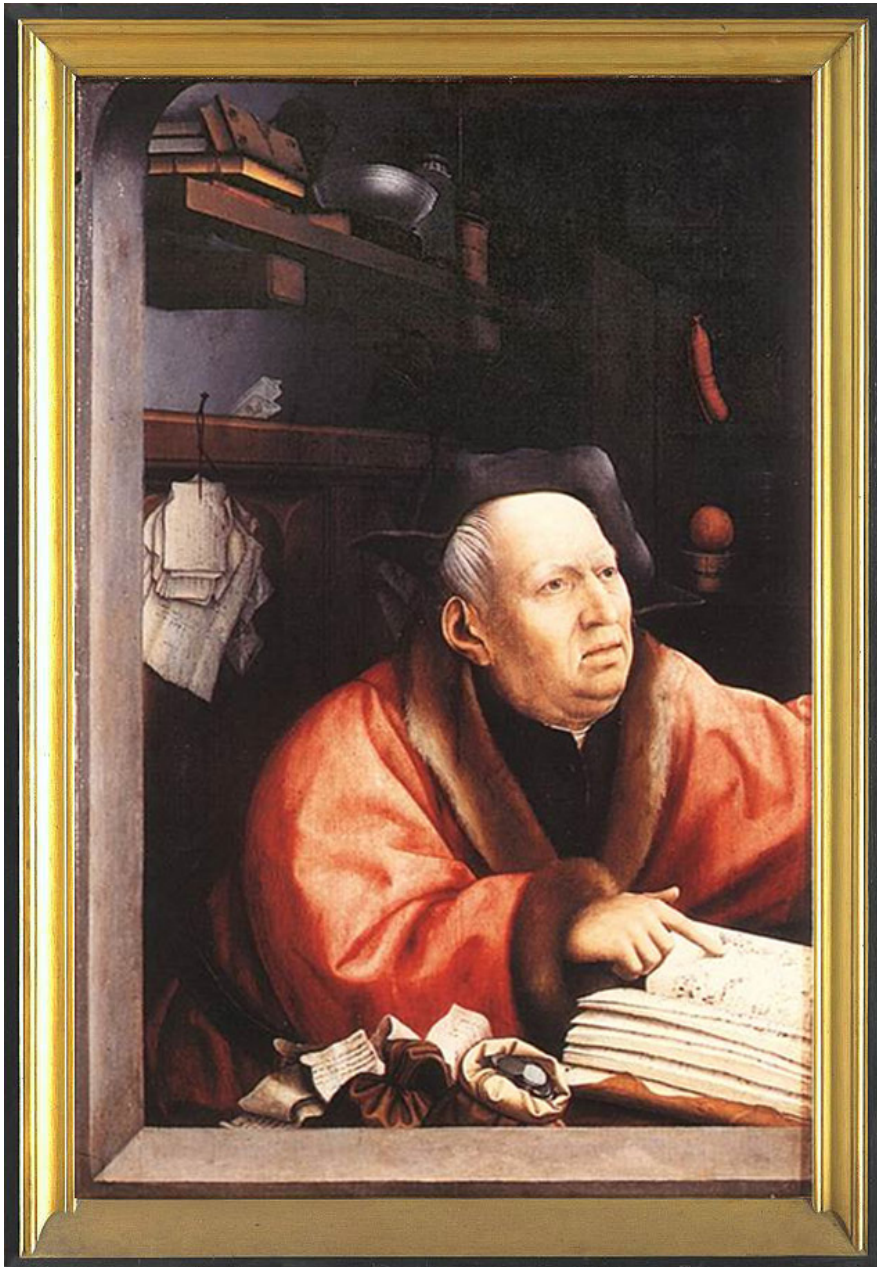
el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 142 ★ Noviembre 2015 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

Costo de la impresión \$5.00

DEFENDAMOS LA VIDA



Jan Provoost. Death and the miser, (La muerte y el avaro), 1500

CONTRA LA USURA, EL DESPOJO Y LA DEPREDACIÓN

“A los ladrones pequeños los ponen detrás de los hierros, mientras, los grandes se pasean vestidos de oro y seda... No hay, pues, sobre la tierra (después del diablo) ningún enemigo más grande del hombre que el avaro y el usurero, que quiere ser Dios sobre todos los hombres. (...) el usurero y el avaro querrían que el mundo entero pereciese de hambre, de sed, de luto y de miseria, si de él dependiese, para que todo fuese suyo y todos los hombres le perteneciesen como a Dios, siendo eternamente esclavos suyos, y visten puntillas, llevan anillos y cadenas de oro, se limpian la boca y pasan por hombres buenos y virtuosos... La usura es un monstruo muy grande y horrible. (...)

Y si se para por la rueda y se corta la cabeza a los ladrones de los caminos, a los asesinos y salteadores, con tanta mayor razón debería pasarse por la rueda y sangrarse..., arrojar a palos, maldecir y cortar la cabeza a todos los usureros...”

Extracto de un texto de Martín Lutero, citado por Carlos Marx en El Capital, Crítica de la Economía Política. Capítulo XXII.

Editorial

Guerrero: el cambio que nada cambia

El estado de Guerrero ha dado a la historia de México una cadena de estampas de “lo bronco” (la violencia diaria): del machismo, los desmanes y la trata de personas, venta de mujeres e infantes; valentías sociales como la insurgencia patriótica, revolucionaria y la resistencia comunitaria; las sublevaciones populares, los sacrificios y masacres; la guerra “sucía” contra el pueblo y guerrilla popular contra caciques y mal gobierno, autodefensa, narco-política y narcoegocio, tomas y quemas de edificios, plazas, caminos y autopistas; retenes, patrullajes, emboscadas, levantones, ocupación militar de territorios, desplazados, miles de fosas, descabezados, colgados en los puentes, torturas, y asesinados, desapariciones forzadas y... Como el símbolo guerrerense, mexicano y mundial del terror de Estado: la clara presencia de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos más los 6 asesinados.

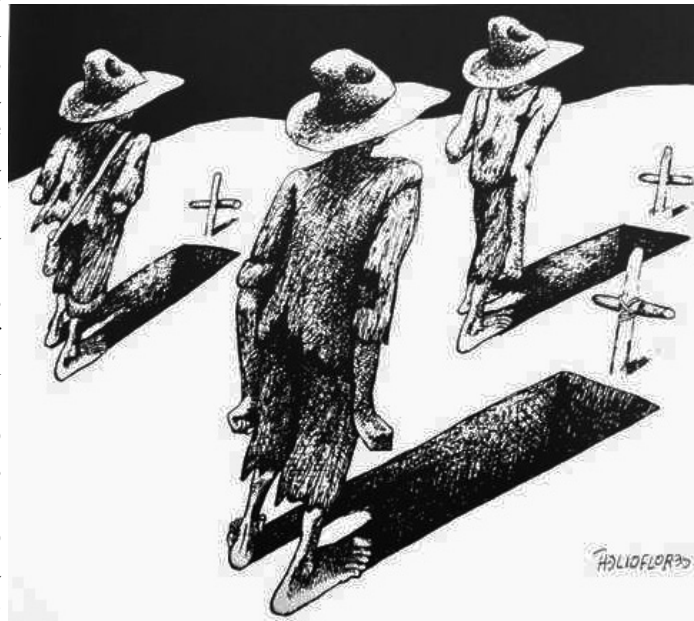
Junto a esa violencia visible, corren otras formas normalizadas que no cambian a pesar de tanta guerra y de tanta muerte, ni con los pactos de los de arriba para apaciguar a “los violentos”, muchos de ellos, los mismos de arriba. Violencias con cara de “pasarse de listos” que permean todas los niveles del poder establecido: la opulencia de unos cuantos hijos de su mal dormir que ya no saben cómo hacer más miserables a los pobres; la corrupta forma de gobernar, de “elegir” funcionarios, y vividores de la transa; de despojar con empresas forestales, mineras, hidroeléctricas, turísticas a indígenas campesinos y a pobladores urbanos; de excluir de todo trámite, servicio o prestación a quien no acepte “mocharse”, pagar la mordida, aceptar el cohecho, el tejemaneje politiquero y el “chayote” a la prensa vendida y a los publicistas del *paraíso*.

Pero, se dirá con razón, eso mismo pasa en todo México de Cancún a Tijuana de Tapachula a Reynosa. Y se dirá que en las redes globalizadas

de la información hay estampas del mismo tipo. Tanta razón no niega que veamos a Guerrero como uno de los nudos o maraña de violencias y corruptelas, en un territorio de regiones diversas y sin fronteras con otras zonas semejantes en los estados vecinos. Sólo es una muestra de que los cambios entre distintos partidos favorecidos por la alternancia, nada cambian.

Ahí han malgovernado del PRI al PRD y de este al PRI, saltando puestos las corrientes de “izquierda atinada” que comieron y comen de los presupuestos, incluso algunos ex participantes de movimientos de insurgencia y oposición popular. Como en otras entidades, ahí el clientelismo y el corporativismo creó dependencias y formas de lucha que dejaron la reivindicación de exigencias comunitarias y populares par reivindicar el interés mezquino de líderes, caudillos e incluso de autoridades comunitarias echadas a perder por el sistema que criticaban.

¿Va a cambiar Guerrero con el nuevo gobernador priista Astudillo? Él es un astuto jilguero de



viejos grupos caciquiles, llega con la tarea de ganar y controlar el voto para el PRI en 2018 y de dar paso a las empresas que tienen interrumpidos sus megaproyectos, para ello cuenta con un plan sostenido en más militarización y fuerzas federales que frenen a los movimientos populares.

Sólo otras voces en otros ámbitos harán cambiar los malos olores de ese mundo violento, corrupto y mentiroso. Esas voces son las de las comunidades y de entre ellas las de los padres y madres de los normalistas asesinados, heridos y desaparecidos de Ayotzinapa, junto a las familias de los miles de desaparecidos y los anónimos hallados en las fosas múltiples de Guerrero. Son comunidades indígenas y mestizas que defienden su voz y decisión para transformar en fuerza ética a sus casas de justicia y a los nuevos bastiones de sus policías comunitarias. Comunidades y consejos populares desde abajo unidas contra los megaproyectos, las mismas que se defienden de paramilitares narcos y de narco-militares, junto a sus redes de derechos humanos. Son agrupaciones del magisterio democrático que aprenden a ejercer comunalidad, peleando por sus derechos sin dejar de servir a sus comunidades. Las fuerzas de estudiantes, normalistas, universitarios y de tecnológicos, conscientes de que no hallarán destino honesto, ni trabajo bien pagado, como reproductores de un sistema educativo discriminatorio excluyente y contrario a sus culturas e identidades. Son las trabajadoras(es) que no se rinden ante el desmantelamiento de servicios públicos y la pérdida de derechos en esta gran fábrica de pobres.

Se dirá con razón que esos hombres y mujeres que se hacen sujetos de un destino de libertad, verdad y justicia, no sólo se dan en Guerrero, sino en todo el país y en el mundo. Es cierto, pero este escrito es para negar que el cambio venga desde arriba, como algunos aún esperan en Guerrero.

El Campo de concentración...

Por PP

“...nos faltan 43 y 24,000,
nos hace falta justicia:
el olvido es peor que la muerte...”

La producción produce al consumo y el consumo produce a la producción en un movimiento cíclico, mediado por los consumidores y los productores quienes a su vez son causa y consecuencia de la producción misma. Así, en régimen de producción capitalista, la producción y la reproducción como tales, son el resultado del trabajo enajenado, de una fuerza de trabajo que se vende como una mercancía más, en tanto que el consumidor en el capitalismo es el resultado de un proceso de producción de conciencia que lo convierte en el consumidor adecuado para la producción capitalista.

Esto es posible porque la dominación que el Capital ejerce ha encerrado a la humanidad en una especie de campo de concentración virtual, cuyos muros y alambradas de púas o electrizadas, no son visibles, pero nos encierran y nos impiden escapar.

Se vive en un ámbito donde la educación formal y la informal que imparten los medios ha introyectado en los consumidores la idea del “progreso” como la expresión de una mayor capacidad de consumo. De suerte que *entre más consumes, más progresas* y, por esta vía, el sueño del consumidor se convierte en la otra cara de la sed de ganancia del capital. La publicidad se encarga de inducir el sueño, de fabricar consumidores reales o potenciales impulsados por el fetiche del progreso: la tele, el celular nuevo, la ropa de moda, el auto, la casa, la lavadora: *qué dirán los vecinos, que no progresamos, que somos perdedores...*

Pero para poder consumir más es necesario trabajar más: la conciencia de la libertad se ha convertido en la libertad para consumir, ser libre para consumir al

límite y si es posible, con la tarjeta de crédito, aún más allá. Los invisibles muros, las alambradas del campo, se cierran sobre todos y cada uno, obligan a conseguir el dinero para el consumo y para el 99% el dinero procede de vender la fuerza de trabajo.

Trabajar para consumir, consumir para vivir, vivir para trabajar, en un mundo donde la fuerza humana es, cada día más, sustituida por la computadora, por los autómatas, con el consiguiente aumento de la desocupación, lo que significa el aumento del ejército industrial de reserva, la presión sobre los trabajadores ocupados y la desvalorización del trabajo, la reducción del salario real.

La aplicación de la estrategia del campo de concentración es evidente.

Los campos de concentración no fueron meros campos de exterminio. Fueron empresas altamente eficientes que utilizaron la fuerza de trabajo gratuita de los encerrados en el campo hasta dejarlos completamente exhaustos, momento en el que ya inútiles, despojados de su capacidad de trabajo, eran usados como combustible para los hornos crematorios.

Desde 1979, el salario real se ha venido reduciendo en México, según los economistas oficiales, para hacer más competitivo al país, pero en la práctica sólo ha producido una mayor desigualdad, más pobres más pobres, y ricos más ricos.

Los trabajadores son destinados a morir lentamente de hambre, entre las ruedas del molino capitalista, mientras puedan seguir siendo productivos. Cuando se retiren tendrán alguna pensión, los llamados “formales”, pero los “informales”, ninguna.

No obstante, los formales también se encuentran amenazados: por un lado los fondos de ahorro para el retiro han dejado de ser patrimonio de los trabajadores, es decir salario ahorrado, para convertirse en “capital de riesgo” y si la bolsa baja el capital se reduce y si la bolsa cae los salarios se esfuman.

Pero esto no para ahí, el FMI, la OCDE con Gurría un exsecretario de Estado con Salinas, enriquecido por la corrupción como sus congéneres y que cobra una pensión anual de varios millones de pesos, recomienda reducir el monto de las pensiones de los trabajadores mexicanos y aumentar la edad de jubilación, en otras palabras exprimirlos aún más. Como en los campos de concentración, donde las tareas de vigilancia y organización de la producción, es decir de la extracción del trabajo, así como las tareas de recoger los cadáveres, llevarlos al crematorio e incinerarlos, corrían a cargo de grupos de reclusos seleccionados. Así también los funcionarios del Estado y del gobierno, se ocupan de reducir el salario real y el monto de las pensiones, para favorecer al Capital, “nacional” o transnacional.

La depredación de la fuerza humana de trabajo se encuentra integrada a la depredación del medio ambiente. Las dos fuentes de producción de los bienes necesarios para la vida se hallan amenazadas por el capitalismo voraz y depredador en su *estrategia de campo de concentración*.

Hay que escapar, salir del campo, encontrar o abrir las brechas en los muros invisibles, ampliarlas para recobrar la libertad de elegir, libertad de decidir cómo conservar, eliminar el divorcio y reintegrar la relación armónica ser humano-naturaleza.

Salir del campo es romper con el capitalismo que depreda a la naturaleza, que depreda a la humanidad, que depreda la conciencia y construir una sociedad sin muros, ni dominadores.

¿A quién beneficia que Guerrero sea “el más violento”?

Durante 2014 y los primeros nueve meses de este año, en Guerrero han sido asesinadas 3 mil personas en hechos vinculados a la situación de inseguridad, violencia y crimen organizado.

Esta entidad preserva la tasa de asesinatos intencionales más alta del país. A escala nacional el indicador (enero-septiembre) es de 10.45 casos por cada 100 mil habitantes, y en la mencionada entidad es de 41.59.

Mil 848 homicidios entre enero y septiembre. La tasa de 41.59 asesinatos por cada cien mil habitantes supera la media nacional de 10.45 y está muy arriba de Sinaloa con 24.49 y de Chihuahua con 20.33.

Van 44 mujeres asesinadas en Acapulco en el año, y mil 800 denuncias por robo de vehículos. Estos datos fueron manifestados en la última semana de octubre, desde la víspera de cambio de gobernador del estado al momento de que el nuevo gobernador Héctor Astudillo Flores y el comisionado nacional de la Policía Federal, Enrique Galindo, encabezaron la presentación de la Unidad Antisecuestros y Extorsión, la cual se dijo es de “fusión”, y la pone en una categoría más elevada que las de otras entidades.

En el camino de los actos que ofrecen a los empresarios la seguridad en Guerrero, el nuevo gobernador recibió el bautizo en Acapulco del pleno del consejo de seguridad nacional con los secretarios de gobernación, defensa, marina, el director del CISEN y el de la policía federal. Ahí le presentaron, como en las cruzadas, al caballero de la muerte en turno: el estrenado general de división Saavedra, con historial en los crímenes de Iguala y ahora, además jefe de la novena región militar y encargado del plan de seguridad para el “estado de la república más violento”.

Tanto alarde de fuerza puede compararse con los operativos de Calderón en los estados de Chihuahua y Nuevo León, así como los nombramientos peñistas de jefes del control y la “paz social” en Michoacán y Tamaulipas.

Sólo en Michoacán, y quizás en Oaxaca y Chiapas donde otras condiciones actúan, y ahora en Guerrero, la seguridad del Estado actúa “con toda la fuerza” frente a una población descontenta, indignada, aunque con tradición de organización independiente y con comunidades

que se auto organizan, se auto defienden, y se imparten justicia fuera de los marcos del Poder.

Es decir, tantos datos marcados de alarmismo, no coinciden con las voces y reclamos crecientes y sostenidos que resuenan en calles, plazas, comunidades de Guerrero y el país a partir del dolor y rabia de padres, madres y compañeros de los normalistas asesinados, heridos y desaparecidos

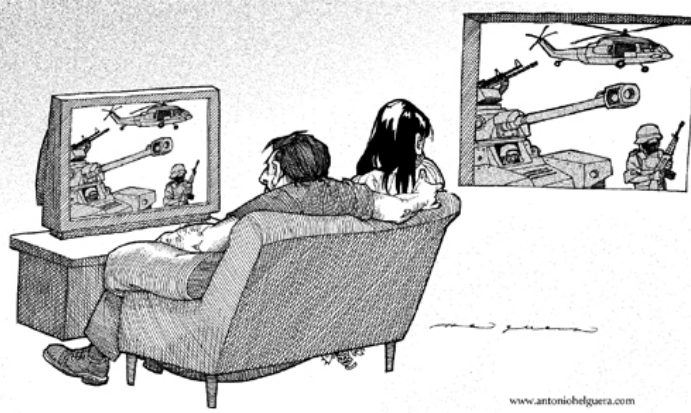
en septiembre de 2014 en Iguala. La diferencia entre la voz de las fuerzas militares, policiacas, paramilitares y de espionaje que hoy incrementan con 1500 soldados la masiva vigilancia y ocupación de Guerrero, es la diferencia entre el espectáculo de un poder mentiroso y canalla y la sencilla resistencia popular que exige verdad y justicia.

Varios se conducen de los hechos que padecerán los guerrerenses, pero aún esperan que los otros partidos recuperen los puestos perdidos ante el ganancioso PRI. Mas, por esa vía no se ejercerá el derecho de las comunidades y pueblos a defender su territorio y buscar el bien común. Peña Nieto y Astudillo esperan la subordinación de las policías comunitarias bajo el mando del ejército y del mando único policiaco. Es el asalto que sigue.

Pero no habrá paz con pactos de dinero y capacitación tan parecidos a los que derrotaron a mucha de la autodefensa rural en Michoacán. La cabeza y el corazón de las y los guerrerenses saben y sienten que la protección que realizan y la justicia que imparten por ellas mismas en sus comunidades, es la única prueba de que la paz solo se logra entre el pueblo organizado para vivirla como derecho a la vida digna. Se terminará en diciembre el pacto entre la CRAC-PC y el gobierno estatal, pero eso no hace que caduquen los derechos de indígenas y campesinos a autodeterminarse.

El que se controle el presupuesto para educación y salud según los convenios con la OCDE de austeridad y privatización no envejecerán las resistencias en las normales, la universidad, las escuelas y los hospitales del pueblo pobre.

Es violento el clima de Guerrero, porque el sistema de los narcopolíticos gobierna, y porque es más violenta la pobreza creada por tanta riqueza bien habida o mal habida como capitalistas. La solución a la violencia es el poder del pueblo.



www.antonioelguerra.com

Aquí entre nos-otr@s:

A raíz de la reforma laboral aprobada en 2012 por el Congreso, no hay beneficio alguno para los miles de trabajadores que cada año continúan en situación precaria o que pierden sus empleos por la flexibilización de las contrataciones.

Al ser despedido un trabajador, había una esperanza mínima de recibir el acumulado de los salarios caídos desde la fecha de del despido hasta la reinstalación. La duración de los juicios era interminable y cuando el laudo le favorecía, casi era imposible que los patrones o las dependencias del gobierno pagaran la totalidad del mismo, aún menos el pago de las cuotas al IMSS o ISSSTE, los impuestos y las cotizaciones a la AFORE y al fondo de vivienda. Ahora, el casi no existe. Aunado a esta nula posibilidad de reinstalación por parte de los patrones y al justo pago derivado de una sentencia de los tribunales laborales, está la falta de ética de los abogados litigantes en materia laboral, quienes al cobrar por un porcentaje del monto ganado (30% como mínimo), no les es “redituable” el costo de un juicio ni largo ni corto.

Los casos que son abandonados por sus abogados se multiplican, dejando al trabajador en la indefensión o a merced de coyotes o de abogados de oficio desinteresados por ganar los juicios.

La falta de abogados comprometidos con los trabajadores es evidente. Es más redituable defender a las grandes empresas, a los patrones. No hay solidaridad de clase.



Los llamados abogados llamados “democráticos” no se salvan, ocupan puestos en las jerarquías leguleyas y actúan con más voracidad que los pro-patronales.

Anteriormente, la única materia que permitía la litigación sin contar con cédula, era la laboral. Ahora la forma de desconocer a los pocos defensores éticos, formados en la práctica de las luchas en huelgas y en los tribunales, es el desconocimiento de la representación jurídica con cualquier motivo, disfrazada y no, la exclusión de los defensores de trabajadores está vigente. Sin cédula, no se puede defender ni uno mismo.

Con la actual ley laboral, hoy tenemos a los abogados haciendo firmar convenios leoninos a los trabajadores para recuperar sus pérdidas, cobrando de anticipado y sin garantía de ganar el juicio. Peor aún, amenazando a los trabajadores de demandarlos por no tener dinero para sostener los juicios o para pagar los costos del juicio.

Ahora tenemos a los abogados —que igual que el patrón— nos desechan. Tenemos, dos enemigos: al patrón Estado y a los abogánsters.

El Gral Saavedra, nuevo encargado de seguridad en Guerrero, una fichita

La polémica envuelve al general de División, Alejandro Saavedra Hernández, titular de IX Región Militar y a quien el gobierno federal designó encargado del nuevo operativo de seguridad en Guerrero.

El general Saavedra, especialista en inteligencia, iba para cuatro meses al frente de la 35 zona militar cuando tropas bajo sus órdenes actuaron como “cordón de seguridad” la noche del 26 de septiembre de 2014, cuando un grupo armado en coordinación con la policía municipal de Iguala, atacó a tiros a estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa.

El divisionario Saavedra Hernández ha sido cuestionado públicamente por su presunta omisión o complicidad en el caso. Enrique Peña Nieto ha negado la participación del Ejército en los sucesos del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, mientras que otros como el ex gobernador Ángel Aguirre afirman que la noche del ataque a los normalistas de Ayotzinapa en Iguala, se comunicó con el general Saavedra, responsable de

la 35 Zona Militar para solicitarle su apoyo, y no le respondió. Los padres de los 43 normalistas insisten en que la participación del Ejército en los hechos violentos y en la desaparición de los jóvenes, por lo que se deben realizar indagatorias y recabar testimonios al respecto.

En poco más de un año, Alejandro Saavedra Hernández, ha estado al frente de dos zonas militares y de una región militar. En 170 días Alejandro Saavedra pasó de comandante de la 35 Zona Militar con sede en Chilpancingo, a general de división a cargo de la IX Región Militar. de manera paralela a esta última responsabilidad será quien encabezará el nuevo operativo federal de seguridad. Un vertiginoso ascenso en un corto lapso de tiempo. Incluso en febrero de 2006, Alejandro Saavedra se desempeñaba como director general de Seguridad Social Militar y la Procuraduría General de Justicia Militar lo investigó por una presunta actuación ilegal y discrecional al ordenar que le fuera negado el servicio de atención médica a una mujer embarazada.

Acuerdos con jornaleros de Valle de San Quintín, incumplidos

(Por Angélica Jocelyn Soto)
México, D.F., 28 de octubre (apro-cimac).- Los acuerdos que funcionarios federales firmaron en mayo pasado con el movimiento jornalero del Valle de San Quintín, en el estado de Baja California, no se tradujeron en mejoras laborales para las trabajadoras agrícolas, al contrario, provocaron los despidos de quienes se manifestaron y abusos contra la población más vulnerable. Así lo consideró Margarita Nemecio Nemesio, colaboradora del Centro de Derechos Humanos de La Montaña Tlachinollan, al participar en el seminario “Mujeres y migración. El caso de las mujeres migrantes en la Sierra de Guerrero”, realizado el 28 de octubre en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

De acuerdo con la defensora, se esperaba que el movimiento laboral que iniciaron las y los jornaleros en Ensenada, Baja California, en marzo pasado, tuviera un efecto en el trabajo agrícola en todo el país. No obstante, tras un sondeo reciente la activista tuvo conocimiento de al menos 20 casos de mujeres jornaleras, provenientes de los estados de Guerrero y Oaxaca, que fueron despedidas en represalia por participar en el movimiento.

En respuesta, las afectadas



presentaron denuncias (algunas anónimas para evitar represalias) ante las instancias laborales del Valle de San Quintín. La mayoría de las mujeres perjudicadas por el despido masivo buscaron otra fuente de ingresos y otras regresaron a sus entidades de origen.

Los acuerdos del gobierno federal sólo quedaron en el papel, el salario precario se mantiene.

También dijo que a través de las redes de contratación a nivel nacional y con técnicas de “enganchamiento fraudulentas”, los empresarios empezaron a ofrecer trabajo a gente del sur del país que desconoce sus derechos y por tanto es una población más vulnerable.

Corrupción limita derechos

La activista, experta en temas agrarios y de derechos humanos, explicó que sólo un programa federal, el de

Atención a Jornaleros Agrícolas, concentra el apoyo gubernamental para este sector.

Pero el presupuesto de ese programa —que depende de la Secretaría de Desarrollo Social— ha disminuido año con año porque los gobiernos no lo consideran prioritario, y aunque ha cambiado varias veces sus reglas de operación para incorporar talleres y capacitación en derechos humanos, la encuesta en la que está basado su diagnóstico es de 2009, apuntó.

A esto se suma que ninguna otra estrategia de atención a jornaleras y jornaleros cuenta con enfoque de género, además de que no son nacionales ni integrales. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) debe enfocarse en certificar la mano de obra agrícola para que sea contratada por empresas que cumplen los estándares en la

protección de derechos. Sin embargo, la dependencia no verifica que esas certificaciones sean verdaderas o que no hayan sido adquiridas con estrategias fraudulentas.

La STPS sigue dando subsidios a agricultores o empresas, sin verificar que realmente otorguen garantías a su personal, ya que cuando hay inspecciones en los centros de trabajo se avisa a los dueños para que simulen que cumplen con estándares mínimos o no se realiza la revisión. Margarita Nemecio destacó que la población jornalera no tendría por qué certificar su fuerza de trabajo en condiciones de explotación laboral y de “esclavitud moderna” en la que se encuentra en los campos agrícolas, principalmente de Sonora, donde se utilizan contratos internos que desglosan más obligaciones para los trabajadores que para la empresa.

De acuerdo con el Centro de Derechos Humanos de La Montaña Tlachinollan, las mujeres jornaleras de Guerrero son principalmente indígenas monolingües, con altas tasas de analfabetismo y bajos niveles de escolaridad. Con desnutrición y bajos índices de desarrollo humano, y afrontan distintas formas de explotación, discriminación y violencia.

<http://www.proceso.com.mx/?p=419344> •

En Tetela reiteran rechazo a la minera Frisco



Escrito por E-Consulta
La agrupación Tetela hacia el futuro reiteró su rechazo a los proyectos mineros que aquejan a este municipio poblano, a través de una marcha de protesta que se efectuó este sábado 24, en la que exigieron a autoridades municipales, estatales y federales no permanecer omisas ante esta problemática.

En esta localidad se encuentra la Minera Frisco propiedad de Carlos Slim Helú, sin embargo, el proyecto que esta tiene para explorar posibles yacimientos de oro y plata fue suspendido por la Secretaría de Medioambiente y Recursos Naturales (Semarnat), que puso como condición para reanudarlos llevar a cabo una consulta con los pobladores, misma que no se ha efectuado.

Desde hace cuatro años, Tetela hacia el futuro se opone al proyecto de minería a cielo abierto que la Minera Frisco, que es filial de Grupo Carso,

pretende instalar en esta localidad. La protesta inició alrededor de las 10 de la mañana con una misa en la parroquia local, para después efectuar una marcha de protesta, en la que los pobladores hicieron un llamado al presidente municipal Ricardo Gualterio Aco Farfán, para que blinde este territorio en lo que a su administración compete. Reprobaron el quehacer de los legisladores locales, pues han permanecido pasivos ante las demandas de la población, además no han tomado en cuenta un proyecto que presentaron para crear una nueva ley minera que proteja los recursos naturales de la entidad.

El pasado tres de octubre venció el plazo que la Semarnat otorgó a la Minera Frisco para efectuar la consulta pública mencionada, misma que no se ha llevado a cabo, por lo que resaltaron que la empresa no cuenta con autorización para realizar actividades de exploración.

OFRENDA

BANDA VOCHO

Como buitres en parvada
Proliferan las planillas
En el fondo son pandillas
El SITIAVW es la carnada
Guiadas por su fino olfato
Y su instinto destructivo
Disputan el objetivo
“Agónico sindicato”
Abundancia de colores
Y líderes ambiciosos

Rojizos, negros, verdosos...
Efímeros “redentores”
Intereses personales
Deben morir de inmediato
Denigran al sindicato
Las pandillas de vivales
Frutas, incienso y flores
Cooperen compas vocheros
Sin malgastar los dineros
Ofrenda a los vividores...



Presentación del número tres de la revista **comunera** y taller sobre *La fábrica de pobres y la resistencia de los pueblos*.

Viernes 13 de noviembre de 2015. 5 pm. Local de Costureras y costureros 19 de septiembre, AC. Manuel José Othón esquina con San Antonio Abad, a un costado del Monumento a la Costurera

Delincuentes disfrazados de autoridad secuestran a maestros de la CNTE

La detención en Oaxaca a cuatro de 29 maestros y maestras con órdenes de aprensión por delitos federales y comunes fabricados por el Estado, es no sólo una aberración o impericia política, que lo es si alguien fija un idealizado estado derecho, sino un golpe de fuerza sobredimensionado (un descuentón se dice en las peleas callejeras) que cree que al primer golpe se vence a un adversario. Pero, luego de secuestrar a los profesores Othón Nazariaga Segura, Roberto Abel Jiménez García, Juan Carlos Orozco Matus y Efraín Picasso Pérez quienes son representantes intermedios en la estructura sindical, el Estado los lleva incomunicados al penal de alta seguridad de Almoloya en el estado de México como detenidos de alta peligrosidad. Entonces el “descontón” no es parcial, ni siquiera estatal, sino que es un golpe a la fuerza magisterial de la CNTE y de las bases democráticas del magisterio que se oponen a la reforma laboral punitiva (de castigo) que el gobierno en turno presenta como reforma educativa. Basta decir la reforma utiliza un esquema de evaluación para imponer obediencia y con metas a 10 años de “renovar el 60 % de los profesores del sistema de educación básica, con lo que eso supone de despidos, liquidaciones, despojos a derechos, y discriminaciones.

Los maestros en calles, escuelas, foros y mesas de negociación han dado la pelea contra esa reforma y, así soportan, más allá de lo esperado por sus enemigos la andanada de actos represivos, físicos, administrativos y de linchamiento mediático. Su enemigo lo representa la triada Estado-empresarios-sindicato charro. En cada entidad de la república hay maestros movilizados, unos con conciencia de clase y otros con conciencia de sector laboral amenazado en sus derechos.

El ardid del gobierno va montado en una campaña que criminaliza a los maestros en hechos que desliga de su lucha contra la llamada reforma educativa. Nuevamente es la toma de instalaciones públicas, el bloqueo de vías de

comunicación y el “robo” de miles de libros de texto, lo que se “argumenta” para apresarlos. Y los esos supuestos delitos son fechados durante las elecciones de junio en Oaxaca. Es decir, el Estado dice que no reprime la oposición laboral y sindical a la reforma educativa, sino los actos “fuera de la ley” cometidos en otros espacios de la lucha social que polariza al país.

Así el gobierno “libera de la responsabilidad” a Aurelio Nuño el secretario de educación y demás funcionarios de la SEP y al Instituto de Evaluación Educativa, INEE, y a las autoridades educativas



de Oaxaca por estas detenciones y persecución a maestros oaxaqueños y el desalojo de su plantón. Es una maniobra tan estúpida como la que trata de negar la responsabilidad de evidente participación del ejército federal en las masacres, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas en Tlatlaya, Iguala y Tanhuato.

Es el mismo sistema, son las mismas leyes y régimen narco político que aterroriza al pueblo, con actos propios del crimen organizado dentro y fuera de las instituciones.

La defensa legal de los profes argumenta con razón la falta de debido proceso, que no se cumpla la presunción de inocencia, los secuestre y luego

encarcele en cárcel de máxima seguridad antes de haber una sentencia, de hecho ya tiene amparos contra las detenciones ilegales.

Pero el asunto es de clara revancha política y de amedrentamiento a la población que defiende sus derechos. No habrá rápida libertad a los detenidos, ni se detendrá la persecución sobre quienes tienen orden de aprehensión. Lo demuestra la represión sobre los casos conocidos de presos políticos como Nestora, la comandante de la policía comunitaria de Olinalá, Simitrio y compañeros de la Unión 28 de octubre de Puebla, del médico Mireles de las autodefensas michoacanas, o los de campesinos, indígenas, estudiantes, trabajadores, periodistas y defensores de derechos humanos y los muchos detenidos por defender territorios, bienes comunes, empleos o expresarse.

No hay estado de derecho que salve al pueblo contra el estado de chueco de la mafia narco político empresarial que domina el país. Hay lo que hay y lo que aún hace falta en estas situaciones: una fuerza organizada con un plan que convine la acción organizada con la defensa jurídica y un amplio trabajo de información y preparación de la gente ante esta otra muestra que nos debe poner en alerta de lo que es la intención de imponer la dictadura perfecta de delincuentes al servicio de las empresas que despojan del bien común y de los derechos sociales, laborales y políticos.

Maestros, pueblos y comunidades organizadas (no sólo como padres de familia) pueden reconocer que los actos represivos a los maestros oaxaqueños, requieren preparar su defensa legítima ante una represión que no es ni inusual, ni sorpresiva, sino sistemática y en escalada. En muchos estados y en especial en Chiapas, Oaxaca y Guerrero ya se responde a este golpe; el análisis y el plan se apoyan en la fuerza moral que la experiencia, audacia y persistencia les ha dado a los maestros democráticos un papel en la enseñanza de cómo luchar contra el terror del Estado.

¡Venceremos!

Barrio por barrio, Coyotepec defiende la administración comunitaria del agua

En México, defender la dignidad, la autonomía y la soberanía, para los pueblos se vuelve cada vez más difícil. El proyecto de los ricos, del capital, del poder, es, al final de cuentas, la historia del despojo, del sometimiento, de la esclavitud, de la expropiación, de la humillación, de la deshumanización, del proyecto de muerte que por años ha padecido nuestro pueblo.

Comunidades enteras han sido despojadas y desplazadas de sus territorios con la finalidad de extraer los minerales, las aguas y la biodiversidad que se encuentra en los lugares donde habitan; miles de hectáreas donde se producían los alimentos con la agricultura comunitaria, hoy se cubren con planchas de cemento y miles de casas de interés social sin ninguna planeación, solo “don dinero” reina.

Por eso, cuando vemos cómo los pueblos vienen organizándose, coordinándose y luchando en

contra del despojo y por la defensa de sus recursos naturales, sabemos que nuestro proyecto es de vida; que es totalmente opuesto a los intereses de politiqueros, diputados y presidentes de cualquier partido político de este país, que no van a titubear ni un instante para traicionarnos, a criminalizar a quienes defienden sus territorios, de perseguir y reprimir al pueblo para servir a los intereses de transnacionales. Eso se comentaba en reciente reunión en Coyotepec, donde se tuvo memoria del acuerdo que el presidente municipal en turno contrajo con la ciudadanía que dice representar, de respetar la voluntad en las elecciones al elegir la administración del agua.

Sin embargo, al ver afectada su intención de privatizarla, ha realizado una serie de acciones para deslegitimar y desprestigiar a la planilla electa propuesta por el movimiento “9 de junio”. Reuniones en cabildo con la promesa de abastecer el agua a la población mediante un generador a cambio de pagar 500 pesos, brigadas recorriendo los barrios tratando de persuadir para aceptar la municipalización por parte de personas del programa “prospera”, el paro laboral de las secretarías de la administración,



la toma por policías del pozo central, mismo del cual los pobladores acudían a surtir y que ahora para hacerlo deben pagar a Anguiano 100 pesos, etc.

Para detener esto, el pueblo se organizó, barrio por barrio, para hacer una colecta y buscar soluciones a la cerrazón de la CFE, para reconectar la cooperación casa por casa por parte de responsables por barrio; esto pone de manifiesto una comunidad más integrada, más consciente de las batallas que hay que dar para construir sus proyectos comunitarios autónomos.

Por lo pronto, se ve a los comuneros manifestarse por los barrios de Coyotepec y, la la vez, en la ciudad de México junto a los compas de Atenco, Xochitlahuca y los mestros demócratas del estado de México en protesta contra los despojos y en fensa del fuego nuevo que se levanta construyendo comunidad en la lucha.



Me voy p'al norte, se oye decir
en los poblados y en los ejidos:
corriendo siempre, siempre escondidos
la mayoría van a sufrir...

*Allá por el año 1607
se funda "James Town" el 13 de mayo:
primera colonia de ingleses, raíz, tallo
de la amarga planta que hoy no arremete.
Hablo de los gringos porque me compete
tratar del origen de un capitalismo
cuyas ambiciones, cuyo expansionismo
se ha dado a costillas de muchos países
México, entre otros tiene cicatrices...*

Hace 8 días salí del rancho
dejé la tierra donde nací
en la solera quedó el arado
vendí la yunta: todo vendí.

Con otros compas me fui p'al norte
al jitomate y al algodón
sin documentos ni pasaporte
llegué a Tijuana con la ilusión.

A 200 años de su fundación
*Estados Unidos, tras guerra y violencia,
logra de Inglaterra fe de independencia
Washington estrena su Constitución .
Inmediatamente vino la expansión
—dos signos llevamos de su hegemonismo-
cínico, encubierto, pero al fin lo mismo:
expoliar países, mediar, invadir;
Grecia, Irán, Turquía lo pueden decir:
Nos aventamos a lo que fuera
crucé el río Bravo con los demás
pase la ralla de la frontera
México y todo se quedó atrás.*

Me voy p'al norte

Un pensamiento nos empujaba:
ganar billetes, ir a piscar
pero la migra ya nos buscaba
con avionetas y con radar...

*Roosvelt, Wilson, Coodlige, Truman —presidentes-
como Nixon, Johnson, Kennedy y demás.
Carter y ahora Reagan —a cual mas voraz-
alardean de fuerza por los continentes.
Pero subsidiamos millones de gentes
su tecnología, su monetarismo:
su "esplendor", su orgullo, su militarismo
no los envidiamos. Coraje nos dan
Libano y Corea lo atestiguan...*

Los "Border Patrol" nos agarraron
y no treparon en un camión
uno por uno nos retrataron
y nos metieron al corralón.

Perdí el pasaje ¡Dólares cuáles!
Y para colmo de mi pesar
amontonados —peor que animales-
nos aventaron vuelta p' acá.



*México ha sufrido las intervenciones
y la merma injusta de su territorio;
La Dominicana, Chile fue notorio,
Guatemala y tantas y tantas naciones.
Granada (un puntito por sus proporciones)
supo ya de Reagan y de su cinismo;
todos resentimos el fatuo egoísmo
de cada amenaza, de cada agresión
ya desde los años de su fundación...*

Disculpen, digo, si los molesto
los pasajeros de este autobús
pido una ayuda pa' mi boleto
pa' regresarme para Xichú.

Voy a ir pasando con mi sombrero
me da vergüenza pero ni hablar,
gracias, señores, gracias de nuevo,
Dios y la Virgen les pagarán.

*También a Corea la invaden los gringos
más recientemente los botan de Irán;
quinientos mil "güeros" invaden Vietnam
pero de allí salen echando respingos.
Y ya muchos pueblos se han vuelto mandingas,
luchas guerrillas, lumbres de optimismo
y aunque tarde años ya no es el abismo
lo que ven los ojos de este continente
SINO UN SOL QUE NACE FELIZ
Y ESPLLENDETE.*

Xichú, Gto. Septiembre de 1986,
Guillermo Velazquez Benavidez,
Trovador de "Los Leones de la sierra de Xichú"



México registra de 1969 a 1985, 528 casos de desaparecidos por motivos políticos. No todos fueron guerrilleros; muchos son ciudadanos secuestrados por ser "sospechosos", líderes sindicalistas, campesinos y estudiantes que sufrieron la represión como consecuencia de su lucha reivindicativa. En lo que respecta a las compañeras detenidas-desaparecidas, en el periodo que va de 1971 a 1983 se registraron 43 casos.



Queremos saber el destino de los hijos de madres revolucionarias detenidas-desaparecidas nacidos en cárceles clandestinas y cuarteles formados lejos del seno de sus familias biológicas de los hijos de los compas asesinados que fueron entregados en adopción y que hoy en día las autoridades federales se niegan a informar a las familias biológicas de su destino.



Fragmento del texto "Combatientes revolucionarias detenidas-desaparecidas" por Alberto G. López Limón. Del libro **Guerrilleras**. Antología de testimonios y textos sobre la participación de las mujeres en los movimientos armados socialistas en México, segunda mitad del siglo XX. Compilación María de la Luz Aguilar Terrés.

Despojo de fábrica



Hoy ha tosido mucho. Van dos noches que no puede dormir; noches fatales en esa oscura pieza donde pasa sus más amargos días, sin quejarse. El taller la enfermó, y así, vencida en plena juventud, quizá no sabe de una hermosa esperanza que acaricie sus largos sufrimientos de incurable. Abandonada siempre, son sus horas como su enfermedad: interminable. Sólo, a ratos, el padre se le acerca, cuando llega borracho, por la tarde... Pero es para decir lo de siempre, el invariable insulto, el mismo ultraje, ile reprocha el dinero que le cuesta y la llama haragana, el miserable! Ha tosido de nuevo. El hermanito que a veces en la pieza se distrae jugando, sin hablarle, se ha quedado de pronto serio como si pensase... Después se ha levantado y bruscamente se ha ido, murmurando al alejarse, con algo de pesar y mucho asco: "que la puerca otra vez escupe sangre".

De *La musa del arrabal*, 1913



"Circulaba ya a mi arribo al mineral, entre algunos vecinos de Buenavista, bajo sobre cerrado, el periódico *Regeneración*, que la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano editaba en Saint Louis, Mo., y que se proponía derrocar a Porfirio Díaz y a todos los gobernadores engranaje de la dictadura, como único medio eficaz para poner fin a todas las iniquidades como la leva, las consignaciones al ejército, el despojo de tierras, la inicua explotación del obrero y del campesino, etc., complemento de la reforma social que urgía implantar"

Testimonio de Esteban Baca Calderón, en *La huelga de Cananea*, FCE., 1956.

¿Qué es eso del "fracking"?

Fracking es una palabra en inglés que en español significa, más o menos "rompiendo". Esta palabra se usa para describir un procedimiento para sacar un tipo de gas, que se llama gas natural, y aceite, que está atrapado dentro de rocas que se llaman lutitas, en el interior de la tierra. Para llegar a ese gas –también se le dice "gas shale"– se necesita usar mucho agua. Se excavan pozos verticales de 5 kilómetros o más y luego pozos horizontales de más de un kilómetro. En ellos se inyecta agua con arena y otras sustancias químicas a gran presión para poder romper las rocas de interior de la tierra que encierran el gas natural. Por eso se usa la palabra "fractura" o "fracking": porque se trata de usar el agua a presión para romper las rocas. Sólo así se puede sacar ese gas. En la Sierra Norte de Puebla, en Veracruz, Tamaulipas, Nuevo León, Hidalgo, San Luis Potosí, Coahuila, el gobierno mexicano tiene proyectos para fracking.

¿En qué nos afecta?

- Comunidades, pueblos y organizaciones han documentado en los últimos 9 años las muchas afectaciones provocadas por el fracking.
- Menos agua disponible para los seres humanos, para las actividades productivas y para los ecosistemas.
- Contaminación de las fuentes de agua (manantiales y ríos subterráneos).
- Gases nocivos para la salud y otros que aceleran el proceso de cambio climático.
- Ocasiona temblores de tierra en donde se hace.
- Los trabajos que genera para la gente que vive cerca son pocos y de corta duración y en cambio se destruyen fuentes de empleo creadas por otras actividades económicas de la zona, como la agricultura, la ganadería, y la pesca, que serían imposibles por la contaminación que provoca el fracking.

¿Quién se beneficia?

Beneficia a las grandes empresas que quieren explotar los yacimientos de petróleo. Los dueños de estas empresa viven muy lejos del lugar donde instalan los pozos y solamente les interesa hacer más y más dinero. Ninguno de los dueños de las empresas interesadas en extraer el petróleo de nuestra región vive cerca de acá.

Con la Reforma Energética aprobada se pretende dar un nuevo impulso al uso de esta técnica en el país. Solamente en el estado de Veracruz, Pemex tiene planeado perforar 14,850 pozos usando fracking. Por otra parte, la reforma permite que empresas trasnacionales, como Halliburton y Chevron entren directamente a explorar y extraer hidrocarburos a nuestros territorios.

El gas natural es el nuevo combustible para generar energía eléctrica. Por esa razón, empresas nacionales y extranjeras están muy interesadas en obtener ese gas, aunque la extracción sea muy contaminante y nociva para las comunidades y municipios en donde está planeada.

Las empresas extranjeras que pretenden extraer hidrocarburos en nuestro país con la técnica de fracking tienen muy mala reputación internacional en lo referente al respeto a los derechos humanos y al ambiente.

¿Quién se perjudica?

El fracking perjudica a quienes viven en las zonas con yacimientos de petróleo. En nuestra región podemos ser dañados quienes vivimos en los municipios de Papantla, Espinal, Acateno, Tenampulco, Ayototco, Hueytamalco, Teziutlán, Tlatlauqui, Cuetzalan, Jonotla, Tuzamapan, Atlequizayán y Huehuetla.

Tomado de la publicación *Somos y estamos HARTOS*, Octubre de 2015.

¿QUÉ ES EL FRACKING?

600 billones de pies cúbicos de gas shale hay en México, una mina de oro

Mientras tanto en México

La **Reforma Energética** permitió a empresas desarrollar **fracking** en nuestro territorio, una **técnica para extraer gas** que en otros países fue **prohibida** por los **daños ambientales** que genera.

Se introducen a presión millones de litros de agua, arena y químicos que perforan el suelo.

El hidrocarburo se traslada a la superficie para su almacenamiento y procesamiento.

El líquido produce la fractura de las rocas porosas liberando gas shale

Impactos del fracking

A Destrucción del agua

Manto acuíferos se destruyen por la inserción de químicos en el subsuelo

B Contaminación

Además de generar gases, daña el suelo y genera un intenso ruido, es un destructor de ecosistemas.

C Daño geológico

Las fracturas en el subsuelo para sacar gas, a decir de especialistas, es generador de sismos.

México: La tragedia de la seguridad nacional

En nuestro país, como en la mayoría de los de América Latina y el Caribe la doctrina de la seguridad nacional es impuesta a nuestro pueblo, ese esperpento anticonstitucional hace que el ejército burgués se niegue a defender la independencia y soberanía nacionales.

Esta tesis orientada por el gobierno norteamericano, y defendida por el servil estado Mexicano, estima que el enemigo de la soberanía nacional ya no proviene del exterior, sino que es interno y arraigado al Estado, por lo tanto entonces y por esta vía, la delincuencia política, en cuanto orientada al cambio revolucionario de la estructura del poder dominante, continua siendo preocupación y sujeto de las fuerzas militares; y aun se considera que el tratamiento policial y judicial de “esta especie de criminalidad” son insuficientes, y que es cada vez más necesaria la intervención del estamento armado para garantizar la supervivencia de esta “democracia” occidental.

Con el fin de garantizar esta medida se tomaron medidas de carácter nacional e internacional.

En lo internacional se suscribió el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y el programa de ayuda militar (PAM), en virtud de estos convenios, el gobierno gringo y con diferentes variantes, continua “ofreciendo” colaboración militar, financiera y técnica a los países latinoamericanos y, concretamente, a sus ejércitos (que va reemplazando gradualmente), en la lucha principal contra el enemigo interior, hoy disfrazada como contra el Narcotráfico, y/o la delincuencia organizada.

En cumplimiento de estos acuerdos, se han actualizado los mecanismos e instrumentos de represión contra los pueblos, como incrementadas las “donaciones”, “préstamos”, así como la presencia de “personal” militar, paramilitar y policial que recibe instrucción en seguridad interna (guerra y despojo contra los pueblos).

Las escuelas hoy funcionan en Estados Unidos, y/o en los países donde tienen bases militares o acuerdos de “cooperación”, estos; disfrazados de técnicos, misiones diplomáticas u operando como fuerzas para-militares, legitimados por

la “diplomacia cañonera”, o con instrumentos legales o ilegales, que garanticen un tratamiento criminal para aquellas conductas “delictivas”, o socialmente desviadas susceptibles de poner en peligro la estabilidad del sistema.

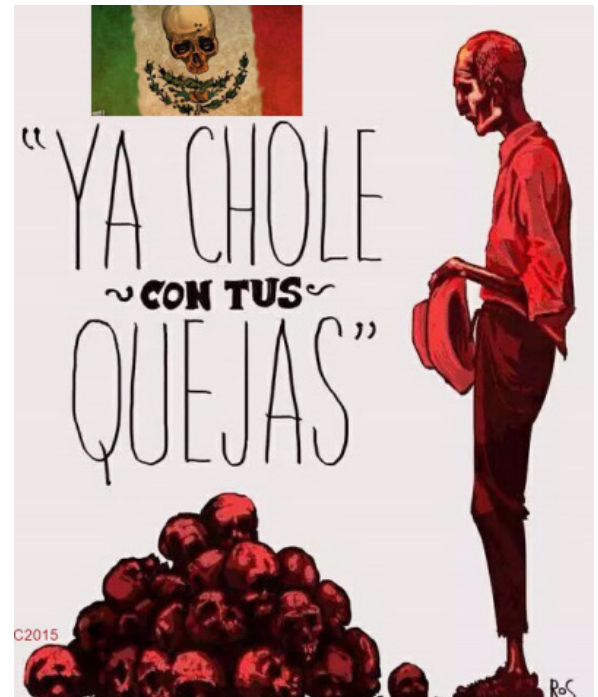
El estado da por sentado que se halla en guerra, y por ende y a toda costa necesita reforzar el frente interno, es decir “alcanzar el máximo de homogeneidad”.

Entonces, la política criminal de seguridad nacional se caracteriza por una transferencia de conceptos propios del derecho penal militar al derecho penal común, derivado de la orientación del concepto de cuerpo y del principio general de eficacia, propios del plan jurídico militar.

La doctrina de la seguridad nacional adquirió carta de naturaleza jurídica en la propia Convención Americana de Derechos Humanos de 1959; uno de sus principios somete el derecho de reunión (artículo 15), la libertad de asociación (artículo 16), y la suspensión de las garantías individuales a los intereses de la seguridad nacional.

En México la barbarie del estado está apegada a la añeja a la doctrina de seguridad nacional, y en particular la justicia penal militar ha sido concebida y plasmada mañosa y normativamente como un fuero especial que garantiza -(aunque lo niegan)- a los militares que asesinen, desaparezcan personas o luchadores/as sociales la impunidad, siendo escogidos quienes les juzguen de entre sus propios pares, pues son los militares de mayor jerarquía quienes investigan y fallan los procesos penales por delitos cometidos por miembros de las fuerzas armadas en el ordinario desempeño de sus actividades que casi siempre son punitivas. Resulta así, que entre el juez de la causa y los demás funcionarios que han intervenido en los diversos procesos penales militares Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Distrito Federal (entre otros estados), existe una rígida relación de dependencia, no solo porque son nombrados por aquel, sino porque reciben órdenes de la presidencia de la república, las cortes, de quienes en realidad son subordinados jerárquicamente.

Así, la teoría de la seguridad nacional es un



mecanismo político militar auspiciado por los Estados Unidos de Norteamérica para el mantenimiento del neoliberalismo, y con el fin de evitar la consolidación de sistemas democráticos reales.

Hay necesidad de crear y fortalecer en la conciencia de los pueblos, la convicción de que tales mecanismos institucionales son violatorios de nuestra soberanía y retardan el necesario proceso de liberación de la dependencia económico-política en la que se nos mantiene.

La autodeterminación de los pueblos, la existencia de una democracia real, el funcionamiento de una verdadera justicia, respetuosa de las garantías propias del debido proceso y el rompimiento de los desequilibrios socioeconómicos que nos golpean, son metas por las que continuaremos luchando, sin limitaciones fronterizas, para ofrecer a nuestros hijo/as y a los/as hijos/as de nuestros hijo/as un mundo sin explotadores ni explotados, sin amos ni vasallos, sin opulentos ni mendigos, un mundo de libertad con igualdad de oportunidades, con paz y justicia plenas. *Casa de los Pueblos. México.*

Estados Unidos, no Irán, representa la mayor amenaza a la paz mundial

Noam Chomsky, conclusión de su discurso en The New School a finales de octubre. (traducción New Democracy)

...¿Cuál es en realidad la amenaza que plantea Irán? Claramente, no se trata de una amenaza militar. Es obvio. Podemos dejar a un lado los pronunciamientos febriles sobre las agresiones iraníes, el respaldo al terrorismo, la búsqueda de hegemonía sobre la región a la fuerza, o la noción aún más descabellada de que, incluso si Irán tuviera una bomba, podría usarla y, por lo tanto, sufrir su propia destrucción en el acto.

La verdadera amenaza ha sido claramente explicada por los servicios de inteligencia de EE.UU. en sus informes al Congreso sobre la situación de la seguridad mundial. Que, por supuesto, se ocupan de Irán. Y señalan que— cito a la inteligencia estadounidense— “el programa nuclear de Irán y su voluntad de mantener abierta la posibilidad de desarrollar armas nucleares es una parte central de su estrategia de disuasión”.

¿Verdad? Es parte de la estrategia de disuasión de Irán— no hay políticas ofensivas, pero están intentando construir un elemento de disuasión. Y el hecho de que Irán tiene un interés serio en una estrategia de disuasión no se pone en duda entre los analistas serios. Lo reconoce, por ejemplo, la inteligencia estadounidense. Así, el influyente analista, veterano de la CIA, Bruce Riedel, que

de ninguna manera es pacifista, escribe que “si yo fuera un coordinador de la seguridad nacional de Irán, querría desarrollar armas nucleares” como elemento de disuasión. Y las razones son bastante obvias. Él también hace otro comentario crucial. Señala que el margen estratégico de maniobra de Israel en la región sería limitado por un elemento de disuasión nuclear iraní. Y, por supuesto, también es cierto respecto a Estados Unidos. El “margen de maniobra” significa recurrir a la agresión y la violencia. Y estaría limitado por un elemento de disuasión de Irán.

Para los dos Estados corruptos que arrasan libremente con la región —Estados Unidos e Israel— cualquier elemento de disuasión es, por supuesto, inaceptable. Y para aquellos que están acostumbrados y dan por sentado su derecho a gobernar por la fuerza, esa preocupación fácilmente se intensifica hasta llegar a ser lo que se llama una amenaza existencial.

La amenaza de la disuasión es muy grave, si vas a recurrir a la fuerza de manera unilateral a tu propia voluntad para lograr tus objetivos, como EE.UU. y, en segundo lugar, Israel hacen habitualmente. Y más recientemente, el segundo aliado de Estados Unidos, Arabia Saudí, ha estado intentando entrar en el club, de modo bastante incompetente, invadiendo Bahrein con el fin de evitar suaves medidas reformistas, y más recientemente con su bombardeo exhaustivo de



Yemen, que está provocando una enorme crisis humanitaria. Así que para ellos, un elemento de disuasión representa un problema, tal vez incluso una amenaza existencial.

Ese creo que es el meollo de la cuestión, aunque no fuera conveniente decirlo o pensarlo. Y a excepción de los que esperan evitar un posible desastre y avanzar hacia un mundo más pacífico y justo, el resto deben atenerse a estas órdenes. Estas son cosas que no sería conveniente decir, no sería conveniente pensarlas— la gente no lee sobre ellas, no oye sobre ellas— pero son, en mi opinión, el meollo de la cuestión. Gracias.

Uruguay: Luchas por la educación pública que impugnaron al gobierno frenteamplista

Hemos vivido uno de los conflictos más importantes de las últimas décadas. Se quedará en la retina de los trabajadores de la educación y los estudiantes organizados como una de las experiencias de lucha más dignas y creadoras del último tiempo. Es uno de los hitos más importantes de impugnación y veto de medidas del gobierno por las organizaciones populares.

El conflicto no ha terminado. La lucha sigue, hay nuevas movilizaciones y nuevos paros. Es apresurado hacer un balance. Sin embargo, es posible hacer algunas valoraciones de lo sucedido. En primer lugar señalar algunos hechos gubernamentales que marcaron el conflicto. Poder reconstruir una genealogía de los desencuentros entre los gobiernos frenteamplistas y las demandas históricas del campo popular en materia educativa. Durante el gobierno de José Mujica los desencuentros con los sindicatos docentes fueron notorios. Los intentos de desacreditación, de deslegitimación de los sindicatos con una retórica campechana, con frases como “las maestras trabajan cuatro horas” y “que vayan a dar clase debajo de un árbol” (por críticas de los educadores a las malas condiciones de las escuelas), indignaron a gran parte de los trabajadores de la educación que coparon de forma masiva las calles el 28 de junio de 2013. Luego nos enteramos de cuál era el deseo del ex presidente: “juntarse y hacer mierda a esos gremios”. Esa campaña de estigmatización se cristaliza en el gobierno de Tabaré Vázquez, al designar a uno de su confianza personal, ajena al campo educativo, reconocido como autoritario y antisindical, al frente del Ministerio de Educación. Su tarea: enfrentar a los sindicatos docentes.

Ya se olfateaba el decretazo

El plazo para presentar el proyecto de ley de presupuesto vencía el 31 de agosto. El gobierno denunció que los sindicatos no estaban dispuestos al diálogo y la negociación. Pero desde comienzo de año todos los sindicatos públicos esperaban las pautas salariales para iniciar la negociación. Después de amagues, el gobierno comunica el 7 de agosto y el 17 de agosto se convoca a la primera instancia de negociación de la rama de la educación pública, dejando solo dos semanas para negociar con los sindicatos. El 21 de agosto se da la primera propuesta salarial. Tres días después, el gobierno decreta la “esencialidad”. Este decreto supone el retorno forzoso de los educadores a sus lugares de trabajo. Insisto, el viernes 21 presenta su primera propuesta y el lunes 24 decreta la esencialidad. Un fin de semana de por medio y cuando solo Fenapes* tenía prevista una asamblea general. ¿Dónde está el margen para estudiar la propuesta y proponer cambios?, ¿cual voluntad de negociar? Del 24 al 31 de agosto el debate público sobre el presupuesto educativo giro en torno a la esencialidad. El 31 de agosto se levanta el decreto y horas más tarde se reinicia la “negociación”. El gobierno presenta la misma propuesta inicial, pero con un aditivo: “si no aceptan el aumento salarial propuesto, no les damos nada”.

La negociación fue del 17 al 21 y a la instancia del 31 se acudió con una propuesta a tomar o rechazar, no a negociar. Hubo solo cinco días y dos momentos de negociación para definir el salario de los trabajadores de la educación pública para los próximos dos años.

¿Maniobra o error político?

Se ha discutido si la imposición del decreto fue una intención deliberada del gobierno para distraer y descentrar el tema fundamental. El único sindicato que estaba en huelga al momento del decreto era Ades* Montevideo. Fenapes*

tenía previsto un paro por tres días y Ademu* Montevideo por cuatro días que empezaban a regir el mismo lunes 24. La esencialidad ocupó la agenda durante una semana entera; tiempo clave para avanzar en las negociaciones, algo que no sucedió.

El gobierno recortó los tiempos de la negociación deliberadamente. Chantajeó a los sindicatos ofreciendo el levantamiento del decreto si se levantaban los paros, ello significaba imponer la esencialidad pero sin decreto. La soberbia que caracteriza al gobierno, a la dupla Vázquez-Muñoz, creyó que el caldo de cultivo creado por el ex presidente Mujica contra los sindicatos docentes iba a amortiguar la oposición al decreto y lograr el aislamiento político tan ansiado.

El error fue subestimar al pueblo. Fue creer que con tablas salariales maquilladas y un discurso pastoral, el padre, la madre, iban a ver a la maestra y al profesor de sus hijos como el enemigo. Subestimaron las relaciones que se tejen por abajo, el vínculo de la maestra con “sus” niños, con las familias y con el barrio. Ese vínculo es invisible al gobierno. Subestimaron la dignidad docente. Nos subestimaron a todos.



Cuando el abajo se mueve...

La esencialidad generó una respuesta popular que creció en todo el país. El día del decreto se ocuparon más de 50 centros de estudio, se fueron sumando más trabajadores a las asambleas y ocupaciones, los estudiantes ocuparon sus liceos con los profesores, se fundaron nuevos centros de estudiantes, se realizaron asambleas multitudinarias. Artigas, Carmelo, San Ramón, Tacuarembó, en casi todo el país se ocuparon liceos e Institutos de Formación Docente. El cordón de maestras en el Parlamento, la marcha de más de 50 mil personas en Montevideo, las movilizaciones en las plazas del interior, el moño negro en las escuelas, la túnica de una maestra rural colgada en la soledad inmensa, los abrazos de las maestras en las asambleas llenas de emoción y dignidad. Miles de jóvenes experimentaron sus primeras marchas y ocupaciones y otros no tan jóvenes retomaron las calles, las asambleas. Todos confiando en las fuerzas propias, en la capacidad del movimiento popular para defender sus derechos y la educación pública.

Las maestras emocionadas comparaban lo que sucedía con la huelga del 89 e indicaban que vivíamos un punto de inflexión, que al igual que en el 89 se escribía una nueva página de la gloriosa historia del movimiento sindical de la educación. Y así fue. No pudieron aplicar el decreto. Como deseaba Galeano, fuimos desobedientes ante una orden que humillaba nuestra conciencia. Se desobedeció todo intento de contener esa bronca, indignación y rebeldía. No pudo el gobierno ni los dirigentes sindicales, más preocupados “por no echarle más nafta a las brasas” que por apoyar la lucha docente en defensa de la educación pública. Durante la breve de negociación los dirigentes sindicales acordaron con el gobierno dos veces,

pero las asambleas no refrendaron esos acuerdos. Algo se movió abajo y nació una experiencia de lucha que marcará un antes y un después. Podemos señalar tres aprendizajes que nos está deja el conflicto:

1. Significó el conflicto sindical y popular más importante, masivo y democrático de toda la era progresista. Síntoma del agotamiento del proyecto político de izquierda representado por el Frente Amplio; no significa el agotamiento electoral sino el de su capacidad de seguir como síntesis de la izquierda y representación de un proyecto de transformación social. La confrontación y distanciamiento con sus bases sociales organizadas en los sindicatos son muestra de la confusión creada por el gobierno del FA, donde pareciera que el sujeto fuera el estado y los trabajadores y trabajadoras adversarios del mentado “proceso de cambio”.

Durante el extraordinario crecimiento económico, el gobierno pudo gobernar para “todos”, realizando mejoras sustanciales en el nivel de vida de los más postergados y manteniendo los compromisos macro económicos para los que dominan. Pero, cuando el frío acecha y se tironea de la sábana, queda claro cuáles son los sectores que queden a la intemperie.

2. Significó recobrar la confianza en las fuerzas propias del movimiento popular.

En los días más álgidos del conflicto se vivía una sensación muy particular: una mancomunidad que se tejía espontáneamente por abajo, desbordando estructuras y rebasando las fronteras sindicales que a veces son una barrera. Padres, madres, vecinos, el pueblo se fue inclinando en defensa de la educación y en contra de la esencialidad. Más allá de los corazones frenteamplistas, se sabía que solo la unión y organización de los trabajadores y estudiantes podía torcerle el brazo al gobierno y avanzar en mejores condiciones educativas.

“Orgullosa de ser maestra”, “orgullosa de mi sindicato” se repetía en las asambleas. La identidad sindical y la de clase primaron

sobre la identidad partidaria. Muchos compañeros sintieron, por primera vez, la contradicción entre esas identidades, lo que generó decepción y confusión. Se resquebrajó la domesticación de las expectativas impuestas por el consenso construido con y desde el Frente Amplio.

3. El conflicto evidenció la necesidad de construir un nuevo sindicalismo, retomando lo mejor de nuestra cultura sindical, construir una nueva forma de hacer y sentir sindical.

Fue un conflicto masivo y democrático. Las asambleas de base multitudinarias resolvieron a pesar y en contra de los intentos de los operadores políticos de callar los reclamos y tranzar cualquier acuerdo. Las movilizaciones, ocupaciones, intervenciones, se fueron adoptando por los trabajadores de a pie, sin pedir permiso a nadie. Algunos leyeron este conflicto como una rencilla entre sectores frenteamplistas, les cuesta leer la realidad sin los lentes institucionalizados y partidarios. Es innegable que los sectores operan e inciden, pero este conflicto los desbordó a ellos también.

Un nuevo sindicalismo no se proclama, se construye en la cotidianeidad de los trabajadores, enraizado en sus luchas, en sus dolores y alegrías. No se construye en nuevas estructuras, se construye con un método sindical democrático, prefigurador de la sociedad y las relaciones con las que soñamos. No se construye con oportunismos, sino en la solidaridad y en la construcción permanente de poder popular.

***Fenapes: Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria. Ades: Asociación de Docentes de Enseñanza Secundaria. Ademu: Asociación de Maestros del Uruguay**

Extracto de la publicada por zur.org.uy con el título “Aprendiendo de una lucha esencial”

ARGENTINA:

El Estado y las petroleras contra el pueblo mapuche

En el año 2012, la comunidad mapuche Winkul Newen decidió resistir un desalojo judicial, que pretendía despojarla de sus tierras y permitir que la empresa petrolera norteamericana Apache ingresara a explotarlas. En ese momento, se enfrentaron con piedras a las topadores (buldozer) que estaban dispuestas a arrasar con su territorio sagrado. Se encuentran parados diez pozos de petróleo y gas, a raíz de la lucha del pueblo mapuche que impidió el ingreso de la petrolera. El Estado provincial y su poder judicial, cómplice de las transnacionales y del saqueo y contaminación de estos territorios en la Patagonia, procesó a tres integrantes de las comunidades mapuches. El pasado 26 de Octubre se inició un juicio contra Relmu Ñamku, donde se la acusa de tentativa de homicidio y se la pretende condenar a 15 años de prisión, y contra Martín Maliqueo y Mauricio Rain, acusados de daño agravado. Compartimos frases de la Carta Abierta escrita por la hija de Relmu Ñamku, donde denuncia este proceso de despojo, racismo y criminalización que sufren como pueblo. Completa puede leerse en www.elzenzontle.org

Carta Abierta

de Kimvn Velazquez Maliqueo

(...) me presento a contar nuestra historia familiar, debido al juicio por jurados que comenzará el día 26 de octubre del 2015... Que por defender tañi walmapu meu, nuestro territorio, de las petroleras se está acusando a tañiñuke, mi mamá, Relmu Ñamku de intento de homicidio y tañi chachay –mi padre Martín Velázquez Maliqueo y junto a un lamgen-hermano Mauricio Rain de otra comunidad siendo acusados de daños graves. **Este juicio es muy injusto ya que los cargos que se aplicaron y que se comenzaran a juzgar no se comparan en nada a la violencia que ha sufrido mi familia... con pérdidas de familiares.** 1) el caso de la muerte impune de Juan Maliqueo mi bis abuelo, en manos de un policía... jamás esclarecido. 2) la muerte de mi abuelo Martín Velázquez tras fallecer de una infección pulmonar en 2008. 3) el Desalojo del Juez Eduardo Badano a mi papá en el año 2010 argumentando ser el dueño de las tierras donde nació mi Abuelo. 4) la muerte de mi tía Cristina Lincopan tras fallecer de una hipertensión pulmonar a los 30 años, ella era autoridad de la comunidad hermana gelay ko



... 5) la BRUTAL Golpiza de una patota a mi abuela Petrona Maliqueo, a mi Tía Violeta Velázquez y el balazo a mi primo Maximiliano Morales de 16 años en marzo de 2012. 6) la muerte de mi prima Petrona Cayhueque que

falleció horas después de nacer pues nació con mal formaciones en diciembre del 2012, **todo producto de la contaminación.** Esto también es VIOLENCIA y me pregunto dónde estuvo la JUSTICIA?... (...) Este juicio lleno de impunidad y la búsqueda de una condena para mi ñuke por parte de la señora Verónica Pelayes y su abogado de la Sociedad Rural Julián Alvares, tiene un solo fin que es cobrar un juicio millonario de más de 7 millones de pesos al gobierno y petrolera. (...) Exijo al gobierno y su justicia, vasta de injusticia y discriminación a mi familia, comunidades y a mi pueblo nación mapuche. **Quiero Justicia Justa. ¡Marici weu Marici weu!**

Ayben Kimvn Velázquez Maliqueo y mis hermanos Wenu Ñamku y Ñiwa Nawel.

¿Saben quién es Ana Belén Montes?

Manuel David Orrio (Extracto)

¿Saben quién es Ana Belén Montes?, preguntan los amigos de la mujer secuestrada por EEUU. Nacida en la Alemania Occidental el 28 de febrero de 1957, puertorriqueña de ciudadanía norteamericana, y funcionaria GS-14 de la Agencia de Inteligencia para la Defensa, DIA, fue condenada como “espía” por alertar a Cuba de los planes agresivos que se preparaban contra el pueblo cubano, algo que no afectó la seguridad nacional de su país ni puso en peligro vidas inocentes.

En 1979, en la Universidad de Virginia cumplió licenciatura en relaciones internacionales. Luego logró una maestría. En 1985 fue acogida en la DIA. Por sus capacidades fue enviada a la base aérea de Bolling, en Washington trabajó como especialista en investigación de inteligencia. En 1992 pasó al Pentágono como analista.

Con un cargo ficticio, fue ubicada en la representación diplomática en La Habana para que “estudiara” a los militares cubanos. En 1998 la DIA la reenvió a la Isla para que “observara” el desarrollo de la visita del Papa Juan Pablo II. Era sumamente discreta. Mientras vivía sola en un sencillo apartamento, escaló hasta llegar a ser analista de primera categoría en el Pentágono (senior analyst). Tuvo acceso a lo que la inteligencia recogía sobre la Isla. Sabía que el Departamento de Defensa conocía las actividades militares cubanas. Era miembro del súper secreto “grupo de trabajo inter-agencias sobre Cuba”, con los analistas de agencias como la Agencia Central de Inteligencia (CIA), de la Casa Blanca y el Departamento de Estado. Fue arrestada el 20 de septiembre de 2001, mientras se encontraba en su oficina, en la DIA en la Base Aérea de Bolling, en Washington D.C., por agentes del Buró Federal de Investigaciones (FBI). Días después fue acusada de conspiración para cometer espionaje a favor de Cuba. Sometida a juicio, fue trasladada a una prisión federal para delincuentes con problemas de salud física o mental, sin tener nada de eso.

En el juicio declaró: “Existe un proverbio italiano que quizás sea el que describe de la mejor forma en lo que yo creo: Todo el Mundo es un solo país. En ese ‘país mundial’ el principio de amar al prójimo tanto como se ama a uno mismo, resulta una guía esencial para las

relaciones armoniosas entre todos nuestros países vecinos”.

”Este principio implica tolerancia y entendimiento para las diferentes formas de actuar de los otros.

Él establece que nosotros tratemos a otras naciones en la forma en que deseamos ser tratados- con respeto y consideración. Es un principio que, desgraciadamente, yo considero nunca hemos aplicado a Cuba.

“Yo me involucré en la actividad (...) porque obedecí mi conciencia más que obedecer la Ley. Considero que la política de nuestro gobierno hacia Cuba es cruel e injusta, profundamente inamistosa; me consideré moralmente obligada de ayudar a la Isla a defenderse de nuestros esfuerzos de imponer en ella nuestros valores y nuestro sistema político. “Nosotros hemos hecho gala de intolerancia y desprecio hacia Cuba durante cuatro décadas. Nosotros nunca hemos respetado el derecho de Cuba a definir su propio destino, sus propios ideales de igualdad y justicia. Yo no entiendo cómo nosotros continuamos tratando de dictar... cómo Cuba debe seleccionar sus líderes, quiénes no deben ser sus dirigentes y qué leyes son las más adecuadas para dicha nación. (...)

“Mi mayor deseo sería ver que surja una relación amistosa entre Estados Unidos y Cuba. Espero que mi caso, en alguna manera, estimule a nuestro gobierno para que abandone su hostilidad en relación con Cuba y trabaje conjuntamente con La Habana, imbuido de un espíritu de tolerancia, respeto mutuo y entendimiento. (...)

Ella está encarcelada en el Federal Medical Center (FMC) en Carswell, dentro de las instalaciones militares de la Estación Aérea de la Marina estadounidense en Fort Worth, Texas, Estados Unidos. Está recluida en la sala de psiquiatría, a pesar de no padecer este tipo de enfermedad. Es un lugar peligroso por la presencia de personas con esa dolencia y ello puede influir en su estado mental. Ana está encerrada con algunas de las mujeres más peligrosas de Estados Unidos, se dice que ha tenido como vecinas a una ama de casa que estranguló a una embarazada para quedarse con su bebé, a una enfermera que mató a cuatro pacientes con inyecciones masivas de adrenalina, y a Lynette



Fromme, seguidora de Charles Manson, que trató de asesinar al presidente Gerard Ford.

Ana Belén Montes debe salir en libertad en el año 2027, dentro de 12 años. Lleva 13 años de reclusión. Está sujeta a un extremo régimen de aislamiento (...) su familia o la ha repudiado debido a su amor a Cuba, o se halla impedida de hacer contacto con ella, así Ana lleva más de una década completamente aislada del mundo.

La prensa norteamericana ha comentado que “Cumplir sentencia en la prisión de tratamiento médico de Carswell puede convertirse en pena de muerte para las mujeres prisioneras”, y ahí ocurren gravísimas violaciones a los derechos humanos de las detenidas (abusos policiales, muertes sospechosas sin investigación; fallecimientos por falta de atención médica; violación de las internas por los guardias; exposición a productos tóxicos). Su vida corre peligro.

Ella no recibió ningún dinero de los cubanos. No fue reclutada por medio de sórdidos chantajes. No obró por venganza o anhelos de poder. Conociendo mejor que nadie los terribles riesgos, ella los afrontó por amor a la justicia, y por honrada solidaridad hacia Cuba. Uno de los cargos que se le achacaron fue el de haber ayudado a disuadir a Bill Clinton y George W. Bush de que La Isla no representaba una amenaza militar para los Estados Unidos, y por tanto el de haber contribuido a evitar una guerra que habría significado la muerte de muchos cubanos y norteamericanos.

Por su contribución a la paz, ella merece el respaldo de quienes aman a la Patria de Martí.

Divulgue este mensaje sobre la compañera Ana Belén Montes. ELLA MERECE EL INDULTO PRESIDENCIAL, YA QUE HOY USA HABLA DE UNA RELACIÓN “NORMAL” CON CUBA. Para más información, contacte a: MTh. Douglas Calvo Gaínza, Coordinador del Comité Cubano. d.calvo@seminario.co.cu y a Manuel David Orrio. Periodista del Centro de Información para la Prensa del CC-PCC. y de Cubainformacion.tv. mdorrio54@gmail.com.

Comunidades de Tlapacoya y Tepatlán, Puebla, protestan contra hidroeléctrica

Habitantes de las comunidades de Cuatpalcatla y Zoquiapa en Tlapacoya manifestaron su oposición a la construcción de la Hidroeléctrica Puebla 1 que la empresa Comexhidro pretende instalar en el río Ajajalpan, y denunciaron que la mayoría de ellos fue excluida del supuesto proceso de consulta realizado por la Secretaría de Energía en meses pasados. Igual hicieron en rueda de prensa representantes de la Organización Tutunacuhua en Defensa del Territorio de los Pueblos de Tepatlán amenazados con 14 denuncias por impedir a Deselec-Comexhidro la construcción de la hidroeléctrica Puebla 1 en el río Ajajalpan., Los indígenas han sido hostigados y perseguidos por la empresa.

En Cuatpalcatla y en Zoquiapa, según la empresa, se ubicarán la cortina y el embalse de la generadora de energía. Aquí también estará el túnel de acceso de un kilómetro de longitud que se perforará en el cerro y que se juntará con el túnel de conducción de más de 4 kilómetros de largo del proyecto que involucra a los municipios de San Felipe Tepatlán, Tlapacoya y Ahuacatlán. Cuando los ejecutivos de Comexhidro presumían que las comunidades serranas estaban conformes con su proyecto, en dos reuniones realizadas el fin de semana pasado, los pobladores manifestaron que a las supuestas consultas asistieron sólo quienes han sido beneficiados y que la llegada de la empresa trajo disputas entre los vecinos. Por ejemplo el domingo 25 de octubre se convocó a los pobladores para que supuestamente decidieran “democráticamente” en qué proyecto u obra social se invertirá el dinero que entregará la empresa, “pero no dejaron entrar a todos”.

A su vez, en Cuatpalcatla, los representantes de Comexhidro, entre ellos la antropóloga Verónica, se encerró con candado en una escuela, para impedir la entrada a los habitantes que rechazan la hidroeléctrica, quienes luego se manifestaron con pancartas en las calles de la comunidad. La llamada “asamblea general comunitaria”, iba a encabezarla el presidente municipal Armando Hernández Herrero, quien ante la presencia de los inconformes, decidió suspenderla. Al Armando ese, dicen los pobladores, Comexhidro “le dio 3 millones de pesos para que firmara todos los papeles que necesitaban. Antes estaba pelado,

ahora tiene rancho, compró uno que se llama El 32. Tiene caballos. Tiene gallos de pelea. Nos vendió. Pero no nos dice nada. No se hizo una consulta con todo el pueblo.”

Falta de información

“Dicen que no va a haber contaminación, pero acá van a perforar el cerro a rascarle las entrañas. Y si tenemos dudas, no nos las resuelven. Nos hacen burla”, explicaron. Los empresarios, “nomás vinieron a aventar dinero y pollos rostizados para que se les acepte. Unos cayeron en la trampa, otros hasta vendieron sus tierras”.

Pero primero los engañaron: les pidieron las escrituras de sus terrenos supuestamente para conseguirles un mercado importante para la venta de café y se adueñaron de algunos predios, aunque ninguno denunció el hecho ante las autoridades. A otros, les pagaron a 8 pesos el metro cuadrado, aseguraron. A otros los compraron con 25 mil pesos, como a algunos de Xochicugtla. “Hay gente que está tragando de ellos y por eso están así. Pero es el momento en que haya unión, porque lo que hagan nos va a afectar a todos y a nuestros hijos”.

Para Comexhidro “hay conformidad”

De acuerdo con Comexhidro ya se hizo una consulta y hay conformidad en todas las comunidades involucradas en el proyecto: tardó ocho meses y fue realizada por autoridades federales y estatales como la Secretaría de Energía (SENER) y un comité técnico de la SEMARNAT, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), la Secretaría de Gobernación federal (Segob), la Secretaría General de Gobierno del Estado de Puebla (SGG) y los presidentes municipales de Tlapacoya, San Felipe Tepatlán y Ahuacatlán. La empresa reconoce que sólo hay inconformidad en San Felipe Tepatlán, pero según la antropóloga Verónica, eso ya es historia, porque “ya tienen todas las firmas” y las de la mayoría de Xochicugtla.

El proyecto tiene contemplado que la presa que alimentará a la hidroeléctrica será de 7 hectáreas y estará ubicada en el municipio de Tlapacoya, en el río Ajajalpan; la casa de máquinas estará en la comunidad de Xochimilco, en el municipio de San Felipe Tepatlán donde ocupará una superficie de 1 hectárea; mientras que la línea de transmisión va a conectarse con la red



nacional de CFE en la subestación de El Entabladero, Veracruz en una línea de 42 kilómetros.

La denuncia de los de Tepatlán

En rueda de prensa en Puebla, la agrupación indígena consideró que autoridades municipales, estatales y federales han violado sus derechos humanos, y consideraron que han coartado su derecho a la autodeterminación. Acusaron a la empresa Deselec-Comexhidro por la presunta fabricación de delitos en contra de líderes opositores, y que extraoficialmente tienen conocimiento de 14 denuncias en su contra por supuestas agresiones a empleados de la constructora.

Responsabilizaron a los ediles de los municipios de Ahuacatlán, Tepatlán y Tlapacoya. Diicha situación se agudizó luego que el 1 de julio difundieran a nivel nacional lo que calificaron como una “simulación” en la consulta antes mencionada. Enfatizaron su rechazo a la instalación de la hidroeléctrica Puebla 1, que se instalaría en el río Ajajalpan, y que afirman, afectará el ecosistema de municipios como Tepatlán, Ahuacatlán, Tlapacoya, Jopala, Tepango, Olintla, Amixtlán, Huehuetla, Zoquiapa, Zongozotla, entre otros.

Reiteraron su exigencia respecto a que Deselec-Comexhidro frene definitivamente sus operaciones en el río Ajajalpan y salga de la región. Los indígenas responsabilizaron directamente al presidente de la República Mexicana, Enrique Peña Nieto, al gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, y a los dueños de Deselec-Comexhidro, Carlos Jinich Ripstein y Salomón Camhali, por cualquier daño a su “integridad física y psicológica”.

Hay que destacar que en la X Asamblea Informativa en defensa de la tierra y el agua el 18 de octubre, en REyeshogpan, Cuetzalan, miles de serranos nahuas, totonacas, otomíes y mestizos se comprometieron a solidarizarse en contra de esta Hidroeléctrica, Puebla 1, otro más de los proyectos de muerte que han levantado la indignación organizada en esa región.

Fuente: Municipios Puebla, Leticia Ánimas López, y Miguel Jaramillo, octubre 26 y 28 de 2015.



En las conclusiones del libro: “Lucio Cabañas y la guerra de los pobres,” su autor, Jacobo Silva Nogales plantea que:

“La estrategia Cabañista, la guerra de los pobres, implica una guerra que no es en nombre de los pobres, sino una guerra que es de los pobres, ya que no solamente son ellos quienes la hacen sino también quienes deciden y usufructúan sus beneficios en el transcurso mismo de la lucha.

La cabañista es una guerra en la que participan prácticamente todos los pobres de la sierra porque era su guerra y el teatro de operaciones esa su propio territorio, no era como la del foco guerrillero sin base de apoyo, o como una guerra con base de apoyo precaria, donde la guerra la hace un grupo pequeño en un territorio ajeno”.

La OCDE es una fábrica de pensionados pobres

Boletín de Jubiladas (os) en lucha

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), organismo internacional que trabaja para dar cumplimiento a las políticas neoliberales y que desde esa óptica, "busca soluciones a los problemas comunes" de sus 34 países miembros donde se encuentra México, señala en voz del secretario general de la OCDE, José Ángel Gurría, "que todo lo que se ha hecho por transformar y estructurar las pensiones, todavía no es suficiente, tenemos que seguir avanzando en lograr un sistema que genere más ahorro, un ahorro con mejores rendimientos y que sea más eficiente, integral y más integrados" dijo. El problema que tiene México según la OCDE es que tiene 26 millones de pensiones de los trabajadores de la generación en transición que tiene un alto costo fiscal, estimado en 120 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), por consiguiente habría que reducir las pensiones de estos y modificar la Ley del Seguro Social de 1973.

Desde la óptica de trabajadores y pensionados decimos que con las modificaciones a la Ley del Seguro Social 1973, se acabaría con las pensiones en disputa y el Sistema de Reparto (solidario), para completar sus reformas estructurales y avanzar en la conformación del Sistema de Seguridad Social Universal de Peña Nieto, de modo que las pensiones sólo son el pretexto. En este mismo renglón se reforzaría el Sistema AFORE de Capitalización individualizada o, como le llaman los super especialistas de la OCDE, de "contribución definitiva".

En la información que se maneja en estos días, no se menciona en absoluto que en el Sistema Afore no hay aportaciones del Estado, ni de los patrones, por eso las pensiones son tan bajas y como los capitalistas neoliberales son depredadores de la seguridad social (lo social significa sin lucro), preparan el terreno para despojar a los trabajadores de sus conquistas, como el Sistema de Reparto vigente y la pensiones derivadas de este sistema. Incluso satanizan a los 26 millones de

pensionados trabajadores por ser los culpables del alto costo fiscal y de la catástrofe de las pensiones de los trabajadores afiliados al Sistema Afore. Estos neoliberales creen que no tenemos memoria histórica. Y el colmo del cinismo de José Ángel Gurría es que, responsabiliza únicamente a los trabajadores, porque no ahorran para el fondo de retiro incrementando cuando menos del 13 al 18% de su salario raquítico que también tiene pérdida de un 70% a 80% para satisfacer necesidades primarias, pero eso sí, tienen que invertir más a su fondo de retiro, para que las Afore multipliquen sus ganancias y después de 10 años se les obligue a incrementar más dinero para sus pensiones, considerando que las estimaciones indican que las pensiones de los trabajadores en México van a la baja. Datos de la misma OCDE emite. (Los de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, CONSAR, propone algo parecido: "Según este ejercicio, en los 18 años que lleva el nuevo sistema de pensiones en México, un trabajador con un ingreso de 3 salarios mínimos y una densidad de cotización de 100 por ciento, es decir, haber cotizado al IMSS ininterrumpidamente, "habría acumulado de ahorro obligatorio en su cuenta para el retiro 152 mil 358 pesos, de los cuales 83 mil 505 pesos corresponden a las aportaciones obligatorias y 68 mil 854 pesos a los rendimientos obtenidos. Con un ahorro adicional de 10 pesos por día el mismo trabajador podría tener al final del periodo 252 mil 839 pesos; con 50 pesos por día, alcanzaría 654 mil 762 pesos y sólo con 100 pesos diarios destinados al ahorro rebasaría 1.1 millones para su jubilación." ¿De donde sacaríamos ese ahorro!)

A continuación se caracteriza los términos que incluye la propuesta de la OCDE:

GENERACIÓN EN TRANSICIÓN

- Son los trabajadores que laboran con trabajo formal, porque se encuentran bajo un contrato que obliga a los patrones a otorgar el Seguro Social entre ellas las pensiones vitalicias.
- Esta generación que supuestamente son 26 millones, se encuentra en el Sistema de Reparto, que a su vez se ampara en la Ley del Seguro Social 1973.
- Las pensiones eran financiamiento

¡TRIPARTITO!, aportaban: Estado, Patrones y trabajadores (pero se cambió por el sistema Afore en 1997).

- Se jubilan con el 100% del salario.
- Tienen la opción de elegir este, o el Sistema Afore. Que se necesita estar loco para aceptar pensionarse con el 25% del salario devengado durante los últimos cinco años.
- Una persona que haya comenzado a trabajar un mes antes (junio) de la reforma de 1997 tiene derecho a una pensión que puede ser de 100 por ciento de su último salario.

SISTEMA AFORE

- Los trabajadores que ingresaron a trabajar a partir del primero de julio de 1997 pertenecen a este sistema.
- Los patrones omiten incluir a los trabajadores en una Afore y en integrarlos



al Seguro Social, porque están protegidos por la nueva Ley Federal del Trabajo.

- El financiamiento de la pensión es por cuenta propia del trabajador.
- El sistema actual sólo garantiza el 25%

PROPUESTA DE LA OCDE. Propuesta de locos

- Reducir las pensiones de los trabajadores de la generación en transición para disminuir la carga fiscal, que se estima en 120 por ciento del PIB
- Serían 26 millones de mexicanos que comenzaron a cotizar antes del 1° de julio de 1997. Implicaría una reducción de entre 30 y 70 por ciento en el monto de su retiro.
- Para hacer frente al desequilibrio propone adecuar el modelo de retiro de la generación de transición, a través de un esquema de prorrata:
- Un individuo que tiene trabajando 30 años en el esquema antiguo y 10 en el moderno, su tasa de reemplazo se reduce 30%
- Un individuo tiene 10 años trabajando en el antiguo esquema y 30 en el moderno, su tasa de reemplazo se reduce entre 60 y 70n %
- Eleva las contribuciones obligatorias para que aumente el monto de la pensión. Si quieres un monto de retiro más alto:
- De 100%, del último salario, la contribución sería de 36 puntos porcentuales del salario.
- De 50%, la contribución es la aportación actual de 6.5 por ciento y con un

Asalariado medio.

Si el salario de una persona aumenta 5 puntos porcentuales, sus contribuciones podrían subir en dos o tres puntos.

Gerardo López Jiménez, director del despacho RG López Jiménez abogados, especialista en el SAR, opina que la propuesta de la OCDE afectaría los derechos adquiridos de los trabajadores, porque ellos tienen la opción de elegir bajo qué régimen pensionarse, y lo que se ve es que el sistema nuevo no es lo suficientemente sólido para garantizar una pensión digna.

En definitiva la propuesta es para dementes, está totalmente fuera de la realidad porque no miden la respuesta de los trabajadores y población, ya que existe hartazgo de sus fracasos económicos por las reformas estructurales y hoy más que nunca QUEREMOS RECUPERAR LAS PENSIONES TRIPARTITAS y un Sistema de Reparto fortalecido con la participación en la administración de las finanzas por trabajadores honestos y comprometidos con su clase.



Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente). Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos zenzontle@elzenzontle.org

Página web:

www.elzenzontle.org

No.142 Noviembre de 2015.

Registro en trámite.

