

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 184 ★ MAYO DE 2019 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

Luchar hasta vencer



La huelga, Ricardo Carpani

***Quien lucha, puede perder;
quien no lucha, ya ha perdido***

Bertolt Brecht

Editorial

Por la organización nacional del pueblo en lucha

El gobierno actual declara que hay un cambio de régimen que dio “muerte al neoliberalismo”, mientras los pueblos, comunidades rurales y urbanas, indígenas y mestizas y organizaciones de trabajador@s y colectivos repudian la continuación de los proyectos de muerte del capitalismo neoliberal, de las violencias que reproduce el dominio del capitalismo y su Estado, así como las variadas formas de expropiar derechos sociales y conquistas laborales, educativas, de salud vivienda, culturales y de seguridad social que se habían conquistado. Pero ese rechazo no está articulado. Las causas del retraso organizativo que mantiene dispersos a los movimientos, a los esfuerzos y a los logros alcanzados por los pueblos pocas veces es tratado en las asambleas, foros y encuentros. Los diagnósticos coinciden sobre el enemigo de las luchas populares, pero analizan poco el estado de las fuerzas, del pensamiento, los estilos de trabajo y de dirección que luchan local, regional, nacional e internacionalmente desde abajo y a la izquierda.

El pensamiento propio y la acción crítica

Las expectativas y esperanzas de resolver necesidades urgentes de la población han llevado a amplios sectores del pueblo mexicano a entregar la decisión a los de arriba, al gobierno en turno y programas que reciclan métodos clientelares, esperando que de arriba lluevan las soluciones y dejar de luchar por ellas. Esto ha llevado también a algunas organizaciones que combatieron en sus territorios al neoliberalismo y a su gobierno a caer en la pasividad frente al sistema: les escuchamos decir que ahora no hay condiciones o no hay necesidad para organizar una fuerza social independiente, menos aún revolucionaria, pues la población ha cambiado y el liderazgo presidencial invalidaría cualquier organización autónoma.

Dejan de criticar la evidente continuación con otro rostro del mismo sistema de explotación, dominación y exclusión, y dejan de buscar la unidad independiente y la lucha militante y solidaria. No las ven necesarias, pues se dedican a buscar acuerdos y compromisos con los factores y espacios del poder (la mayoría vinculándose con



AMLO, otros acordando con sectores del poder legislativo y con gobernadores y funcionarios). Las tareas de análisis, formación y difusión de lo que realmente sucede en la lucha popular, las han abandonado o hacen referencia solo a los pasos que dan las direcciones de esas organizaciones en las puertas de los palacios del poder y en las mesas con algunos funcionarios. La repetición de “manifestaciones” de un activismo disperso, gremialista y ciego debilitan al movimiento anticapitalista, aunque lo depuran.

Esto sucede en paralelo a quienes sí piensan y actúan con cabeza propia y con resistencia y rebeldía construyendo asambleas y autogobiernos, encuentros de mujeres, redes de defensa del territorio y formas de defensa e impartición de justicia comunitaria frente al despojo, la represión, la militarización y el paramilitarismo. Pero ¿por qué en esta expresión consciente y de acción crítica no se ha dado una coordinación multisectorial y nacional como movimiento?

Organización autónoma y coordinada

No basta luchar bien pero separados. El enemigo, “la hidra capitalista” dice el EZLN, ha mostrado al mundo en rebeldía y con objetivos revolucionarios, que “no podemos solos”, claro que sin dejar de pelear aunque seamos pocos. Construir organización entre el pueblo trabajador, cada quien a su ritmo y con su cultura de lucha, requiere de autonomía para no depender de asesores, de caudillos y jefes. Las bases que se agrupan y defienden la vida, pasan de la protesta y de la petición, al rechazo y la construcción de

modos comunitarios de pensar, producir, comunicar y defender la vida digna que han decidido. Pero necesitan asambleas y organización horizontal, comisiones de trabajo rotativas, colaboración y aprendizaje entre tod@s.

Quienes esto lograron, necesitaron dar el paso siguiente: reconocerse como parte de un mismo sujeto de lucha que se construye si se coordina y, a la vez, mantiene su identidad, aprende de otros en el movimiento, comparte la memoria crítica de luchas vividas y se plantea un plan de trabajo y de acción para alcanzar los anhelos de libertad, justicia y democracia.

El miedo, el hegemonismo y el sectarismo

Pero hay miedo entre las fuerzas anticapitalistas y anti patriarcales a que no pensemos igual y no caminemos por el interés común, tengamos infiltrados o traidores entre quienes buscamos la coordinación o la unidad. Ese miedo es legítimo, pero también es producto de no conocernos y de tener juicios adelantados sobre los demás.

Claro que hay que combatir a los “hegemonistas”, aquellos que por más verbo, recursos, libros, algunas acciones combativas y hasta heroicas o por llevar multitudes en sus actos, dejan de ser sencillos y solidarios, hablan a nombre de los demás o hacen sólo lo que “sus chicharrones truenan”. El señalamiento a tiempo de estas fallas, el respeto en los encuentros y asambleas y la consecuencia entre lo que se dice y se hace, alejarán este estilo erróneo de trabajo y de imposición.

Por igual, el sectarismo de quienes defienden la marca y la bandera y no reconocen las coincidencias y las grandes necesidades de apoyo mutuo, es otra barrera que caerá con el intercambio de pensamiento y acción en cada lucha común y con el ejemplo de quienes teniendo orígenes y experiencias diferentes, asuman sin protagonismos la orientación de las asambleas regionales o nacionales: los acuerdos que ellas dispongan y la solidaridad mutua.

Estas ideas con estructuras básicas de trabajo, aún no encuentran eco y se han perdido oportunidades.

¿Cuándo comprenderemos que no podemos solos?

Fascismo corporativo y la defensa del trabajo I

Debemos reconocer en el concepto de lucha de clases el corazón de la teoría de izquierda, pues en esto radica la forma de dominación pasada, actual y futura; por lo mismo no hay gobierno de izquierda que exista si no combate y trastoca el régimen de explotación que provoca millones de pobres por un lado, y un puñado de mega-ricos por otro.

Por eso es necesario reconocer las características del gobierno que apenas cumple 4 meses, pero muestra como resolverá los conflictos laborales que han resultado de un régimen político y económico que por más de 30 años ha precarizado las condiciones de trabajo de toda la población. Por eso este pequeño escrito debió llamarse “la ética progresista y el espíritu del capitalismo tardío”, ya que parafraseando a Weber, surge un encuentro no muy fortuito entre las nuevas formas de comportamiento del gobierno entrante y el sistema capitalista en su fase tardía o salvaje. Y bajo las consignas de austeridad republicana, principios de no mentir, no engañar y no robar, y otras ocurrencias que parecen darle nuevo lustre al desgastado discurso de la clase política, el sistema político se recompone y cobra nuevas fuerzas.

Pero esta nueva forma de actuar no se le vende al pueblo sino a la clase dominante, local y foránea:

los dueños del dinero. Estamos frente a un experimento donde México es el laboratorio, donde se está produciendo un nuevo fascismo de tipo corporativo, que diluye los crímenes y los abusos de las empresas y las autoridades mediante la estrategia discursiva de colocar al contrario en una derecha imaginaria, al nombrarlo “conservador”, “fifi” o simplemente ignorarlos en su dolor y angustia. Se está generando una estrategia donde la realidad desaparece por decreto y de una vez: el fin del neoliberalismo, la transformación de la mafia del poder en empresarios ejemplares o el silencio frente a los miles de muertos que siguen llenando las fosas clandestinas.

Por otro lado tratan de demostrar que su estrategia moralista es más rentable que la corrupción a ultranza que podría romper el saco. Es decir, se ofrecen como administradores más eficaces, que a la larga pueden rendir más para el capital. Ahí radica el centro de su propuesta: robar menos en lo político para robar (saquear, despojar) mejor en los negocios. Así lo indican los conflictos laborales de Coca Cola en Matamoros, la negativa de la Rectoría (que encubre al gobierno-patrón “austero”) para atender las demandas del

SITUAM o el trato diferencial de la Secretaría de Cultura que otorga prestaciones a los sindicatos a modo, y a otros como el SINITSEC/CTINAH se las niega. Este régimen va contra cualquier sindicalismo de clase y combativo, lo que muestra que las condiciones precarias de los trabajadores en todos los rubros van a empeorar.

Tal vez la mayor estrategia de este fascismo corporativo es el atentado contra la relación humano-naturaleza, mediante el despojo ilegal de territorios a los pueblos ancestrales. ¿Qué implicaciones tiene esto? Si en el siglo XIX ya se advertía sobre la alienación del trabajador con respecto del fruto de su trabajo en la producción industrial, distanciándolo del proceso completo de su creación; con el aniquilamiento de los ecosistemas se acude a la mayor de las alienaciones y el asesinato seguro de la mayor parte de la población. Al atentar contra los territorios de los pueblos originarios, donde está el 85% de los ecosistemas, se transgrede el primer vínculo del hombre con la naturaleza, alienándonos del trabajo esencial y con ello nuestra humanidad: la obtención del sustento mediante el cuidado de la tierra. Esto no queda ahí, ya hablaremos de las propuestas esperanzadoras que nacen de nuestros pueblos.

Oscar Ochoa Flores

Todo pasa, todo cambia...

Por PP*

1° de mayo, aniversario de la gesta de los mártires de Chicago, fase violenta de la lucha de clases como consecuencia del florecimiento del capital decimonónico, típicamente europeo, en su trasplante a Estados Unidos en donde los obreros emigrados que trajeron con su bagaje la idea de un proletariado rebelde, dispuesto a pelear por sus derechos, impulsado por el ideal libertario, marcaron el camino a los proletarios de América y del mundo.

Eran los tiempos de la plusvalía absoluta (al prolongar la jornada de trabajo): la insaciable sed de ganancia llevó la explotación a niveles inhumanos agudizando la contradicción trabajo asalariado-capital y la lucha de clases se manifestó en estallidos como el de la Comuna de París en 1871 y el de la Plaza del Heno en Chicago 1886 y la conquista de la jornada de 8 horas.

La lucha de clases del siglo XIX se fue modificando a lo largo del siglo XX en la medida en que la forma dominante del capital cambiaba a tono con la sustitución de la producción de la plusvalía absoluta por la plusvalía relativa (al producir más valor en menos tiempo) y en consonancia con la conversión de los trabajadores asalariados en consumidores.

El Estado fiel acompañante y protector del capital, desde la revolución industrial, fue allanando el camino y eliminando resistencias, tanto internas como externas al mismo tiempo que al someter a los países menos desarrollados, estos fueron convertidos en consumidores de productos y fuente de materias primas para el imperio. Así el Imperialismo como cáncer fue creciendo y desde Europa invadió todo el globo aprovechando las colonias que los europeos habían conquistado en África, Asia y América.

La historia del capital es la historia de sus cambios, en el marco de su relación con el Estado.

En sus inicios el capital productivo llegó para sustituir al capital comercial, luego el Capitalismo, en su crecimiento requirió

de mercados y materias primas, más allá de sus países de origen y se lanzó a la conquista y colonización de los territorios de América, África, Asia y Oceanía.

En su etapa imperialista, que en los primeros años del siglo XX los teóricos llamaron la fase superior del capitalismo, los capitales de los países centrales exportaban sus productos preñados con la plusvalía generada por su proletariado nacional. La pugna por los mercados y las materias primas en el Siglo XX desembocaron en las dos guerras mundiales en las que, como ya es costumbre, los obreros y campesinos —el pueblo trabajador— de los países beligerantes se mataron entre ellos, enajenados por sus respectivos Estados burgueses. Con el señuelo de la patria y la bandera dieron su sangre en la defensa de los intereses de sus explotadores nacionales.

Al trabajo enajenado se vino a sumar la enajenación de la conciencia y la patriotería borró o puso en suspenso la realidad de la lucha de clases.

Posteriormente comenzaron a exportar Capital en la forma de Maquinaria, Equipo y Tecnología: Inversión Extranjera Directa (IED) para explotar



la fuerza de trabajo de los países subdesarrollados. En ambos casos la contradicción principal se presenta como “nacional”. La lucha sindical pasa a enfrentar a los trabajadores con su patrón localmente.

A pesar de ser explotados por el mismo patrón los obreros (y demás trabajadores) no se reconocen como camaradas, sino que las diferencias nacionales de los salarios generan, más bien una contradicción secundaria. El máximo logro del proletariado “nacional” fueron los sindicatos nacionales de Industria. (aunque en México la mayoría como cuerpo al servicio del Estado)

La 2ª posguerra trajo el llamado “Estado de Bienestar”, los salarios crecieron y se conquistaron mejores y mayores prestaciones. La elevación de la capacidad de consumo de los asalariados fortaleció el mercado interno. La producción creció y creció y convirtió el 3er cuarto del siglo XX en la “Época Dorada” del capitalismo.

Pero 1973 y el embargo petrolero marcan el fin de la era dorada, y el alza del petróleo de 3 a 43 U\$/bl provoca una crisis y arranca la quimera petrolera: perforación en México, Alaska, Mar del Norte y más provocaron la sobreproducción y crisis de 1981.

Aparecen las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) y la fuerza de trabajo es sustituida por los Robots y las computadoras. Los trabajadores de las grandes empresas transnacionales (ETN) son sustituidos por maquiladoras de los países periféricos y la producción se deslocaliza. Las ETN sólo ponen su sello, su marca, a un producto que es fruto del trabajo de un proletariado mundial indiferenciado y cuya realización dependerá del trabajo del conjunto de asalariados que, en el comercio, en el transporte, en los servicios son explotados para el enriquecimiento de la burguesía.

La contradicción es ahora entre la burguesía mundial y el trabajador colectivo conformado por todas las y los asalariados del mundo.

Hoy más que nunca se hace vigente el grito de 1848: ¡Proletarios de todos los países... uníos!

Texto publicado por José Uriel Aréchiga en el número 160, mayo de 2017 de El Zenzontle

La ola migratoria y los poderes en su contra

Calificada oficialmente y por los medios masivos como “ola”, “crisis”, “marabunta”, y hasta “invasión”, la serie de caravanas de migrantes que han intentado pasar por México hacia Estados Unidos subrayan hechos que se utilizan como espantajos y que se utilizan para decidir políticas y acciones contra los migrantes:

1. Son migraciones numerosas, masivas como siempre, pero ahora en caravanas relativamente organizadas desde su origen y afianzadas a su paso por los países centroamericanos, la frontera sur mexicana y la región sureste de México.

2. Son causadas por una complicada madeja de problemas de las personas que emigran, en los que la huida de las violencias en los países de origen (incluida claro está la de la miseria por el despojo y el desempleo) ha encontrado que los migrantes buscan asilarse en los Estados Unidos y no solo pasar a convertirse en miles de más trabajadores irregulares. El retorno por rechazo o repatriación de quienes migran pone en riesgo las vidas de los rechazados y excluidos del asilo y de la ayuda humanitaria.

3. Son caravanas que vinculan en una nueva “familia migratoria” a miles de familias en las que ha crecido el porcentaje de mujeres y niños viajando hacia el norte del continente. Los hombres que van en estas caravanas o son jóvenes o son gente experimentada en la migración lo que puede incluir a “polleros” o “coyotes” vinculados con el tráfico de personas. Las mujeres muestran

la “resiliencia” de quien resiste y transforma su vida, no son meras víctimas o “vulnerables”.

4. Ha aumentado la presencia en estas caravanas de migrantes de origen hondureño, así como de países “extracontinentales”, sean de África, de Asia o del cercano Caribe, particularmente haitianos y cubanos. Es parte de la expansión de las migraciones en el mundo y su contención en Europa, y sirve en este periodo a las campañas político-militares del gobierno de Trump y de quienes promueven muros, vallas, fuerzas anti-migrantes, policíacas, paramilitares, militares y hasta programas que sirvan de cortinas para la seguridad en esta región del mundo y contención



del flujo migratorio y lo criminalizan.

No les importa la vida de l@s migrantes.

A los poderes esta ola migratoria les interesa detenerla, pero también utilizarla en las campañas que alientan la propuesta electorera racista de Donald Trump como “defensor de la seguridad de Estados Unidos y el cuidado de los empleos”. A la vez, y con las grandes diferencias que implica otorgar un buen número de credenciales de ayuda humanitaria, de empleo temporal y asilo a migrantes de las primeras caravanas, al gobierno de López Obrador le interesa mostrar de que cuida la seguridad estadounidense con proyectos que están por verse de desarrollo económico con empleo para algunos de esos migrantes desde el istmo de Tehuantepec hasta la frontera con Centroamérica, en los pretendidos megaproyectos para los que busca inversiones y convenios de cooperación con el EU.

Pero la “crisis” llegó a los aparejos de la bestia del poder: la necesidad, la fuerza organizativa y solidaria de las más recientes caravanas, se vincula con un aprovechamiento de los traficantes de migrantes para pasar “como sea” hasta la frontera norte e intentar el asilo. De los gobernantes de Centroamérica, Estados Unidos y México solo pueden esperar la detención y retorno.

Es de sus propias fuerzas y de la solidaridad en donde guardan esperanzas para resistir, porque ninguna persona es ilegal.

Breve crónica sobre los últimos acontecimientos de la huelga en la UAM

Nuestra petición justa es 20% de aumento salarial y respeto al Contrato colectivo de Trabajo violado por las autoridades, mismas que gozan de prebendas que ensanchan el presupuesto para la “burocracia dorada” mientras muchos trabajadores administrativos y académicos obtienen salarios miserables.

Pero “algunos” comenzaron a hacer cálculos sobre el 10% con el argumento de negociar una salida tras 80 días de huelga. La patronal hizo una propuesta sin fecha, sin porcentaje y sin penalización el 11 de marzo, misma que la base rechazó. Unas semanas después, creyéndonos ingenuos, la Negociadora y el secretario del SITUAM, José Luis Dorantes la reviven y sin consultar a nadie, se la presentan a la patronal.

La base cae en el juego, aunque corrige acordando ponerle montos (10%, para administrativos y 3%, para académicos). La patronal nos demuestra que todo era una farsa y rechaza la propuesta.

En plena desesperación, y nuevamente sin consultar a nadie, Dorantes pide los salarios caídos, lo que equivale a una rendición, lo que tiene a muchos trabajadores hablando de ello.

¿Profesores Distinguidos?, ¿marcha “pacífica” y “plural”?

Los trabajadores del SITUAM respetan las diversas expresiones universitarias; pero la convocatoria de algunos de los profesores distinguidos de la UAM a la marcha “pacífica” y “plural” (sic) de la Explanada de Bellas Artes al Zócalo el 25 de abril de 2019 NO tiene nada de pacífica ni de plural, la promueve un pequeño grupo muy definido de profesores cercanos a la burocracia dorada y que invita a la confrontación de la comunidad universitaria; generando así una división entre trabajadores huelguistas y no huelguistas así como entre estudiantes y trabajadores. Cabe aclarar que no todos los trabajadores distinguidos se sumaron a esta iniciativa pese a las presiones de los representantes de la UAM de la Rectoría General y de sus unidades académicas.

Los profesores “Distinguidos” utilizados, contrarios a promover la resolución del conflicto laboral que está empantanado por la actitud de la Rectoría General que se niega al incremento salarial y al pago del 100% de salarios caídos principalmente, llamaron con esta marcha a que se exacerbaban los ánimos para romper la huelga en la UAM. No es lo mismo levantar que romper

una huelga Distinguidos.

Estos profesores invitan con esta marcha a la violencia simbólica y física y a caer en la abierta ilegalidad y, bien se sabe, esta expresión en contra de la huelga nuevamente está organizada con recursos de Rectoría General quien en realidad convoca velada y cobardemente con el rostro de los profesores distinguidos.

Lamentable es el papel que están jugando estos pocos profesores “distinguidos”, que debieran ser ejemplo para nuestra sociedad en el ejercicio del diálogo, en la resolución pacífica de conflictos y en el cumplimiento de las leyes como buenos profesores y ciudadanos. Muy lejos de eso, se colocan, por sus actos, a favor de los privilegios, la corrupción institucionalizada, la imposición, la verticalidad, la desigualdad social, la exclusión, el sometimiento y la discriminación. Sus nombres son públicos y aparecen en la convocatoria; sus rostros, los colegas y alumnos los reconocerán y sus salarios brutos también los distinguen y van de los \$153,000 a los \$104,000 y netos de los \$114,000 a los \$90,000, en promedio.

Como trabajadores conscientes del SITUAM decimos a Jesús Álvarez Calderón, Juan Castaingts Teillery, Priscila Connolly Dietrichsen, Fernando Del Rio Haza, Roberto Gabriel Eibenschutz Hartman, Néstor García Canclini, José Luis Gázquez Mateos, Alberto González Pozo, Luis Leñero Otero, Eduardo Piña Garza, Carlos Roza Bernal, Richard Wilson Roberts, José Miguel Betancourt Rule, Brian Connaughton Hanley, Michelle Chauvet Sánchez Pruneda, Gabriela Drutrénit Bielous, Javier Esteinou Madrid, Celso Garrido Noguera, José Ricardo Gómez Romero, Víctor López Cámara, José Ramírez Pulido y Luis Verde Star; que reflexionen sobre el papel indigno que están jugando al prestarse a los juegos políticos de la Rectoría General y que si como profesores distinguidos de la UAM tienen argumentos para seguir sosteniendo el rezago salarial de más de 11 años y la deficiente



administración de recursos públicos que aqueja a la mayoría de la población trabajadora de nuestra institución y a los mismos estudiantes, los viertan en los espacios de discusión en esta negociación. Les pedimos que consideren que el mismo derecho tiene todo trabajador de aspirar a los equilibrios salariales, a una vida digna y a un ingreso salarial remunerador como los que ustedes gozan y los invitamos a conocer desde dentro de este movimiento con sus compañeros de trabajo los hechos que motivaron y motivan esta huelga.

¡SIN RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO LABORAL EN LA UAM, NO HABRÁ LEVANTAMIENTO DE HUELGA! ¡SITUAM VIVE, LA HUELGA SIGUE Y SIGUE!

(Extracto de notas de Trabajadores del SITUAM desde sus redes de resistencia digitales)

(Nota: El Rector general, Peñaloza, declaró a la prensa durante la marcha antes comentada que “el enemigo es el sindicato”, violentando los términos de la “negociación”. Pero nadie o muy pocos reclaman al Estado sino sólo a sus gerentes por la falta de entrega de presupuesto suficiente a esta y a la mayoría de las universidades públicas, pretextando “austeridad” mientras cumple sus compromisos con los grandes capitales locales e internacionales; así mismo el gobierno federal ha operado a favor de la contención y desgaste de las luchas sindicales, ahora en especial en la UAM donde Arturo Alcalde es el abogado del SITUAM y, a la vez, la influencia y enlace directo con su hija, la secretaria del Trabajo actual. La resistencia del SITUAM requiere de nuestra mayor solidaridad como pueblo organizado. Comentario de El Zenzontle).

Bety Cariño... ¡PRESENTE!

César Martínez/El Cortamortaja

Ahí quedó tendida la compañera la tarde del 27 de abril de 2010, muerta por un grupo paramilitar que goza de la protección de los grupos en el poder en el estado de Oaxaca.

Yri Jaakkola; un activista finlandés acudió a apoyarla cuando la vio herida, la tenía el entre sus brazos cuando le dieron también a él.

Son los dos muertos por quienes clamamos justicia.

Caminando en su memoria.

Juntando nuestros puños.

Uniendo nuestras voces a las miles de voces,

luchando contra el silencio y el olvido.

Beatriz Alberta Cariño Trujillo, había caído en una emboscada tendida por los paramilitares de la UBISORT, cuando participaba en la “caravana de observación por la paz” en la noble tarea junto con otros cincuenta compañeros de ir a dejar víveres a una comunidad Triqui sitiada.

“La carretera estaba bloqueada con piedras. Bety Cariño iba en la camioneta de adelante. Al descender del vehículo, Bety y Jyri fueron baleados.

En medo iban otros dos carros y atrás iba otro carro. Todos los vehículos tenían impactos de balas, pero en el de adelante en donde iba Bety Cariño tenía muchos más impactos de balas.

Iba confiada encabezando la caravana internacional de ayuda humanitaria internacional que se dirigía a San Juan Cópala; un municipio autónomo ubicado en la mixteca oaxaqueña y sitiado desde hacía meses por la UBISORT; un grupo paramilitar de filiación priísta, principal responsable de la emboscada contra la caravana de paz. En el ataque más de 20 personas resultaron heridas.

Esta es una y unas de las muchas muertes de líderes sociales que ocurren en Oaxaca y que siguen impunes.

A nueve años de tu asesinato te recordamos y pedimos justicia...

Bety Cariño; ¡Compañera de mil batallas!

Siempre presente.

Claveles rojos para ti



Crónica de la Caravana Zapata y Samir Viven

El martes 9 de abril nos movilizamos una banda mayoritariamente chilanga y otros compas de la comunidad otomí de la Ciudad de México hacia el estado de Morelos, desde el Café “Zapata Vive” salimos tres camiones con destino a Amilcingo y Chinameca en la “Caravana contra el Despojo, la Verdad y la Justicia: ZAPATA Y SAMIR VIVEN, A 100 años del asesinato de Nuestro General Emiliano Zapata”

Quienes participamos pernoctamos en Amilcingo, puesto que la intención era participar no solo en la reunión del Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Consejo Indígena de Gobierno (CIG) con colectivos y adherentes a la Sexta, y diversas redes de apoyo, organizaciones y personas anticapitalistas, rebeldes y con el corazón donde está: abajo y a la izquierda, sino en la protesta contra el Proyecto Integral Morelos y la termoeléctrica de Huexca, a realizarse en Chinameca el miércoles 10 de abril, el día del asesinato del General.

Al llegar a Amilcingo, Morelos -tierra del asesinato Samir Flores por su lucha contra el PIM... fuimos recibidos en las instalaciones de la escuela primaria “Samir Flores Soberanes” –como decidió rebautizarla la comunidad-, ahí las autoridades y representantes comunitarias y ejidales, elegidas por usos y costumbres nos dieron un fraternal bienvenida y un llamado a “estar atentos y unidos en la lucha”, para ello, de inmediato se planteó el orden del día y para ponernos a trabajar en torno a tres preguntas generadoras: 1. ¿Cómo vemos la nueva administración federal-estatal-municipal?, 2. ¿Qué trabajos hacemos en nuestros territorios? y 3. ¿Qué podemos hacer juntos y cómo?

Nos repartimos en distintas mesas de trabajo para compartir nuestros análisis y diagnósticos sobre la actual coyuntura desde las diferentes luchas populares y el nuevo gobierno federal asumido como de izquierda por él mismo.

En la mesa que estuvimos bajo el domo de la escuela, entre la diversidad de colores y pensamientos que somos... unos compas nos compartían una idea de que este gobierno de la llamada 4ª transformación, se parece más a la primera transformación o Independencia, donde después de la lucha armada, un pacto político cambió a los españoles por los criollos y el gobierno se transformó en lo formal, pero quedó intacto el sistema socio-económico de explotación de las mayorías populares; así esta llamada transformación no rompió con la historia de despojos, desplazamientos y megaproyectos. Lo que más pesa es que muchos compañeros de izquierda, se dejaron llevar por lo cantos de sirena del este nuevo gobierno de “izquierda” y con ellos ha habido confrontación interna en los pueblos, entra las comunidades, en las organizaciones políticas y sociales, y se ha estado impulsando una especie de paramilitarismo donde pareciera que ya no es necesaria la fuerza pública visible, porque grupos internos de militantes o simpatizantes del

nuevo gobierno y su moreno partido, chocan o se confrontan o pretenden contener el avance y organización de y con las organizaciones y colectivos rebeldes; sucede igual con las pretendidas consultas que realiza el gobierno federal, lo que nos coloca en otro escenario más complejo de lucha.



Con respecto a la pregunta dos, pudimos conocer algo de las distintas experiencias/esperanzas de lucha de diferentes colectivos y organizaciones de las distintas regiones de la Patria: campesin@s, estudiantes, mujeres, pueblos originarios, trabajadores urbanos, ejidatari@s, medios libres, trabajadoras comunitarias de la salud, colectivos de producción autogestiva, organizaciones políticas y sindicales, coordinadoras de lucha, maestr@s, intelectuales, como el generoso y solidario Comandante Pablo Contreras, mejor conocido como investigador emérito de la UNAM, el Dr. Pablo González Casanova, presente ahí merito en la mesa donde estuvo quien esto escribe. Entre el calor agobiante de primavera en estas tierras morelenses l@s participantes mostraron una amplia gama de formas de terca y tenaz resistencia contra el capitalismo en su fase más agresiva: el neoliberalismo. Aquí la discusión y compartición de ideas fue amplia y generosa se entremezclaban el diagnóstico, las formas de lucha y el trabajo realizado y apuntaba ya a propuestas de organizar un quehacer necesario... claro que se colaban pequeños discursos incendiarios que sólo lograban consumir los tres o dos minutos otorgados por la mesa para concretar ideas y no rollos.

A las cuatro de la tarde disfrutamos de una rica comida ofrecida por la comunidad, y hacer fila por un delicioso huevito en salsa de jitomate con arroz y frijoles, acompañados de tortillas y agua de Jamaica, que nos dieron fuerza para la plenaria.

Así comenzó la presentación de las mesas y las discusiones; las coincidencias de diagnóstico permitieron avanzar a llamar a la unidad de las luchas en la propia diversidad y a una coordinación nacional anticapitalista, antipatriarcal y de los distintos esfuerzos para enfrentar la embestida del nuevo-viejo gobierno; fortaleciendo los lazos entre las organizaciones y con el EZLN y el CNI-CIG; luchar

contra la paramilitarización y las consultas a modo; recuperar la esencia del artículo 27 por el que lucharon Zapata y los revolucionarios de 1910; impulsar la lucha jurídica y la social recuperando espacios de forma lúdica y creativa; con la memoria crítica y nuevas formas de comunicación y acción contra los megaproyectos de muerte como el PIM-termoeléctrica de Huexca, el corredor del istmo de Tehuantepec, el Tren Maya y a las mineras.

Bajo la presencia y la mirada de Emiliano Zapata y Samir Flores en mantas, carteles y murales que ambientaban el espacio, la jornada concluyó a las 10 de la noche con el acuerdo de la asamblea creando una comisión de seguimiento y comunicación para posponer ahora el llamado a la Coordinación Nacional –no sin conflicto, ojalá superable- y con un cafecito o un atolito de guayaba calientes y pan ofrecidos por la comunidad y alrededor de las dos de la mañana nos fuimos a dormir después de un acto cultural y teatro comunitario.

A las 5 de la mañana del 10 de abril nos alistamos a la usanza campesina con café y pan madrugadores, para salir a Chinameca en caravana a manifestar nuestra oposición al PIM y su termoeléctrica en Huexca y rendir homenaje combativo a nuestro General Zapata. Se comentaba que el presidente López Obrador llegaría a encabezar el acto oficial de conmemoración del asesinato del General. Luego nos enteramos que prefirió quedarse en la ciudad de Cuernavaca, lejos de las críticas a su actitud ante el PIM, los

megaproyectos y el asesinato de Samir. En Chinameca, me asombró la parafernalia oficial de los viejos-nuevos tiempos priistas: decenas o centenares de escuelas desde preescolares hasta planteles de bachillerato, fueron convocadas para desfilar como bastoneras, deportistas, “indios calzados y huarachudos” y adelitas de escenografía que hicieron largas filas durante dos horas para pasar frente a un templete donde el lugar del presidente AMLO estuvo vacío.

Nuestro contingente dio la vuelta a la larga fila de espera y entre calles y sembradíos nos colamos hasta la plaza principal y nos plantamos con otro templete, colocando nuestras mantas de protesta y pudimos, de manera pacífica y enjundiosa repudiar al PIM y la termo: ahí estuvieron los aguerridos compas de Atenco, los padres y madres de nuestros 43 de Ayotzinapa, la comunidad otomí, el CNI hermanos rarámuris y mazahuas, chilangos urbanos, ejidatarios de Xochicuautla, Atlapulco y Tuxtepec en lucha por sus tierras y pueblos, quienes expresábamos a los jóvenes estudiantes y sus maestr@s que marchaban: “Estudiar-aprender... para al pueblo defender” y “Samir no murió... el gobierno lo mató”.

Al término del acto oficial y sus carros alegóricos con su estela de cansancio y asoleada oficial... escuchamos los mensajes y la lectura del manifiesto de la asamblea de Amilcingo, en esta cita en el lugar de la centenaria traición a Zapata y la actual a los Pueblos que defienden y lo seguirán haciendo, de sus tierras, sus bosques, sus montes, sus aguas, sus territorios, sus aires, sus vidas... La Vida. Se manifestaron las mujeres de Rojava y su lucha hermanada desde el Kurdistán con las zapatistas, de Chiapas y de todos los pueblos por su autonomía y autodeterminación. Por igual el CNI y el EZLN emitieron sus comunicados en voz de vocera del Consejo Indígena de Gobierno. Aquí se declaró que no se puede confiar en un gobierno que traiciona su propia palabra, que privilegia a las empresas y garantiza al capital sus megaproyectos y ha dejado en la impunidad la muerte del compañero Samir Flores, como lo hizo con la traición y asesinato de Emiliano Zapata.

La resistencia, la lucha de los Pueblos.... con Zapata y Samir... ¡¡Siguen, siguen, siguen!!

César Pareja





Por Alberto G. López Limón

Juana Inés de Asbaje y Ramírez nació en San Miguel de Nepantla, Estado de México en 1651 y murió en la Ciudad de México el 17 de abril de 1695. Escritora mexicana, la mayor figura de las letras hispanoamericanas del siglo XVII. Su literatura es herencia para equidad de género. Su espíritu inquieto y su afán de saber la llevaron a enfrentarse con los convencionalismos de su tiempo, que no veía con buenos ojos que una mujer manifestara curiosidad intelectual e independencia de pensamiento.

Aprendió a leer y escribir desde los tres años de edad mientras vivía con su abuelo materno en la hacienda Panoaya, aquí, los trabajadores indígenas le enseñaron náhuatl, lengua en la que también escribió parte de su literatura. Al morir su abuelo en 1656, ella heredó su vasta biblioteca colmada de escritores clásicos griegos, latinos y

españoles, por lo que desde niña fue una asidua lectora.

En 1659 se trasladó con su familia a la capital mexicana. Admirada por su talento y precocidad, a los catorce fue dama de honor de Leonor Carreto, esposa del virrey Antonio Sebastián de Toledo. Apadrinada por los marqueses de Mancera, brilló en la corte virreinal de Nueva España por su erudición, su viva inteligencia y su habilidad versificadora.

A los 15 años de edad, fue aceptada en la corte del virrey Antonio de Toledo y Salazar tras un difícil examen hecho por 40 doctores en teología, filosofía y humanidades. Una vez aceptada, aprendió latín en solo 20 lecciones.

Cuando cumplió 17 años, decidió que dentro de sus objetivos no se encontraba el matrimonio e ingresó al convento de la orden de las jerónimas. Su habitación era muy amplia y tuvo la posibilidad de convertirla en biblioteca e incluso laboratorio científico, pues igual estudiaba física, biología, matemáticas y química.

La obra escrita de Sor Juana Inés de la Cruz abarcó romances, sonetos, liras, endechas, redondillas, décimas, villancicos, obras de teatro y prosa.

El obispo de Puebla, Manuel Fernández de la Cruz, en 1690 aun reconociendo el talento de Sor

Juana Inés, le recomendaba que se dedicara a la vida monástica, más acorde con su condición de monja y mujer, antes que a la reflexión teológica, ejercicio reservado a los hombres. En la Respuesta al obispo de Puebla, Sor Juana da cuenta de su vida y reivindica el derecho de las mujeres al aprendizaje, pues el conocimiento «no sólo les es lícito, sino muy provechoso». La Respuesta es además una bella muestra de su prosa y contiene abundantes datos biográficos, a través de los cuales podemos concretar muchos rasgos psicológicos de la ilustre religiosa. Pero, a pesar de la contundencia de su réplica, la crítica del obispo de Puebla la afectó profundamente; tanto que, poco después, vendió su biblioteca y todo cuanto poseía, destinó lo obtenido a beneficencia y se consagró por completo a la vida religiosa.

Sor Juana analiza la naturaleza del amor y sus efectos sobre la belleza femenina, o bien defiende a las mujeres de las acusaciones de los hombres. Obras teatrales, poesía y sonetos son parte de su creación. Sor Juana Inés de la Cruz falleció a los 43 años de edad, víctima de una epidemia dentro del convento, quizá de cólera o tifoidea, pues no hay evidencias claras sobre las enfermedades que existían en la Nueva España en esos años.

REDONDILLAS

Sor Juana Inés de la Cruz

Hombres necios que acusáis
a la mujer sin razón,
sin ver que sois la ocasión
de lo mismo que culpáis:

si con ansia sin igual
solicitáis su desdén,
¿por qué queréis que obren bien
si las incitáis al mal?

Combatís su resistencia
y luego, con gravedad,
decís que fue liviandad
lo que hizo la diligencia.

Parecer quiere el denuedo
de vuestro parecer loco
el niño que pone el coco
y luego le tiene miedo.

Queréis, con presunción necia,
hallar a la que buscáis,
para pretendida, Thais,
y en la posesión, Lucrecia.

¿Qué humor puede ser más raro
que el que, falto de consejo,
él mismo empaña el espejo,
y siente que no esté claro?

Con el favor y desdén
tenéis condición igual,
quejándoos, si os tratan mal,
burlándoos, si os quieren bien.

Siempre tan necios andáis
que, con desigual nivel,
a una culpáis por crüel
y a otra por fácil culpáis.

¿Pues como ha de estar templada
la que vuestro amor pretende,
si la que es ingrata, ofende,
y la que es fácil, enfada?

Mas, entre el enfado y pena
que vuestro gusto refiere,
bien haya la que no os quiere
y quejaos en hora buena.

Dan vuestras amantes penas
a sus libertades alas,
y después de hacerlas malas
las queréis hallar muy buenas.

¿Cuál mayor culpa ha tenido
en una pasión errada:
la que cae de rogada,
o el que ruega de caído?

¿O cuál es más de culpar,
aunque cualquiera mal haga:

la que peca por la paga,
o el que paga por pecar?

Pues ¿para qué os espantáis
de la culpa que tenéis?
Queredlas cual las hacéis
o hacedlas cual las buscáis.

Dejad de solicitar,
y después, con más razón,
acusaréis la afición
de la que os fuere a rogar.

Bien con muchas armas fundo
que lidia vuestra arrogancia,
pues en promesa e instancia
juntáis diablo, carne y mundo.



El que no sabe es un ignorante. El que sabe y calla es un criminal.

Bertolt Brecht

La catástrofe de Notre Dame, símbolo del fracaso del patrimonio cultural francés

Escrito de los Chalecos Amarillos de Damigny
 Nosotros, los Chalecos Amarillos de Damigny, estamos tristes de haber asistido al espectáculo del incendio de la catedral de Notre Dame de París. Como muchos de los amantes de la historia y de la cultura de Francia y de todo el mundo tomamos conciencia de los irreparables daños ocasionados y de las pérdidas que les seguirán.

Deseamos ver que este edificio se reconstruye lo mejor posible ya que más allá de ser una obra religiosa forma parte del patrimonio cultural mundial. Sin embargo, consideramos que lo sucedido es el preocupante ejemplo de la manera en que se cuidan los tesoros culturales en el régimen capitalista neoliberal.

Desde hace decenas de años el patrimonio cultural en tanto parte importante de un servicio público también viene siendo maltratado, objeto de un desprecio, de un dejarse estar, de un insoportable maltrato. Nada de proyectos, de iniciativas, de políticas serias que devuelva la vida y que acreciente lo que conmueve el corazón de una sociedad: el arte, la cultura, la transmisión de monumentos que son testimonios de la historia humana y su grandeza.

En una sociedad donde reina la ganancia, un patrimonio que no la produce—que no es su objetivo—termina en ruinas, desaparece sin que siquiera se den cuenta las mayorías. Notre Dame debe ser

reconstruida pero también ampliamente el arte y la cultura deben revitalizarse y ofrecerse gratuitamente a la humanidad. Se deben salvar y restaurar decenas de miles de sitios en Francia. Todos nosotros conocemos ruinas repletas de historia cuya visión nos entristece. Todo eso debe revivir. Pero también el arte es algo vivo y la danza, el canto, la música, el teatro, el cine deben ser accesibles para todos. No deben estar reservados a una élite que dispone de medios.

La enseñanza del arte debe encontrar un lugar en los programas escolares para satisfacer a un pueblo distanciado del descubrimiento de su propia cultura y de la de los demás. Todo eso cuesta y no interesa a un régimen capitalista al que no le genera ganancias o muy pocas.

¿Y entonces? Hay dinero, nuestros chalecos amarillos no dejan de señalarlo. Cuatro mil millones han volado a causa de la desaparición del ISF, 40 mil millones del CICE entregado sin contraparte a las empresas, más de 100 mil millones de evasión fiscal que las burguesías en el poder no quieren reclamar... ¿Cuánto recibe el patrimonio de esas locas cantidades?

Además, un presupuesto irrisorio para un

Ministerio que debe cubrir todas las dimensiones de la cultura... ¡nuestro patrimonio se vio beneficiado con un lote que le hubiera aportado una quincena de millones! Debemos luchar para que se apruebe una verdadera financiación de lo que amamos. Cultura, servicios públicos, terminar con la precariedad, solo con nuestra lucha podremos obtener resultados. Pero no nos equivoquemos. Mientras exista el capitalismo tendremos que seguir luchando si queremos lograr ver satisfechos nuestros deseos y nuestras necesidades.

Habrán avances y retrocesos hasta que logremos vencer al monstruo capitalista que gobierna nuestras vidas y destruye el mundo. Cuando triunfemos y llegue la verdadera democracia directa, sin Estado, jefes o representantes; cuando administremos nuestras vidas y lugares de residencia, entonces decidiremos qué es lo necesario, lo vital, lo importante. Será entonces cuando los mercados, las ganancias y el dinero se conviertan en antiguos recuerdos. Y la humanidad vivirá en la edad de la cultura, podrá recorrer todo su patrimonio, sabiendo que es bella, digna y que observa al mundo a hombros de esos gigantes que la precedieron.

¡Se incendia Notre Dame! ...Ah, no, que estas son fotos de Siria Bombardeada por Francia, Reino Unido y EEUU



Los medios del Capital dictan lamentos sin fin por la catedral de París; pero cuando los países imperialistas bombardean y devastan otros países, esos mismos medios dictan que hay que "apaludir" lo que cínicamente llaman "bombardeos humanitarios", dictan aplaudir invasiones y saqueo. La muerte de millones de personas y la destrucción de ciudades patrimonio de la humanidad, barbarie perpetrada por el imperialismo estadounidense y europeo, es encubierta.



Atentado en Sri Lanka

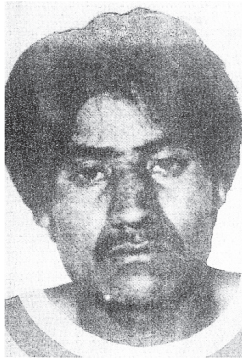
Profesores desaparecidos en el mes del día del maestro

En mayo celebramos el día del maestro. En nuestro país existen decenas de maestros urbanos y rurales detenidos desaparecidos durante la “guerra sucia”, por alguno de los cuerpos de seguridad del Estado mexicano. Estos son unos ejemplos ocurridos en el mes de mayo.



Avilés Rojas Epifanio.
Maestro. Participa en la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. Tiene 36 años de edad al ser detenido desaparecido el 19 de mayo de 1969 en

Coyuca de Catalán, Guerrero, por elementos del Ejército Mexicano al mando del general Miguel Bracamontes y del mayor Antonio López Rivera

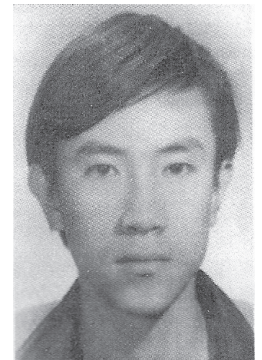


José García Simón.
Maestro interino de primaria, daba clases de cuarto año de primaria en el pueblo Santiago Yaveo Choapan, Oaxaca. Participa en la Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata, Brigada Roja y Brigada Obrera Revolucionaria Carlos Rentería Rodríguez de la

Liga Comunista 23 de Septiembre. Es detenido desaparecido a las 6:5 horas el 28 de mayo de 1975 en el cruce de las calles Ruiz Cortines y avenida Guerrero, Ciudad de Monterrey, Nuevo León, por elementos de la Dirección Federal de Seguridad, Policía Judicial y soldados de la VII Zona Militar. Los elementos de la Liga Comunista 23 de Septiembre se encontraban distribuyendo su propaganda, firmada por la Brigada Carlos Rentería Rodríguez, entre los obreros de las fábricas establecidas en esa zona. Cuando las fuerzas de seguridad intentaron detenerlos se

produjo un enfrentamiento a balazos. Muere en los hechos el joven revolucionario Miguel Ángel Rodríguez Medina. Es trasladado a las instalaciones de la VII Zona Militar. Traslado el 30 de mayo de 1975 a la Ciudad de México. Fue visto con vida en el Campo Militar No. 1. Originario de Oaxaca.

Chong Santiago Fernando Javier. Estudiante de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional y Maestro de la Preparatoria Popular Tacuba. Participa en la Liga Comunista 23 de Septiembre. 20 años de edad. Detenido desaparecido el 13 de mayo de 1982 afuera de la Escuela Normal de Maestros en la Ciudad de México, por elementos de la Brigada Especial y Grupo Jaguar, comandados por Francisco Sahagún Baca.



Victoria pírrica

Por muy buena voluntad que tengamos, no vemos ningún progreso en la minuta aprobada de la reforma educativa por la Cámara de Diputados. Vemos sí un dispositivo de control y disciplinamiento del magisterio por parte del Estado, vemos una política de linchamiento mediático contra los docentes, vemos una amenaza al colocar los derechos laborales de los maestros en un transitorio (¿hacia falta, con el 123 en la Constitución?), vemos nulos



indicios de renovación educativa y pedagógica con los intereses representados en la secretaría de educación.

Los compromisos para sostener financieramente a la educación pública, incluida a las ahora maltratadas universidades públicas, no se ventilan, porque no están seguros estos recursos por la política de severa austeridad que se aplica, atendiendo a compromisos con los grandes capitales de dentro y fuera. La reforma laboral y la próxima revisión de las pensiones, completan una estrategia global para desmovilizar a los sectores más activos de los trabajadores y alcanzar con ello a disminuir el gran déficit fiscal del Estado a costa del bolsillo de los trabajadores, desde luego. Victoria pírrica.

Carlos Moncada Gil, profesor del IEMS y catedrático de la UAEM Morelos

Salarios por el trabajo doméstico

Reseña de “Los salarios por el trabajo doméstico: una historia de un movimiento feminista internacional, 1972-77”

Louise Toupin (2018)

En este nuevo y fascinante libro sobre la campaña *Salarios por el Trabajo Doméstico*, miramos hacia un período de la historia en que las mujeres radicales estaban redefiniendo la naturaleza del trabajo de las mujeres y desafiaban el papel de las mujeres en la sociedad.

La autora, Louise Toupin, produjo una historia internacional del movimiento *Wages for Housework* que nos lleva de Canadá a Italia, Alemania, Suiza, Estados Unidos e Inglaterra. Los Salarios por el Trabajo Doméstico desafiaron la opinión dominante que decía que pedir que se pagara el trabajo de las mujeres en el hogar era reaccionario y encadenaría a las mujeres al hogar. En cambio, proclamaron que lo personal era político, y en 1972, en el manifiesto fundacional del Colectivo Internacional Feminista, avanzaron una nueva definición de clase. “Esta nueva definición se basa en la subordinación del trabajador sin guerra al trabajador por debajo del cual se oculta la productividad, es decir, “La explotación del trabajo de las mujeres en el hogar y la causa de su explotación más intensa”.

Rechazando la definición tradicional de un marxismo sobre que la clase es igual al trabajo productivo, se extendieron hacia personas desde desempleados, campesinos, y aquellos atrapados en la esclavitud, las personas colonizadas. Fue un enfoque internacionalista que desafió la división del trabajo con la figura central en el análisis del trabajador doméstico. Puso de relieve los problemas de la violencia doméstica y la



criminalización de la prostitución y las lesbianas. Textos clásicos como *Sex, Race and Class*, escritos por Selma James, cofundadora de IFC y el grupo *Wages for Housework* en Londres, circularon y siguen siendo populares hoy en día.

A través del Colectivo Feminista Internacional (1972-77), este análisis político fue llevado a cabo por una red de grupos, principalmente mujeres italianas, inglesas, estadounidenses y canadienses. Innovadora para su época, fue un feminismo “Internacional”. Toupin dice, “era un cuerpo de coordinación y encuentros, de intercambios de información sobre las movilizaciones en curso en la red, para reflexiones y debates sobre las situaciones del momento, y por concertada acciones”.

Es fascinante cómo el movimiento tomó parte en las acciones: ya sea el iniciado por un grupo de Salarios por el Trabajo Doméstico, o por otros grupos de mujeres apoyados por los grupos de Salarios por el trabajo doméstico. Sus campañas incluyeron la movilización alrededor del trabajo invisible de las mujeres, tanto dentro como fuera del hogar.

Actividades variadas, dependiendo de los países involucrados: En Italia, se trabajó en temas relacionados con la salud de la mujer, incluido el aborto, el embarazo y los servicios hospitalarios. En Gran Bretaña se centró en defender las prestaciones familiares universales que el gobierno conservador quería reemplazar con créditos fiscales.

Una de las historias interesantes sobre campañas alrededor del trabajo invisible fuera del hogar fue la lucha de las camareras en Canadá para poner fin a los salarios diferenciados en las industrias de turismo y restaurantes que discriminaban a las mujeres; mujeres que a menudo no estaban en un sindicato, que a menudo eran el único sostén de la familia e inmigrantes no cualificados.

Los salarios de Toronto por el Trabajo Doméstico incluyeron mujeres que eran camareras y formaron el Comité de Acción de camareras. Esta fue una lucha importante que alguien resumió; “La camarera es el trabajo de servir y satisfacer a otras personas, solo en una escala pública en lugar de una escala privada. Es por eso que lo llamo el trabajo doméstico. A todas las mujeres se les enseña a hacer esto desde el día en que nacimos. De hecho, nuestras identidades están estrechamente vinculadas en este trabajo, ya sea secretarías, madres, enfermeras, camareras o amas de casa a tiempo completo”.

The *Wages for Housework* fue un movimiento clave en el feminismo de la segunda ola. Fue totalmente original en su filosofía y arrojó luz sobre las formas de trabajo no reconocidas e invisibles que realizan principalmente las mujeres. Se resume en este comentario de Claudia von Werlhof: “Una vez que hayamos entendido las tareas domésticas, entenderemos la economía”.

Por lipstick socialist. 6 de Noviembre del 2018

Traducción FLM para El Zenzontle.

Paro nacional y movilizaciones en Colombia

Ignacio Díaz /América XXI

Colombia volvió a vivir un Paro Nacional con movilización en todo el país. En las grandes ciudades, poblados rurales y carreteras, distintos sectores se manifestaron contra las políticas y posiciones del gobierno de Iván Duque que se resumieron en una convocatoria en rechazo al Plan Nacional de Desarrollo.

Esta jornada nacional de paro y movilización llegó casi un mes después de las movilizaciones de la llamada Minga “por la vida, el territorio, la justicia y la paz”, que organizaciones campesinas e indígenas del suroccidente del país encabezaron con reclamos para Iván Duque. Ahora, estos sectores también actuaron en el paro nacional.

La Central Unitaria de Trabajadores de Colombia (CUT), la Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación (Fecode), organizaciones campesinas, indígenas, estudiantiles, afrodescendientes, de mujeres, ambientalistas, de víctimas y de derechos humanos salieron a marchar contra las políticas económicas y sociales del actual gobierno. La consigna enarbolada fue: “Unidad y convergencia por la paz y contra las políticas del gobierno de Duque”.

En el recuerdo está el paro nacional de 2016, que logró arrancar acuerdos al por entonces gobierno de Juan Manuel Santos, aunque muchos de ellos todavía no se han cumplido.

Reclamo educativo

“Yo lucho por la dignidad y la calidad de la educación”; “El país se construye con libros y lápices, no con fusiles”; “Abajo el Plan Nacional de Desarrollo de Duque”, plasmaron algunas pancartas enarboladas por maestros y estudiantes en Bogotá y otras ciudades del país.

En el encuentro nacional de organizaciones políticas y sociales del 10 de febrero, se enunciaron

la guerrilla del ELN, dos hechos que alejan las expectativas de una paz definitiva para Colombia. El 10 de marzo, cuando el Presidente objetó seis de los 159 artículos de la Ley estatutaria de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), que es el componente fundamental firmado en los acuerdos de paz con las Farc, como parte del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición. La Cámara de Representantes rechazó por 110 votos contra 44 esta maniobra de Duque, pero falta la votación en el Senado, donde el uribismo es más fuerte

Un tercer punto, vinculado al anterior, es el asesinato y persecución de líderes comunitarios y defensores de derechos humanos, cuya frecuencia aumentó a un promedio de tres crímenes por semana y ya son más de 600 casos desde 2016.

Esta realidad llevó a las organizaciones a concluir que no hay voluntad de parar esta masacre social, ni de investigar y juzgar a sus responsables.

También se denunció la expansión del paramilitarismo. Teniendo en cuenta el antecedente del gobierno de Álvaro Uribe, queda claro que la política guerrillista del Estado se impone sobre el débil discurso de paz del oficialismo.

La Defensoría del Pueblo reconoce que en 27 de los 32 departamentos de Colombia hay presencia de grupos armados ilegales-paramilitares.

y ninguna autoridad territorial puede interponerse a su extracción.

En el plano agropecuario, organizaciones indígenas y campesinas exigen una reforma agraria, Y una gran preocupación planteada por todos: el rechazo a la criminalización de la protesta social.

Agenda sindical y unidad

Los reclamos sindicales -impulsados por la CUT y demás sindicatos y centrales obreras- sobre empleo, salarios, garantías sindicales y pensiones, entre otros puntos.



A través del Plan Nacional de Desarrollo (PND) presentado al Congreso, el Gobierno busca una reforma laboral que tiene como objetivo modificar las condiciones de contratación de trabajadores y eliminar el salario mínimo para habilitar una contratación flexible por horas de trabajo.

La Confederación de Pensionados de Colombia manifestó que con el PND Iván Duque busca imponer una reforma parcial del sistema de pensiones que permita el pago de pensiones por debajo del valor del salario mínimo.



seis puntos y un conjunto de reclamos en defensa de la educación pública y contra la presunta privatización que escondería el Plan Nacional de Desarrollo de Duque.

Desde octubre pasado, comenzó una serie de grandes marchas estudiantiles que empujó al Gobierno a firmar un aumento del presupuesto para la educación pública universitaria en diciembre. Varias universidades estuvieron a punto de cerrar programas académicos por la falta de fondos y la adhesión al plan de lucha fue masiva. Ahora exigen se cumplan los acuerdos.

La Fecode y la Unión Nacional de Estudiantes de Educación Superior fueron pilares del paro nacional del 25 de abril, que incluyó el reclamo de aumento al presupuesto de salud pública.

El uribismo contra la paz

Un segundo punto es la denuncia de incumplimiento de los acuerdos de paz por parte del Gobierno y el rechazo a la suspensión de los diálogos con

un método contaminante de extracción, que ha generado estragos en zonas de Estados Unidos y otros países. El argumento del Gobierno es que podría triplicar las reservas de gas y sextuplicar las de petróleo.

También hay fuertes disputas locales contra la extracción convencional de hidrocarburos y contra la minería.

En octubre último la Corte Constitucional invalidara las consultas populares vinculantes al respecto, tras afirmar que los recursos del suelo y subsuelo son propiedad del Estado nacional

Lucha campesino-indígena

La cuestión ambiental fue otro pilar del Paro. Junto a las luchas locales y particulares de comunidades rurales hay también una agenda nacional. Se rechazó la práctica del fracking (fractura hidráulica) como método para la extracción de hidrocarburos en yacimientos no convencional, que la ministra de Minas y Energías promueve abiertamente aunque sea

El paro nacional logró una gran confluencia de fuerzas en torno a propuestas y reclamos en amplio rechazo a la política de Duque.

Grupos libertarios como *Vialibre* convocaban: “Apostamos en centros de trabajo, barrios, universidades y otros espacios sociales, por el paro activo y total de las actividades, por su discusión informada entre los diferentes sectores sociales, por decidir la participación común en deliberaciones y asambleas de base, por su preparación colectiva y desde abajo. Apostamos por un paro con movilización masiva, agitación extensa y elaboración programática. Apostamos un paro que sea un eslabón que se conecte y alimente un ciclo de múltiples luchas más largas, protagonizadas por sectores obreros, campesinos, vecinales, de mujeres, disidencias sexuales y ecologistas”. Lo logró el pueblo colombiano.

(Extracto del artículo de Ignacio Díaz y fragmento del llamado de Vialibre).



Julian Assange y la agenda para la guerra global

x James Petras - La Haine

Introducción

Durante casi una década, Washington ha tratado de silenciar, encarcelar y eliminar al periodista de investigación más destacado del mundo, Julian Assange (JA) y su equipo de colaboradores en WikiLeaks (WL).

Nunca han sido tan desacreditados los medios de comunicación masiva como con la publicación de los documentos oficiales que contradicen la propaganda oficial, articulada por los líderes políticos y repetida por “destacados” periodistas. Washington tiene la intención particular de capturar a JA porque sus revelaciones han tenido un impacto particularmente poderoso en el público estadounidense, los críticos políticos, los medios alternativos y los grupos de derechos humanos al enfrentarlos contra las guerras estadounidenses en el Medio Oriente, el sur de Asia, África y América Latina.

Continuaremos discutiendo lo que JA y WL lograron y por qué la particular e “innovadora” forma de informar perturbó al Gobierno.

Luego analizaremos los conflictos “en curso” y el fracaso de la Casa Blanca para obtener una victoria decisiva, como factores que han llevado a Washington a intensificar sus esfuerzos para hacer de JA un “ejemplo” para otros periodistas, exigiendo que se “pongan en forma” o pagarán las consecuencias, incluido el encarcelamiento.

El contexto para la denuncia de irregularidades

Tras una década de guerra, la oposición a la participación de EEUU en Irak y Afganistán se había extendido a sectores militares y civiles. Se filtraron documentos y se alentó a los críticos a entregar informes que revelaban crímenes de guerra y el número de víctimas humanas. WL, liderado por Assange, fue el receptor de cientos de miles de documentos de analistas militares, contratistas y funcionarios civiles disgustados por las mentiras de los medios de comunicación oficiales y de masas que perpetraron y encubrieron crímenes de guerra.

A medida que avanzaban las guerras y se lanzaban otras nuevas en Libia y Siria, los congresistas liberales eran impotentes y no estaban dispuestos a exponer las mentiras de los regímenes Obama/Clinton y las falsificaciones que acompañaban al asesinato del presidente Gadafi. WikiLeaks y JA publicaron documentos que revelaron cómo

los EE. UU. planearon, implementaron y fabricaron las guerras humanitarias para “salvar a la gente...” ¡bombardeándola!

Los documentos de WL desacreditaron a las principales redes y a la prensa de prestigio, que seguían la línea oficial.

El Pentágono, la CIA, la presidencia y sus simpatizantes en el Congreso entraron en pánico cuando sus actividades secretas salieron a la luz. Recurrieron a movimientos desesperados dirigidos a silenciar la libertad de expresión. Acusaron a los periodistas de investigación de “espionaje”, de trabajar para Rusia, de terroristas islámicos o simplemente de “traidores por dinero”.

A medida que el mensaje de WL ganó legitimidad, Washington recurrió al poder judicial en busca de fallos para asfixiar a sus críticos. La libertad de expresión fue criminalizada. Pero WL continuó. Nuevos y más denunciadores críticos llegaron a la escena, Chelsea Manning, Edward Snowden, William Binney y otros proporcionaron nuevas pruebas devastadoras de las grandes distorsiones y falsificaciones de Washington sobre las muertes de civiles.

Para el Pentágono, Julian Assange era el enemigo porque se negó a ser comprado o intimidado. WL despertó la desconfianza de los medios de comunicación y la desconfianza entre el público de la difusión de las noticias oficiales de guerra.

El Pentágono, la Casa Blanca y el aparato de inteligencia buscaron a los “espías” internos que proveían los documentos a WL. Se tomó como

objetivo el arresto de Julian Assange bajo la creencia de que “decapitar” al líder intimidaría a otros periodistas de investigación. JA huyó para salvar por su vida y buscó y recibió asilo en la Embajada de Ecuador en el Reino Unido.

Después de siete años de presión EE.UU. Logró que el presidente ecuatoriano, Lenin Moreno, viole la constitución de su propio país y permita a la policía británica capturar a JA, encarcelarlo y prepararlo para la extradición a Washington, donde el régimen encontrará la configuración judicial adecuada para condenarlo a cadena perpetua o... peor.

Conclusión

Los crímenes de guerra cometidos por Washington son de tal dimensión que han erosionado el espíritu pasivo y sumiso de sus servidores públicos. Habiendo perdido la confianza, el Gobierno se basa en amenazas, expulsiones y juicios penales. Los periodistas de investigación están bajo la presión del coro de prostitutas de prensa y enfrentan juicios criminales.

Hoy la libertad de expresión significa “libre” para seguir al Estado.

La próxima prueba de Julian Assange es más que la libertad de expresión. Es la capacidad de Washington para continuar con las guerras globales, aplicar sanciones ilegales contra países independientes y reclutar estados vasallos sin oposición. Washington, sin la conciencia pública, podrá iniciar guerras comerciales y calumniar a los competidores con impunidad. Si los informantes son silenciados y/o encarcelados, todo vale.

En los tiempos actuales, muchos periodistas han perdido su capacidad de decir la verdad al poder, y los jóvenes escritores que buscan salidas y modelos a seguir, enfrentan la amenaza de la censura impuesta por un castigo atroz. La Casa Blanca busca convertir al país en una cámara de eco de mentiras para las guerras “humanitarias” y los golpes “democráticos”.

Hoy el Gobierno de los EEUU libra una guerra contra Venezuela. El Tesoro se apodera de sus recursos y riqueza y el Estado designa a su presidente en nombre de los “valores democráticos”. El régimen de Trump está matando de hambre al pueblo venezolano para someterlo en nombre de una misión humanitaria, una estrategia contra la cual solo forcejean algunos periodistas de los medios alternativos.

Washington encarcela a JA para garantizar que los crímenes contra Venezuela continúen impunes.



Planes Paneuropeos de Pensiones Privadas contra lxs trabajadorxs

La Unión Europea ha dado luz verde a los Planes Paneuropeos de Pensiones Privadas (PEPP). El objetivo es fomentar el ahorro de las familias y derivarlo al mercado de capitales.

En lugar de garantizar pensiones públicas suficientes en los estados, y eliminar desgravaciones fiscales a fondos de pensión privados, se aprueban más medidas para sustituir los sistemas públicos de reparto y solidaridad entre generaciones a favor de la capitalización privada. Este poder político de bancos, aseguradoras, y fondos de inversión, esta detrás de las reformas del sistema de pensiones aprobadas en 2011 y 2013.

Revertir estas reformas es nuestro primer reto, porque lenta y progresivamente están minando el sistema público de pensiones [...] **El segundo reto, es el de regular por ley que las pensiones se actualicen según el IPC**, y que su financiación no se utilice como excusa para empeorar el sistema, porque no hay un coste real para el estado, dado que la inflación aumenta el gasto pero también los ingresos. *En lugar de tomar toda la vida laboral para rebajar las pensiones, o retrasar la edad real de jubilación, se puede eliminar la base máxima de cotización sin modificar las prestaciones, eliminar*

las actuales bonificaciones a las cotizaciones de la Seguridad Social, suprimir ayudas fiscales a fondos privados de pensiones, o financiar parcialmente las pensiones mediante la imposición fiscal. **El tercer reto, es reducir la profunda brecha de género.** Toda una generación ha trabajado desde niñas combinando el trabajo productivo, sin protección ni cotización, con los trabajos reproductivos y de cuidados, que nunca han sido reconocidos. **La precariedad y los contratos parciales tienen nombres de mujer.** Las trayectorias laborales discontinuas, en ausencia de políticas compensatorias, son determinantes, por el embarazo, cuidado de menores, y lagunas de cotización. Y la brecha generacional, porque la obligación de jubilarse a los 67 años afectará más a trabajadores con menor renta, justo el sector que tiene menor esperanza de vida real, y bloquea el acceso al empleo de los más jóvenes. (José Arturo Val del Olmo, 2019) *Fragmento de A Samngre Fria Mundo obrero y capital (I). Salvador López Arnal en Rebelión.*



EL ISTMO ES NUESTRO

En el Istmo de Tehuantepec se vive una gran contradicción: por un lado tierras ricas y por otro lado mucha de su gente, en su mayoría indígenas, viviendo en la pobreza.

Esta situación no es producto de la marginación o de la falta de inversiones, al contrario: la pobreza es producto del saqueo promovido por los gobiernos en beneficio de empresas trasnacionales; el mejor ejemplo es el megaproyecto eólico donde se han invertido más de cuatro mil millones de dólares pero esta cuantiosa inversión no ha beneficiado a la población regional y si, ha generado inmensas utilidades a empresas eléctricas europeas.

Desde hace muchos años las comunidades istmeñas hemos enfrentado el despojo, las imposiciones y la violencia y al llegar el nuevo gobierno muchos de nuestros paisanos tuvieron la esperanza de que la situación fuera a cambiar. Sin embargo con el anuncio del megaproyecto corredor transistmico y de la realización de una consulta simulada, el nuevo gobierno federal ha dejado de lado su discurso “primero los pobres”, para, con engaños, seguir sirviendo a los empresarios.

En muchos de los foros de la consulta simulada los representantes de los pueblos han levantado la voz diciendo que la modernización de puertos y del ferrocarril no benefician a las comunidades; por su parte las mujeres indígenas que no han sido tomadas en cuenta, enérgicamente han dicho que urgen escuelas, hospitales. Apoyos para el trabajo, agua potable y exigen que su palabra sea respetada, a la vez manifiestan su rechazo rotundo al megaproyecto corredor transistmico.

Los pueblos del istmo no están de acuerdo que la escasa agua se use para alimentar a las empresas mineras, el fracking y las maquiladoras. También expresamos nuestro rechazo a la militarización de la región con la guardia nacional, lo cual incrementará la violencia que ya sufrimos.

Señor presidente López Obrador a qué le teme cuando su gobierno se niega a brindar información precisa y amplia a los pueblos y comunidades

afectadas directamente por este proyecto. Por significar despojo de tierras y aguas, daños ambientales, mayor inseguridad y un peligro para la soberanía nacional así como imposición que significa la violación para los derechos de los pueblos del istmo le expresamos nuestro rotundo rechazo a este proyecto que la continuación de los proyectos de muerte impulsados por los gobiernos neoliberales.

Basta ya de simulación y despojo. Exigimos respeto a los derechos de los pueblos del istmo. Exigimos castigo para los asesinos de nuestros compañeros Luis Armando Fuentes Aquino de Ixhuatán, Oaxaca y Samir Flores Soberanes, de Amilcingo.

PORQUE PRIMERO LOS PUEBLOS, NO AL CORREDOR TRANSISTMICO
manifesto firmado por Sección xxii SNTE-CNTE. Guardianes del Mar. San Dionisio y San Mateo del Mar. Ucizoni. y decenas de comunidades y organizaciones sociales.

PROTESTAN INDIGENAS EN VISITA DE AMLO AL ISTMO

El día 27 de abril en el poblado de Palomares, cientos de Indígenas en su mayoría mixes de los municipios de Matías Romero y San Juan Guichicovi detuvieron el convoy donde viajaba el

presidente López Obrador para expresar su oposición al corredor transistmico y exigirle Atención a los graves problemas de salud, educación, apoyo a proyectos productivos, atención a conflictos agrarios y

seguridad. AMLO evitó responder a los reclamos en torno al corredor transistmico y señaló que va a dar atención a las necesidades planteadas, aunque después declaró a la prensa en son de burla que la consulta en la región ya se hizo hace 15 días y que era “mala noticia para los conservadores”. Mientras, cientos de indígenas agrupados en la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (UCIZONI) y de la Red de Resistencia Civil marcharon por las calles de Matías Romero, Oaxaca expresando su protesta en contra de la imposición del proyecto transistmico porque “era la continuación del modelo salinista, convirtiendo a la región en un polo maquilador, en beneficio de las grandes empresas trasnacionales.” Denunciaron los abusos y mal servicio de la CFE y exigieron hospitales, universidad y apoyo a los grupos de productores.

Denunciaron que la consulta realizada por el INPI fue una simulación. violándose los derechos de los pueblos indígenas. En una improvisada asamblea informativa AMLO se comprometió en dotar de servicios a los pueblos de la región. Mientras el gobernador del estado Alejandro Murat era abucheado. La visita de López Obrador se hizo con un fuerte operativo policiaco militar y de empleados gubernamentales acarreados. (Boletines de prensa PCI,-Ucizoni)



Triunfos indígenas en la sierra poblana contra las mineras

La persistencia en la movilización social organizada por las comunidades náhuatl y totonacas en la sierra norte poblana ha logrado en el mes de abril dos triunfos en la defensa del territorio y de la vida en contra de la minería depredadora.

El Municipio de Tlatlauquitepec fue declarado ¡Territorio Libre de Minería! Es resultado de la promoción y elaboración del ordenamiento Territorial y Ecológico que estipula que el territorio municipal no es armónico con la minería.

Es un pasó que se consigue con asambleas, la investigación participativa de comunidades del municipio junto a la de técnicos y ambientalistas en defensa de la vida, contra el saqueo de los recursos naturales comunes, contra la depredación y despojo de la tierra, el agua, el aire, por lograr un ambiente sano y la defensa de la identidad de los pueblos originarios. Forma parte además de un movimiento nacional y mundial en defensa contra la minería depredadora.



Por otro lado, el pasado 22 de abril se notificó a la comunidad nahua de Tecoltem, municipio de Ixtacamaxtitlán, Puebla, la resolución jurisdiccional del juicio de amparo interpuesto en contra de la Secretaría de Economía por haber entregado dos concesiones mineras sobre su territorio sin consulta ni consentimiento, informaron en un comunicado la Red Mexicana de Afectados por la Minería, el Centro de Análisis e Investigación Fundar y el Consejo Tiyat Tlali. Se otorgó el amparo y la protección de la justicia federal a la comunidad de Tecoltemi, contra la instalación de una mina a cielo abierto de la transnacional canadiense Almaden Minerals.

La autoridad federal confirmó en el amparo que se interpuso en contra de la Secretaría de Economía (SE) por haber entregado dos concesiones mineras sobre su territorio sin consulta ni consentimiento. La demanda fue también contra el Congreso de la Unión y la Presidencia de la República por haber emitido diversos artículos de la Ley minera cuyo contenido es contrario a los derechos de los pueblos indígenas y ejidos reconocidos en tratados internacionales y en la Constitución.

“Devienen ilegales, porque fueron otorgadas sin tomar en cuenta la opinión de la comunidad indígena afectada”. Dada esa ilegalidad, el juzgado ordenó a la SE declararlas insubsistentes y dar una nueva respuesta a la empresa respecto de su solicitud original de concesiones, teniendo presente que se trata de territorio indígena.

La autoridad judicial reconoce que Tecoltemi tiene carácter indígena y que por ello cuenta con una protección jurídica específica, señalando que, con base en lo establecido por la Constitución y el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), basta que la comunidad se auto adscriba al Pueblo Nahua para que se le reconozca tal calidad y protección.

Asimismo, la titular del juzgado estableció que “reconocer las especificidades de los pueblos indígenas conlleva la obligación del Estado a consultarlos para evitar patrones de desigualdad durante cualquier proceso de decisión, ya sea de carácter legislativo o administrativo”.

En cuanto a la solicitud de Tecoltemi de revisar diversos artículos de la Ley Minera, el juzgado no analizó los argumentos de inconstitucionalidad planteados por la comunidad, tampoco examinó el contenido del articulado a la luz de la protección que los tratados internacionales y la Constitución reconocen para pueblos indígenas y ejidos. En su lugar, el juzgado informó que estableció que el Congreso de la Unión ha incumplido con su obligación de adecuar la Ley Minera para incorporar en ella el derecho a la consulta y al consentimiento previo libre e informado.

La comunidad reclama centralmente que la Ley Minera contraviene la Constitución y los tratados internacionales porque, al dar preferencia a la minería permite que las autoridades entreguen a las empresas los territorios de las comunidades. Las asambleas masivas, los talleres técnicos y de formación política, las movilizaciones y el sustento jurídico han dado frutos, la lucha sigue.

La lucha es contra el Modelo Capitalista de Educación

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), así como un sinnúmero de investigadores, académicos, juristas e intelectuales, han denunciado que las modificaciones a los artículos 3º, 31 y 73 de la Constitución Política mexicana significan una continuidad de la Reforma Educativa del sexenio pasado con todas sus afectaciones laborales y educativas, además del conflicto social que representa, pues los profesores organizados no cesarán su lucha en contra del modelo privatizador de la educación.

Pero ¿por qué tanta necesidad, tanto ahínco en defender una reforma educativa que es contraria a los derechos de los trabajadores y que atenta contra la educación misma?

La respuesta pudiera ser sencilla: porque es un proyecto de Estado, con los partidos políticos y un gobierno de Estado; proyecto de un Estado que no es de izquierda sino capitalista, el que aplica las doctrinas y directrices del capital internacional representadas por los organismos multinacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico e incluso la Organización de las Naciones Unidas.

Por tanto el Congreso que aprobó la continuidad de la Reforma Educativa capitalista no representa los intereses de la mayoría de la población, ni siquiera representa a millones de ciudadanos que votaron o participaron en el proceso electoral del año pasado; son legisladores que llevan los intereses del Estado y la oligarquía a un Proyecto Educativo Capitalista **Pero ¿qué representa un Proyecto Educativo Capitalista?**

Representa una parte de un plan de dominación que instaure las condiciones para el fomento y el desarrollo pleno del capitalismo, al mismo tiempo que elimine cualquier resquicio por el que se

cuele la resistencia o cualquier posibilidad de oposición a éste, y además elimine la voluntad en los trabajadores, estudiantes y familias de luchar en su contra, e incluso eliminar a quienes potencialmente están en la posibilidad de llevar a cabo la lucha.

Este proyecto de dominación en el ámbito educativo tiene distintas vertientes, entre estas:

El control del trabajador por medio de procesos autoritarios de certificación y fiscalización del trabajo docente, sometiendo a profesores a procesos de competencia para su admisión, promoción y reconocimiento, propiciando el individualismo, la conformación de distintas categorías o clases de profesores con salarios diferenciados y la divisiones entre ellos.

El control de los contenidos (lo que se enseña y aprenden los estudiantes) privilegiando aquellos que fomentan también el individualismo, la competencia y el consumo, como el caso de los clubes de miniemprendedores que se

han fomentado en las escuelas de educación básica, además desapareciendo contenidos y asignaturas que fomenten la formación integral, el pensamiento crítico y la solidaridad. Por lo tanto el control de los futuros trabajadores y consumidores.

El control económico, transfiriendo recursos públicos a las empresas privadas por medio de subcontrataciones de elaboración de cursos y programas de estudio, la subcontratación de capacitación a profesores y de servicios de mantenimiento a las escuelas, muchos de los cuales tienen que pagar directamente las familias de los estudiantes.

Sin embargo, en muchos de los trabajadores de la educación sigue presente la voluntad de resistencia, están claros que hay que dar la lucha contra ese Modelo Capitalista de Educación, lo cual significa no sólo ir contra sus leyes general y secundarias, sino luchar en la práctica misma de la educación en las escuelas y en las comunidades, y, para ello, actuarán en consecuencia.



La nueva reforma laboral

El pasado 11 de abril de 2019, fue aprobada una reforma laboral en la Cámara de Diputados, la cual está por aprobarse por los Senadores. Esta reforma laboral es totalmente insuficiente, pues el principal obstáculo que tiene para enfrentar la precarización del empleo es la figura de "outsourcing" ('subcontratación', 'externalización' o 'tercerización'), esquema que creció al amparo de la reforma laboral del 30 de noviembre de 2012 y que violenta los derechos de los trabajadores. La reforma calderonista reconoció el outsourcing "regulado" pero no lo desaparece, pues así conviene a los capitalistas, porque es una forma de explotación a gran escala y los trabajadores difícilmente se pueden defender. Luisa María Alcalde, actual secretaria del Trabajo, también propone la regulación de ese contratismo, pero no desaparecerlo.

Junto a este esquema de trabajo criminal, creció el empleo informal en todas las áreas, empresas e

instituciones gubernamentales (30 millones 693 mil 39, información del 14 de febrero de 2019 de la Jornada, frente a los 14 millones 859 mil 075 de empleo formal), enriqueciéndose los patrones y empobreciendo a la clase trabajadora. Porque esta forma de contratación no garantiza estabilidad en el empleo, ya que no hay prestaciones, ni seguridad social, lo que trae como consecuencia que no haya ningún compromiso de los patrones reales con sus trabajadores.



Modificaciones principales en la Nueva Reforma Laboral 2019

1. Desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje. Serán sustituidas por Tribunales Laborales que dependerán del poder judicial de la Federación, como último recurso para los trabajadores, cuando hayan agotado las instancias conciliatorias.

2. Creación del Centro Nacional de Conciliación. Estos centros locales y federales son espacios de Conciliación, donde los patrones y trabajadores tendrán que llegar a un acuerdo en menos de 45 días. Este centro tendrá todos los CCT locales y federales, así como el registro de todas las organizaciones locales y federales en materia individual y colectiva. ¡Pero no habrá intervención de autoridades laborales, ni sanción a patrones por causa de despido!

3. Democracia Sindical. Habla de la libertad sindical, del derecho a la libre sindicación,

voto personal libre y secreto, todo regido por el convenio 87 y 98 de la OIT.

4. Combate a los sindicatos blancos. Prohibiciones: evadir contribuciones, ejercer actos de violencia, participar en actos de simulación, constancias de votación falsa, obstaculizar la participación de los trabajadores. Consideramos que estas prohibiciones las seguirá ejerciendo la dirección charra como se hace el Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social (SNTSS), sin que la autoridad intervenga, dudamos que las cosas cambien.

5. Abre la puerta a la creación de más sindicatos. Añade artículo 360 de la Ley Federal del Trabajo. 360 "Los trabajadores podrán organizarse en sindicatos de la forma que ellos quieran". Consideramos que con esta acción, debilitarán los derechos de los trabajadores, ya que propiciará una rebatida por el poder sindical.

6. Regula régimen a trabajadores del hogar: El artículo 337 Establece que es obligación de los patrones inscribir a los trabajadores del hogar.

7. Igualdad de género. Artículo 3º Respeto para la libertad e igualdad de hombres y mujeres frente a la ley; condiciones dignas de seguridad e higiene en el trabajo que aseguren la vida y salud para los trabajadores y sus familias, ambiente libre de discriminación y violencia.

Estas modificaciones a la Ley Federal del Trabajo no derogan el sistema de trabajo outsourcing, por lo tanto no garantiza la estabilidad laboral, contratación colectiva, salario remunerador, seguridad social y libertad sindical. Esas son las demandas de la clase trabajadora para mejorar sus condiciones de vida y trabajo. Lo demás es letra muerta, ya que no toca para nada a los empresarios, ni al charrismo sindical, pues les permite seguir operando con impunidad. Debemos seguir luchando de manera organizada desde la base hasta alcanzar la victoria.

¡Lo que no hagamos los trabajadores nadie lo hará!

Del Boletín *Jubiladas-os en Lucha*, de trabajadoras activas y jubiladas del IMSS. Mayo de 2019.

Periodismo de más de 400 voces
de las redes que construimos
el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente).
Los artículos sin firma son
responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:

www.elzenzontle.org
No.184, Mayo de 2019.
Registro en trámite.