

# el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 187 ★ AGOSTO DE 2019 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

*...ponerlo todo al servicio de la lucha*  
Ernesto Che Guevara



Detalle de maqueta y mural "Inkarri". Olifer Leonardo

“Es la hora de atemperar nuestras discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha”.

Que agitan grandes controversias al mundo que lucha por la libertad, lo sabemos todos y no lo podemos esconder. Que han adquirido un carácter y una agudeza tales que luce sumamente difícil, si no imposible, el diálogo y la conciliación, también lo sabemos. Buscar métodos para iniciar un diálogo que los contendientes rehúyen es una tarea inútil. Pero el enemigo está allí, golpea todos los días y amenaza con nuevos golpes y esos golpes nos unirán, hoy, mañana o pasado. Quienes antes lo capten y se preparen a esa unión necesaria tendrán el reconocimiento de los pueblos.” (...)

“En nuestro mundo en lucha, todo lo que sea discrepancia en torno a la táctica, método de acción para la consecución de objetivos limitados, debe analizarse con el respeto que merecen las apreciaciones ajenas. En cuanto al gran objetivo estratégico, la destrucción total del imperialismo por medio de la lucha, debemos ser intransigentes.”

**Mensaje a los pueblos del mundo del Comandante Che Guevara**

## Editorial

# La lucha de clases y los fantasmas que recorren el mundo

La sociedad capitalista se mueve por una serie de contradicciones que, lejos de resolverse, se profundizan cada vez más conforme pasa el tiempo, aunque aparentemente se las quiera “suavizar”, hacerlas más digeribles y presentables. Son contradicciones inherentes al capitalismo en tanto sistema, si bien algunas existían antes de él. Con el nacimiento y desarrollo del capitalismo han surgido, por lo menos, cuatro contradicciones fundamentales: capital-trabajo, capital-naturaleza, varones-mujeres (patriarcado) y étnica-racial (racismo). Cada una de estas contradicciones constituye un sistema de dominación en sí mismo; el primero, el tercero y el cuarto son, además, sistemas de opresión y explotación de la fuerza de trabajo, de las mujeres y de la población indígena, originaria y afrodescendiente. Estas contradicciones se reproducen además en un contexto de capitalismo imperialista, en tanto el capitalismo más desarrollado (el europeo en un inicio, el estadounidense luego, o el japonés-asiático) arrasa con los llamados “subdesarrollados”, manteniendo todas esas contradicciones. Hoy día podría anotarse otra contradicción llamada Norte-Sur (expresión de la desigualdad, el neocolonialismo y la depredación extractivista de la vida en el Sur).

Si bien todas las contradicciones marchan juntas y se retroalimentan, la contradicción capital-trabajo asalariado tiene un estatuto especial. Hoy día el capitalismo se permite hablar de estas contradicciones (la étnica, la de género, el llamado cambio climático). Sin embargo, de la lucha de clases no se menciona una palabra o se la combate como han hecho los teóricos del neoliberalismo antiguo y renovado.

La lucha interclases sigue siendo el motor de la historia. Marx planteó que la acumulación de capital se daba en dos ámbitos: en la producción de los instrumentos de producción y en la producción de bienes y servicios. En ambos, la acumulación de capital es posible por la explotación del trabajador (cualquiera sea: urbano-industrial, rural, de bienes o de servicios, productor manual o intelectual, etc., y habría que agregar: amas de casa haciendo trabajo doméstico no remunerado) mediante el trabajo no pagado (plusvalía), a partir de unas relaciones de producción favorables al propietario (dueño, amo, patrón) de los medios de producción.

La contradicción capital-trabajo se manifiesta también en la lucha permanente que se desarrolla entre los capitalistas que buscan incrementar la plusvalía pagando menos a los trabajadores, o sobre explotándolos, y éstos que tratan de mejorar sus condiciones salariales. Dicho de otra forma, es la lucha que se da entre las dos clases sociales

fundamentales en el capitalismo: los empresarios propietarios y los trabajadores. En las condiciones de expansión capitalista actual existe una sobre explotación de la fuerza de trabajo que agrava la por siempre existente contradicción capital-trabajo.

Las actuales políticas neoliberales consiguieron postrar así los reclamos de la clase trabajadora, ocultando su papel como sus enemigos, haciendo del tener asegurado un puesto de trabajo, un “tesoro” que no se puede perder, así sea a costa de fatiga, enfermedad, discriminación y trato indigno. Si a mediados del siglo XIX “el fantasma” que recorría Europa era el comunismo, hoy el terror creado para las mayorías es la desocupación y el empleo precario de los que se ocupan, quienes son trabajadoras y trabajadores a los que, además, el sistema de opresión contrapone el patriarcado, las discriminaciones étnico-culturales, despojo y la depredación del territorio y de su armonía vital con la naturaleza.



## Los eternos excluidos



Como parte de los factores internos existe precisamente la “necedad” (o “terco” si se reconociera como más digno) para continuar siendo indígena o afrodescendiente. Esto es, una forma de existir al margen de las grandes transformaciones que ha sufrido la nación, a pesar de haber participado activamente en insurrecciones, invasiones, guerras, reformas y otras. ¿Y cómo entender que sigan marginados y marginales si han sido tan costosas sus

su antagonismo de clase: la contradicción entre la tendencia a trabajar y disfrutar los bienes en tanto que valores de uso, y la reproducción de su riqueza o acumulación de capital. Esto es, vivir el conflicto bajo la forma de realizarlo y trascenderlo en un plano imaginario donde pierde su sentido y se diluye, y donde el valor de uso recupera momentáneamente su plenitud para el humano cuando en el consumo individual “puede consolidar su vigencia pese a tenerla ya perdida”. Porque algo han demostrado los pueblos en resistencia: trabajar, vivir, convivir y festejar en colectivo es un acto de resistencia, porque redistribuye no sólo bienes sino también afectos, saberes, lazos y anhelos.

Hay sectores de la sociedad que a lo largo de la historia han quedado excluidos de las grandes transformaciones nacionales en las que éstos han participado activamente. Ellos son los grupos indígenas y afrodescendientes. ¿Por qué ha sucedido esto? Pueden existir factores externos e internos. Sintéticamente pueden explicarse estos dos polos desde lo cultural y político.

En primera instancia debe señalarse el lastre colonial que todavía pesa sobre la sociedad mexicana a 200 años de su fundación. El colonialismo como ejercicio de supremacía cultural, política, económica, social y cognoscitiva remite a los valores europeos nacidos en occidente y considerados como universales. Por lo tanto, aquellos que no cumplen con estos criterios se ven eliminados o subordinados en el discurso de la llamada sociedad nacional.

participaciones?

Desde lo interno la posible explicación es la que expone Bolívar Echeverría con el ethos barroco (la cultura y ética de los pueblos que se mezclan). El indígena (y el afrodescendiente) ha desarrollado un comportamiento de disimulo y evasivas frente a las transformaciones y no se adhieren ni al liberalismo ni al conservadurismo. Esto no quiere decir que los grandes contingentes de indígenas en los procesos nacionales no hayan sido motivados por otras razones como la defensa de su territorio o la búsqueda de justicia, sino que las poblaciones, por lo general, tomaban una postura “indecisa” que evitó tomar partido, al tiempo que las resguardaba del exterminio. El ethos barroco, según Echeverría también logra en lo social, económico y cultural una suspensión provisional del hecho capitalista y

Acaso los proyectos de autonomía comunitaria y popular que hoy se levantan entre los pueblos es la consolidación de esa barroquidad en estas comunidades, barrios y colonias, porque también en las ciudades sopla aire, y los gérmenes de esta utopía ancestral se propaguen como parte de la lucha anticapitalista como barrio, como “banda” o colectivo de trabajo social o político. Porque su resistencia es algo más que una necesidad, y el proyecto capitalista en su fase neoliberal, simulada en estos meses, hace agua por todos lados amenazando a los pueblos con llevarnos por delante. Posiblemente nos encontramos con la grata noticia de que los excluidos de siempre han resuelto cómo salir del atolladero y nos invitan a todxs a formar parte de este nuevo proyecto donde recuperemos nuestro ser social.

**Oscar Ochoa**

## Más allá de la persuasión moral en la lucha por la justicia de migrantes y refugiados

William I. Robinson\*

Estados Unidos es actualmente la zona cero en la guerra contra los migrantes y refugiados librada por el estado policial mundial. Sin embargo, también es fundamental para la resistencia a esa guerra. El anuncio a mediados de julio por parte de la administración de Trump de que Inmigración y Control de Aduanas (ICE) llevaría a cabo redadas en todo el país fue recibido por protestas masivas y manifestaciones de solidaridad de inmigrantes en cientos de ciudades y pueblos de todo el país. Sin embargo, en la perspectiva estratégica más amplia del movimiento de defensa de estos derechos debe ir más allá de la persuasión moral por sí sola con la presentación de un análisis de las fuerzas políticas y estructurales que inciden en la guerra contra los migrantes y refugiados. Aquí hay cinco consideraciones entrelazadas, para tal análisis:

Primero, a medida que el capitalismo global se hunde en una crisis cada vez más profunda de legitimidad, se ha producido una fuerte polarización política en el mundo entre una izquierda renaciente y una extrema derecha resurgida que está impulsando una movilización fascista. Esta movilización fascista se basa en organizar una base social entre los sectores más privilegiados de las clases trabajadoras globales que experimentan precariedad, desestabilización y movilidad descendente como resultado de la globalización capitalista. Los grupos gobernantes necesitan canalizar la ansiedad masiva entre estos sectores hacia las comunidades más vulnerables y pueden servir como chivos expiatorios de la crisis. La represión implacable de los migrantes y refugiados, la retórica fanática de “construir el muro” de Trump, el discurso racista de criminalización sirven a estos fines. La defensa de los migrantes y refugiados es crucial para la lucha contra el fascismo del siglo XXI.

En segundo lugar, la división más rígida de la clase trabajadora global entre ciudadanos e inmigrantes fragmenta y desorganiza a las clases trabajadoras y populares en todas partes. Esta división es un nuevo eje de desigualdad en el mundo que permite la sobreexplotación de los trabajadores migrantes por el capital transnacional, que están sujetos a los mecanismos de superpoder impuestos por el estado capitalista. Para estos fines, las fronteras deben convertirse en zonas de guerra militarizadas, los migrantes y los refugiados deben ser racializados, y los estados deben intensificar el control represivo sobre estos grupos. El refrán “los derechos de los inmigrantes son derechos de los trabajadores” no es una mera retórica. La defensa de los migrantes y refugiados, la gran mayoría de los cuales son



trabajadores pobres, es fundamental para la lucha de toda la clase obrera mundial.

En tercer lugar, la guerra contra los migrantes y los refugiados y sus extensiones discursivas e ideológicas asociadas desvían la atención de los fracasos del capitalismo global en el mundo. El telón de fondo de la actual crisis de refugiados en los Estados Unidos, es la segunda implosión de Centroamérica, reflejando la crisis en espiral del capitalismo global. Esta implosión es el resultado del colapso de una nueva ronda de desarrollo capitalista desatada en esa región a raíz de los trastornos de la década de 1980 ante el tamborileo de la globalización. En 2015 había 232 millones de migrantes internacionales y 740 millones de migrantes internos, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIT). En todo el mundo, la globalización capitalista ha desplazado a millones y los ha convertido en refugiados por el colapso económico, la lucha social, el conflicto militar y el cambio climático, lo que sugiere que la marea de migrantes y refugiados probablemente se convierta en una gran marea en los próximos años. Los migrantes y refugiados del siglo XXI son símbolos poderosos de la catástrofe que es el capitalismo global. Exponer esta catástrofe ayuda a hacer retroceder el subterfugio de la retórica anti-migrante e identificar las causas reales de la crisis de los migrantes y los refugiados.

Cuarto, las desigualdades globales nunca han sido más agudas. El uno por ciento privilegiado de la humanidad ahora controla más de la mitad de la riqueza del mundo, mientras que el 80 por ciento inferior debe conformarse con solo el 4,5 por ciento de esa riqueza. Según el informe de la OIT a fines del siglo XX, un tercio de las fuerzas laborales mundiales se había vuelto superfluo y excluido de la economía global. Incluso la CIA

se sintió obligada a advertir en 2002 que para fines de la década de 1990, mil millones de trabajadores representaban a un tercio de la fuerza laboral mundial, la mayoría en el sur, donde estaban desempleados o subempleados. Los grupos dominantes enfrentan el desafío de cómo contener la rebelión real y potencial de la humanidad excedente

y desviar las tensiones que genera la aguda desigualdad global. Para este propósito, los agentes corporativos y políticos del capitalismo global desarrollan y despliegan vastos nuevos sistemas de control social transnacional y represión. La batería de vigilancia y represión contra los migrantes y refugiados no es más que la punta más expuesta de un arsenal de guerra más amplio ejercido contra los desposeídos y marginados y contra todos aquellos que no se ajustan o enfrentan el desafío de sobrevivir en el Orden capitalista global. Defender a los migrantes y refugiados es defender los intereses de la gran mayoría de la humanidad.

En quinto lugar, estos nuevos sistemas de control social y represión son enormemente cuando la economía global se enfrenta a una profunda crisis estructural de lo que los economistas políticos llaman acumulación excesiva, es decir, una acumulación masiva de capital acumulado excedente que no puede encontrar salidas para la reinversión rentable. La acumulación militarizada y la acumulación por represión involucran sistemas de encarcelamiento masivo, detención y deportación de inmigrantes, control de refugiados, la construcción de muros fronterizos y de contención, vigilancia masiva, vigilancia policial urbana, el despliegue de ejércitos mercenarios y fuerzas de seguridad paramilitares y privados, y así sucesivamente. Todos estos se han convertido en importantes fuentes de ganancias que han ayudado a compensar las presiones de la acumulación excesiva. Ahora estamos viviendo en una economía de guerra global que depende de la perpetuidad de la guerra organizada por el estado, el control social y la represión. Cada fase de la guerra contra los migrantes y los refugiados se ha convertido en una fuente de ganancias, desde centros privados de detención con fines de lucro y la prestación de servicios dentro de centros públicos de detención como atención médica, alimentos, sistemas telefónicos, y otras actividades auxiliares del régimen de deportación, como la contratación gubernamental de vuelos chárter privados para trasladar a los deportados a sus hogares, y el equipamiento de ejércitos de agentes fronterizos. La defensa de los migrantes y los refugiados se encuentra en la primera línea del rechazo contra una economía política global que nos ha empujado a la guerra permanente y la represión estatal mientras nos priva de una economía que podría satisfacer las necesidades de la humanidad.

\* Profesor de Sociología y Estudios Globales e Internacionales. Universidad de Santa Bárbara, California. (Extracto de la traducción de F.L. para El Zenzontle)



## Guelaguetza contra la minería\*

Comunidades zapotecas y campesinas de los Valles Centrales de Oaxaca, representadas por sus autoridades agrarias y municipales, se dieron cita a las orillas de la Presa de agua Yuguvene, en San Martín de los Cansecos, bajo la sombra de los pinos, donde pusimos en común nuestras semillas de maíz, verduras, pan, tortillas, tostadas, totopos, mezcal y flores, elementos comunes de nuestra vida cotidiana y colectiva. Se honró a la madre tierra, en memoria de la diosa Centéotl (diosa del Maíz), para que nos siga dando una larga vida a través del maíz, su valor y expanda la semilla a las comunidades para la defensa del territorio. La Guelaguetza, como fiesta de los pueblos, es un pilar que debemos seguir fortaleciendo para generar lazos de fraternidad, solidaridad, participación, apoyo y compromiso colectivo para el cuidado y defensa del territorio (agua, bosque, tierra, viento y mar, etc). **Hoy celebramos la Guelaguetza contra Minería y fiesta de la resistencia, reafirmamos el amor, compromiso para seguir defendiendo la madre tierra, para sembrar y expandir conciencias en el cuidado y protección de la madre tierra que nos ve nacer y nos recoge cuando le rindamos tributo.** Todo en el marco del Día Estatal de Rebelión Contra la Minería, que se estableció en 2016 en San José de las Huertas.

El modelo extractivo y económico del gobierno federal, sus concesiones y proyectos mineros es la principal amenaza para los pueblos porque se imponen violentamente, despojando de las riquezas mineras, culturales, espirituales y organizativas que le dan sentido de pertenencia a nuestra madre.

En estos 10 años de resistencia, reafirmamos que **no podemos defender nuestra Casa Común, de manera aislada, sino organizada y eso implica una mirada amplia del territorio. Como Frente no la Minería por un Futuro de Todas y Todos,**

**celebramos la vida colectiva, la resistencia de los pueblos y exigimos a las empresas mineras y al Estado que respeten nuestras declaratorias políticas, agrarias y municipales con las cuales hemos expresado nuestra voluntad colectiva, a través de las asambleas, afirmando que nuestros territorios son prohibidos para la minería.**

La minería en Oaxaca afecta el medio ambiente con la extracción de los minerales, y también afecta toda la vida de la comunidad generando división y confrontación de las comunidades, asesinatos de defensores, y modificando nuestra identidad. De esto último, la comunidad de Santa Catarina Minas, lugar en el que se realizó “minería artesanal” anteriormente se llamaba “Santa Catalina Martir Xoxoquiapam” (1580) además de afectaciones al medio ambiente. De la misma forma la Compañía Minería Cuzcatlán, que opera sin el consentimiento de la comunidad de San José del Progreso (Ocotlán, Oaxaca), nos despoja de la



“Guelaguetza” organizando pasarelas de modas y colocando anuncios en toda la comunidad. Dicha empresa es responsable de la contaminación del Río Coyote en territorio de Magdalena Ocotlán y acapara 90 mil hectáreas de territorios de pueblos y comunidades indígenas y campesinas, lo cual es diez veces el tamaño de la ciudad de Oaxaca. La Guelaguetza, nos convoca como pueblos en resistencia frente a la minería, para generar alternativas y resistencia, en este modelo capitalista neoliberal.

Quienes nos reunimos para fortalecer la lucha, la resistencia y la memoria histórica de los pueblos y comunidades en lucha. exigimos a las autoridades federales y estatales:

- La cancelación de las concesiones mineras emitidas en territorios de ejidos y comunidades de Tlacolula, Ocotlán y Ejutla.
  - Denunciamos las prácticas extractivista de apropiación de nuestras prácticas culturales ancestrales que se han sido folclorizadas y despojadas de todo sentido colectivo.
  - Respeto al derecho a la libre determinación de los pueblos y comunidades que a través de sus instancias de toma de decisiones internas ya han dicho NO a la minería.
  - Exigimos a la SEMARNAT la NO autorización de la solicitud de los estudios de Manifestación de Impacto Ambiental del Proyecto San José del Progreso II.
  - Castigo a los responsables de la contaminación del Río Coyote, en Magdalena Ocotlán y la muerte masiva de los peces en la comunidad de San José del Progreso, Ocotlán, Oaxaca.
  - Castigo a todos los autores materiales e intelectuales de los asesinatos de los defensores y defensoras comunitarias que les han arrebatado la vida en la defensa del territorio.
- Firman: Frente NO a la Minería por un Futuro de Todas y de Todos, 15 comunidades y 20 Organizaciones sociales oaxaqueñas.  
Extracto de la Declaración de este Encuentro .22 de julio de 2019..

## Pensiones miserables a la nueva generación de trabajadores

Es necesario un cambio de política hacia los trabajadores, debemos obligar (trabajadorxs y jubiladxs) a que se termine con la informalidad laboral para poder alcanzar una pensión digna, los analistas según sus predicciones nos muestran un panorama muy sombrío para los jóvenes:

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), agrupa 36 países miembros y su misión es promover políticas y dice: “México es el país en donde las pensiones sufrirán el mayor detrimento generacional, porque los jóvenes con Afore se jubilarán con el 26.6 por ciento de su última remuneración, según estudio, siempre y cuando logren alcanzar 1,250 semanas cotizadas en el IMSS, de no ser así el 56 por ciento de la generación Afore se jubilará sin pensión y sin derecho a atención médica del IMSS, (750 semanas)”, sentenció David Kaplan en la División de Mercados Laborales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pues según las cifras de la Consar, solo 23.9 por ciento de los cotizantes con

la Ley Afore tendrá pensión en su retiro.

La primera generación se retirará en 2022. Y son cerca de mil trabajadores que entonces cumplirán 65 años. A quienes cotizaron sin interrupción laboral las 1,250 semanas recibirán una pensión, y quienes no alcancen el requisito se les entregarán sus recursos ahorrados en una sola entrega.

Pero hay otro grupo de trabajadores, que no cuentan con una Afore y representan un 34.5 % de la población económicamente activa, tampoco saben si cuentan con una cuenta individual, según estudios de la agencia que compara los servicios financieros Corum.com y Brand Engagement.

Hay diversas propuestas de los neoliberales para resolver este problema, pero la solución para ellos es que se comience a obligar a los trabajadores a que coticen de manera voluntaria desde el primer día de trabajo, o que ahorren en una caja de ahorro, y a quienes no tienen Afore y trabajan por su cuenta las financieras quieren que se les afilie a una, el chiste para ellos es que cada quien deba pagar su retiro, mientras los patrones continúan acumulando cuantiosas ganancias a costa de la clase trabajadora.

Las pensiones son parte de la Seguridad Social y se financian con la aportación de los patrones, el gobierno y los trabajadores, pero el capital financiero se apoderó de los ahorros de los trabajadores cuando nos impulsieron una reforma a la ley del IMSS en

1997 que creó las Administradoras de Fondo para el Retiro (Afore). Por ello luchamos para abrogar esta ley exigiendo que el ahorro de los trabajadores regrese al IMSS para que el instituto pague pensiones justas y que el dinero de los trabajadores este bien supervisado para que no lo roben más.

Presionamos al nuevo gobierno para que impulse una política de empleo formal que fortalezca las finanzas del Instituto, exigimos que “ni un peso más al capital financiero de los ahorros de los trabajadores”. Esta debería ser la política a seguir y no la propuesta del titular de la Unidad de Seguros, Pensiones y Seguridad Social en la Secretaría de Hacienda, Carlos Noriega Curtis que plantea una reforma de pensiones a mediados de la administración actual con las amenazas de aumentos en la edad de retiro y en las aportaciones mensuales del trabajador. Dice que esto se haría “con cambios graduales con el consenso de la Iniciativa Privada y los trabajadores”. (El Heraldo de México, julio 2, 2019)

Esa no es la solución, la rechazamos, no hay tal consenso de los trabajadores porque no habrá dinero que alcance mientras los patrones estén exentos de pagar lo que les corresponde. Las y los trabajadores seguiremos luchando para que las cosas cambien de fondo, contra la explotación de la fuerza de trabajo, y de inmediato para detener el despojo de los ahorros de los trabajadores por los voraces capitalistas, que no tienen llenadera pues cada día quieren más.

**Comités de trabajadorxs y jubiladxs en rebeldía**



## El largo adiós a charros y gánsteres

*Ahora más que nunca se hace necesario reflexionar sobre el estado de cosas. La conciencia, tanto en los partidos como los sindicatos, ha sido depredada, destruida, convertida en servidumbre por el afán consumista. Los políticos se han convertido ellos mismos en mercancía que se vende para asegurar su propia capacidad de consumo. Otro tanto sucede con la «justicia» y los juzgadores, diputados, senadores, líderes sindicales, funcionarios de toda laya: todo se compra todo se vende. El mercado de fierros viejos y baratijas de Neza o el de la Milla se quedan cortos frente a la plaza en que se ofrecen, viles baratijas, la justicia, la política y muchos líderes sindicales.*

José Uriel Aréchiga:

Capital Depredador y Rebelión

El título de la película clásica del humor involuntario, el famoso “churro mexicano” de Juan Orol era “Charros contra Gánsters” (sic) y en hora y media de balazos canciones y melodrama se despachaban con cuchara grande las marrullerías de los machos y poderosos del momento. Hoy en México se podría hacer un documental de comedia sobre la lucha por hacer que se vayan, dejen lo que se robaron y se cambie afondo la estructura sindical degradante y deformada que dejan los charros sindicales que no están contra los gánsteres, sino que son sus cómplices o su otra cara del negocio de controlar trabajador@s para el bien del capitalismo y de sus negocios personales.

Todos los días del nuevo gobierno se insiste



### Exigen evitar la represión en Tabasco

La libre manifestación es uno de los principales derechos humanos reconocidos no sólo por la Constitución de nuestro país, sino por los diferentes instrumentos internacionales protectores de las garantías fundamentales.

Es un derecho inalienable, debe ser inalterable y ningún gobierno o poder estatal debe propiciar, aprobar o decretar la regulación en su ejercicio, sobre todo porque el Estado es el principal receptor de la decisión de las personas a manifestarse, en la mayoría de los casos, contra decisiones de gobierno que a juicio de los quejosos atacan contra ellos, su patrimonio u otros derechos.

Cualquier legislación que busque regular la libre manifestación es un contrasentido a ese derecho y si algún poder constituido busca criminalizarlo es mucho más agravante. Por ello exigimos al Congreso del estado de Tabasco que niegue la aprobación del dictamen avalado en comisiones, con la mayoría del partido Morena, que busca imponer sanciones penales a quien legítimamente se manifieste.

Ojalá los militantes de Morena que en otros tiempos han usado la manifestación y la protesta,

que ya existen cambios a la Ley federal del Trabajo que permitirán, “ahora sí”, la libertad sindical para crear nuevos sindicatos y las bases legales para democratizarlos con el voto libre y secreto de sus afiliados y las garantías para que el mismo se haga valer. Uno ve caricaturas de los capos del Congreso del Trabajo reaccionando contra las modificaciones a la Ley Federal del Trabajo (LFT) que según se declara tienen como objetivo la transparencia en el manejo de los recursos y el fortalecimiento de la democracia sindical, pero sin caricatura los neo charros de la UNT, los napoleones y los muchos enquistados en organizaciones de trabajadores que se aplican como nuevos líderes más o menos gansteriles, pero esencialmente pro empresariales, también aparecen festejando el lugar que se les abrirá para acceder a la cúpula de nuevas y viejas centrales de dominio sobre la base trabajadora. Y los trabajadores que luchan por recuperar sus sindicatos ¿qué saben y qué esperan de esas modificaciones laborales? La síntesis de esos cambios destaca:

-El periodo de duración de las directivas no podrá ser indefinido o por un tiempo que obstaculice la participación democrática de los afiliados. Debe respetarse el derecho de votar y ser votado.

-La elección de la directiva sindical y secciones sindicales, se realizará mediante el ejercicio del voto directo, personal, libre, directo y secreto.

-Se debe integrar un padrón completo y actualizado de los miembros del sindicato con derecho a votar, que se publicará tres días de antelación a la elección.

-La directiva de los sindicatos, deberá rendir a la asamblea cada seis meses, cuenta completa y detallada de la administración del patrimonio, incluirá los ingresos por cuotas y otros bienes, así como su destino.

-El lugar donde se desarrolle la votación debe ser seguro, sin propaganda de las planillas contendientes y que se ofrezcan las condiciones para que los trabajadores puedan ejercer libremente su derecho al voto sin ningún tipo de coerción. Y no debe haber actos de intimidación o violencia en contra de sus miembros o representantes.



De no respetarse los puntos anteriores se considerará como una violación a derechos a la libertad sindical y de negociación colectiva.

Quienes han leído entera o en parte esta lista de cambios, se han animado y surgen escritos, foros y discurso cargados de esperanza de que la ley en el papel y la palabra del gobierno federal hagan cumplir una “democratización sindical”, olvidándose que ella es tarea de una fuerza organizada de trabajador@s conscientes no solo de sus derechos legales sino del tipo de organización de lucha que quieren.

Por eso se ven las peleas entre grupos, fracciones en el mejor de los casos por ganar la directiva de los sindicatos en estas fechas. Lo que se conoce es que pocos hacen o buscan un cambio estatutario, una revisión de su estructura y una campaña de información y educativa entre las bases para evitar que se reproduzca en la misma organización las condiciones que alejaron a las bases de su poder real en la toma de las decisiones sobre sus fines y el ejercicio de su lucha.

Además si no se cambia desde abajo luchando con fuerzas, por pequeñas que sean, que practiquen en cada área, departamento, nave o sección el control sobre el proceso de trabajo, la preparación de revisiones salariales y contractuales y las posibles huelgas, la discusión y resistencia ante programas de productividad, la recuperación y cuidado de la salud en el trabajo y de las prestaciones y la seguridad social todas hechas ruina por el capitalismo neoliberal y por el charrismo gansteril, que no se irá por votaciones “libres” sino expulsado por el poder real de las bases trabajadoras.

### Desacuerdo de los pueblos originarios con la MIA en Santa Lucía



y que además en días recientes han condenado la represión en Jalisco por parte del gobierno de Enrique Alfaro contra estudiantes que se oponían al incremento en el costo del transporte público, exijan que esa adición al Código Penal del estado de Tabasco no sea aprobada.

Víctor Rogelio Caballero, Colectivo Aequus: promoción y defensa de derechos humanos

El Frente de Pueblos Originarios en Defensa del Agua, dijo que los pueblos originarios no están de acuerdo con la Manifestación de Impacto Ambiental ya que no se está respetando su derecho humano a ser consultado sobre su territorio. “No nos están tomando en cuenta y, como sujetos de derechos colectivos consideramos que debemos ser consultados tal y como lo manda el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, donde las comunidades afectadas, con los megaproyectos, deben ser tomadas en cuenta en una consulta”. Voceros de ese Frente agregaron que la Semarnat “no debió autorizar la Manifestación de Impacto Ambiental del Aeropuerto Felipe Ángeles porque no existe medida de mitigación que pueda restaurar el caudal ecológico subterráneo del acuífero Cuautitlán – Pachuca. “Lo que nos puede llevar a un posible colapso hídrico en nuestra ya deteriorada cuenca de México. Yo prefiero Agua, no aeropuerto en Santa Lucía”.

## Felices los normales

A Antonia Eiriz

Felices los normales, esos seres extraños.  
 Los que no tuvieron una madre loca, un padre borracho, un hijo delincuente,  
 Una casa en ninguna parte, una enfermedad desconocida,  
 Los que no han sido calcinados por un amor devorante,  
 Los que vivieron los diecisiete rostros de la sonrisa y un poco más,  
 Los llenos de zapatos, los arcángeles con sombreros,  
 Los satisfechos, los gordos, los lindos,  
 Los ríntintín y sus secuaces, los que cómo no, por aquí,  
 Los que ganan, los que son queridos hasta la empuñadura,  
 Los flautistas acompañados por ratones,  
 Los vendedores y sus compradores,  
 Los caballeros ligeramente sobrehumanos,  
 Los hombres vestidos de truenos y las mujeres de relámpagos,  
 Los delicados, los sensatos, los finos,  
 Los amables, los dulces, los comestibles y los bebestibles.  
 Felices las aves, el estiércol, las piedras.  
 Pero que den paso a los que hacen los mundos y los sueños,  
 Las ilusiones, las sinfonías, las palabras que nos desbaratan  
 Y nos construyen, los más locos que sus madres, los más borrachos  
 Que sus padres y más delincuentes que sus hijos  
 Y más devorados por amores calcinantes.  
 Que les dejen su sitio en el infierno, y basta.

**ROBERTO FERNÁNDEZ RETAMAR**  
 (1930-2019)

## Notas sobre América, en vísperas de los sesenta años de la Revolución Cubana\*

x **Roberto Fernández Retamar**

Que una vez más avance, así sea en la sombra, lo que Marx llamó el viejo topo de la historia ¿Cuál es el presente político de la humanidad? Al país más poderoso que nunca haya existido, los EEUU, lo desgobierna, junto con un equipo de similar calaña (formado en gran parte por generales guerrilleros y por multimillonarios como el propio presidente), un ser racista, xenófobo, sexista, mendaz, profascista, a quien he llamado «Calígula atómico», mientras el politólogo mexicano John Saxe Fernández ha hablado del «nacional trumpismo». Las cosas no son mejores en un número creciente de países europeos, y quien por supuesto es gran admirador de Trump, el también fascista Jair Bolsonaro, no esperó a tomar

posesión como presidente de Brasil para recibir instrucciones de nadie menos que John Bolton, a quien puede ocurrírsele cualquier cosa siempre que sea negativa o, mejor aún, espantosa.

Tiempos malos para todos los pueblos, no solo para algunos. Imaginemos lo que habría ocurrido si Hitler hubiera tenido armas atómicas. Pues bien: Trump las tiene. ¿Qué destino es dable esperar, para un mundo sumido de modo creciente en la barbarie, de quienes, mientras consideran inferiores a etnias que no son la suya y como tales las tratan (así habían actuado los nazis), niegan cosas tan obvias y tan peligrosas para todos, incluso desde luego para los EEUU, como el calentamiento global?

Concluyo con esa pregunta, y a pesar de la respuesta que al parecer se impone, volvamos a confiar en la Esperanza, que según Hesíodo fue la única que quedó en el vaso, detenida en los bordes, cuando todas las demás criaturas habían salido de él. En otros tiempos convulsos, tanto Romain Rolland como Antonio Gramsci mencionaron el escepticismo de la inteligencia, al que propusieron oponer el optimismo de la voluntad. Hace años conjeturé añadir a este último la confianza en la imaginación, esa fuerza esencialmente poética: la historia, dijo Marx, tiene más imaginación que nosotros.  
 La Habana, 21 de diciembre de 2018. Año 60 de la Revolución.  
 (Fragmento)



## Nicaragüita: La toma del poder: las condiciones subjetivas y las objetivas

**Adolfo Rodríguez Gil**

La suerte sonríe a los audaces, pero sobre todo a quienes persisten en buscarla. En veinte años de lucha clandestina, el FSLN pasó por momentos terribles en los que quedó reducido a unas decenas de militantes dispersos, aislados y desconcertados. Pero a la vez las condiciones objetivas empezaron a soplar a favor de la causa de los revolucionarios.

Los años setenta fueron terribles para el imperialismo. Los EEUU fueron derrotados y humillados en Vietnam y en Indochina en 1975, en África, de la mano de movimientos revolucionarios se producen la independencia de Angola y Mozambique, y luego cambios en Etiopía, Guinea-Bissau, Libia, Irán, Zimbabwe... en Portugal la Revolución de Abril, y su estrategia de dominio internacional quedó desbaratada.

En Nicaragua, la crisis económica empezó a manifestarse con fuerza. A la caída de los precios internacionales de los productos de exportación, se sumó la subida de precios de las importaciones (petróleo), la crisis del Mercado Común Centroamericano, la crisis de su industria, la hiper-inflación, el incremento de la deuda externa, etc., configurando un panorama de difícil salida y el somocismo respondió con más represión, más corrupción y con una estrategia de robo y saqueo. El somocismo, desde el terremoto de Managua de 1973, se lanzó a una carrera de apropiación no ya de lo estatal, que era su feudo, sino que invadió cada vez más los espacios económicos de las otras fracciones oligárquicas, apoyándose en el aparato

estatal y en el respaldo de los EEUU, lo que hizo que estos sectores lo sintieran a veces como la amenaza principal a sus intereses inmediatos.

Y el FSLN empezó a recoger los frutos de su estrategia y de sus sacrificios. Creció, a pesar de su fraccionamiento, aumentó su fuerza política y militar, realizó acciones armadas más audaces y efectivas, y se convirtió en el principal referente político del país.

Frente a esto el gobierno desencadenó una represión más amplia e indiscriminada, en el más puro estilo de la Escuela de las Américas, lo que en vez de producir el miedo que pretendía, produjo un cada vez mayor respaldo popular al FSLN y su estrategia de derrocamiento por la fuerza del somocismo. Los jóvenes de los barrios, de las universidades y de los institutos se enrolaban en el FSLN o emprendían por su cuenta acciones armadas contra la Guardia Nacional, no sólo por el aumento de conciencia que la situación les provocaba, sino también como medio de autodefensa. En esos momentos podía ser más peligroso, siendo joven, caminar por un barrio, ir al instituto o a la universidad, y hasta permanecer en su casa, que pasar a la lucha armada clandestina.

Las tres fracciones del FSLN crecieron y se lanzaron a actividades que iban a resultar complementarias.

La fracción Tercerista o Insurreccional o b t u v o u n importante apoyo internacional por parte de algunos

gobiernos y de partidos socialdemócratas, realizó los golpes como la toma del Palacio Nacional, tendió puentes a sectores de la burguesía antisomocista, mientras preparaba desde Costa Rica la conversión de los grupos guerrilleros en columnas militares para “invadir” el país, coincidiendo con la insurrección que auspiciaba. La fracción Guerra Popular Prolongada actuó en las montañas y en las zonas campesinas en una guerra de desgaste. Y la fracción Proletaria se centró en las ciudades, con comandos urbanos, en las fábricas y en el movimiento estudiantil.

El derrumbe del poder de la dictadura costó miles de muertos. La Guardia Nacional bombardeó los barrios (y alguna industria de los competidores con Somoza). La insurrección de septiembre de 1978 fracasó y las fuerzas guerrilleras tuvieron que abandonar las ciudades conquistadas. La represión hizo que más jóvenes abandonaran sus casas y se unieran a los grupos guerrilleros. Varios gobiernos rompieron relaciones con Nicaragua. Y en mayo de 1979, el FSLN, ya reunificado, lanzó la “ofensiva final”, atacando desde el sur y desde el norte y convocó la huelga general revolucionaria. Mientras, los EEUU intentaron maniobrar para lograr una salida pactada que incorporara a la burguesía al carro de los vencedores. Incluso hicieron un último intento en la OEA, en junio, para que se produjera una intervención, una “fuerza de paz”, con la misión de interponerse entre los contendientes, es decir de evitar el triunfo sandinista.

(Fragmento de **Ay Nicaragua, Nicaragua**, publicado originaria en *Contrahegemonía*)

Nota más: El FSLN se unificó y creó una dirección colectiva con un proyecto revolucionario y culminó la derrota de Somoza el 19 de julio de 1979. Otra es la historia de lograr el poder popular.



## Declaratoria final del 2do Encuentro Nacional de Mujeres del CNI-CIG

### Comunidad indígena Nahuá de San Juan Volador, Pajapan, Veracruz

Reunidas 625 mujeres indígenas y mestizas del campo y de la ciudad de los pueblos originarios Afromexicano, Binizzá, Chinanteco, Chol, Coca, Mazahua, Mazateco, Mepha, Mixe, Mixteco, Nahuá, Nuntaj+yi (popoloca), Ñusavi, Otomí, Popoloca, Purépecha, Rarámuri, Tarahumara, Tepehua, Tojolabal, Triqui, Tzotzil, Tzeltal y Yaqui de los estados de Veracruz, Campeche, Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Guanajuato, Querétaro, Oaxaca, Yucatán, Nuevo León, Coahuila, Baja California Norte, Baja California Sur, Colima, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas, Sonora, Jalisco, Michoacán, Puebla, Morelos, Aguascalientes, Chihuahua y San Luis Potosí.

Compañeras de Argentina, España, Estados Unidos, Francia, Chile, Grecia, Canadá, Colombia, Ecuador, Brasil, Alemania e Italia. Integrantes de 119 organizaciones y colectivos nacionales e internacionales.

Estamos contentas con la presencia de todas nosotras, agradecemos el saludo de las compañeras kurdas y les decimos que hoy más que nunca necesitamos unir nuestras voces y luchas en todos los rincones del mundo para defender la vida amenazada por esta sistema capitalista – patriarcal; a las madres de los desaparecidos les decimos que nos quedamos sin palabras ante el dolor de sus miradas y sentimos su dolor como nuestro, que no están solas y que también nos faltan sus hijas e hijos, a las compañeras de Black Live Matters de California retomamos su consigna y reafirmamos que sin justicia no habrá paz. A nuestras hermanas y hermanos de Honduras y Centroamérica sabemos que la necesidad de migrar es resultado del despojo y la violencia que han vivido durante décadas producto de las políticas neoliberales por lo que les decimos que su lucha por defender la vida es legítima y necesaria en su territorio y que también migrar es un derecho por lo que repudiamos las acciones que el actual gobierno mexicano esta haciendo en contra de los migrantes en nuestro país. En estos dos días mujeres de diferentes latitudes, geografías y edades nos encontramos para reír, llorar, soñar y dialogar; estamos convencidas que nuestra resistencia como mujeres que somos es importante y decisiva porque buscamos la conservación de la vida ante la guerra de exterminio declarada a los pueblos del mundo por el capitalismo y el poder patriarcal.

De acuerdo a los objetivos planteados en la convocatoria, nuestros trabajos durante este encuentro giraron en torno a las preguntas ¿cómo

podemos responder a la violencia desde una visión antipatriarcal y anticapitalista, construyendo vida ante tanta muerte? y ¿cómo construimos desde nuestras realidades y nuestras herramientas un tejido común que nos permita fortalecer la organización en y entre nosotras, nuestros pueblos, colectivos, barrios y organizaciones?

Además realizamos un intercambio de saberes, prácticas y visiones a través de una jornada de talleres en los que la construcción del conocimiento colectivo nos dio mas herramientas para continuar nuestras luchas y nuestro tejido común.

**Es así que llegamos a los siguientes acuerdos:** Se requiere crear una red de mujeres para compartir saberes ancestrales, talleres de autodefensa integral (jurídica, física, emocional y acompañamiento) que nos permitan rescatar y fortalecer nuestras identidades; y seguir construyendo como mujeres.

Tener un espacio para otras narrativas: arte, espiritualidad, danza y creación de espacios de no violencia.

Que las redes nos permitan articularnos mediante actividades comunes a nivel regional o transversal o nacional.

Fomentar espacios que integren el autocuidado, no solo el individual sino colectivo, en nuestras organizaciones a través del uso de la medicina tradicional y de creación y uso de diferentes herramientas de sanación.

Mapear y compartir los distintos despojos en nuestros territorios y barrios, así como evidenciar cómo impactan en la vida de las mujeres. Visibilizarlos y fortalecer la defensa de los derechos de nuestros pueblos.

Generar una plataforma de saberes, oficios y habilidades para integrarse y compartirse entre quienes así lo deseen. Se enviará correo de invitación para compartir entre si los saberes. Fomentar y fortalecer, en la medida de nuestras posibilidades la soberanía alimentaria y la economía solidaria. Dar prioridad al consumo local y conciente. Dejar de consumir lo que el capitalismo produce.

Generar espacios de comunicación e información como un periódico digital o un blog para mantenernos informadas, así como participar y fortalecer radios y medios comunitarios para romper el cerco de desinformación y silencio. Utilizar el hashtag (cnimujeresqueluchan)

Fortalecer nuestras identidades mediante recuperación de memoria histórica colectiva,

saberes, medicina y vestimenta tradicionales.

Discutir y construir colectivamente conceptos como herramientas para crecer nuestras luchas.

Respeto a las diferencias como un principio de nuestros espacios organizativos.

Decir- hacer –mantener, como principio ético en nuestros espacios organizativos.

Repetir y replicar los Encuentros de mujeres como nuestros espacios políticos.

Nos pronunciamos por la libertad de todas y todos los presos políticos, presentación con vida de desaparecidos/as, justicia para las asesinadas y asesinados; y alto a la criminalización de activistas y defensores.

Nos declaramos no partidista y nuestro referente de lucha y resistencia es el EZLN.

**Nos pronunciamos contra todos los mega proyectos extractivistas en el territorio mexicano que representan la parte mas agresiva y visible del neoliberalismo,** como es el Corredor Industrial Transistmico que significa la creación de una línea divisoria entre los estados del sur y del norte y la entrega del Istmo a los poderosos y su transformación en un inmenso parque industrial que representa despojo territorial y destrucción de nuestra madre naturaleza, acabando con el agua; también es mano de obra semiesclavizada y mayor violencia garantizada.

También contra el mal llamado “Tren Maya” proyecto depredador de la península de Yucatán, Tabasco, y Chiapas; el Proyecto Integral Morelos que significa el despojo de agua, el riesgo de la vida de las comunidades nahuas cercanas al volcán Popocatepetl así como un proceso de industrialización intensivo en el oriente de Morelos; la simulación de la cancelación del Nuevo Aeropuerto en la cuenca del Valle de México y el uso de la investigación espeleológica para el despojo de los recursos del pueblo mazateco.

Hemos avanzado en el camino de organizarnos y articularnos, continuamos fortaleciendo esta red de mujeres que luchamos, ratificamos nuestra decisión de seguir vivas para acabar con el sistema capitalista patriarcal que nos esta asesinando.

**Somos protagonistas de la transformación hacia adentro y hacia fuera, somos las vainas llenas de semillas, somos los frutos de los árboles de raíces profundas, es tiempo de desgranar la mazorca y volvernos semillas. Llevemos la luz que nos entregaron las compañeras zapatistas y ahora nuestras compañeras de San Juan Volador y seamos el sonido del caracol para que resuene en cada rincón a donde vayamos para llamar a más mujeres a organizarse.**

27 Y 28 DE JULIO DE 2019



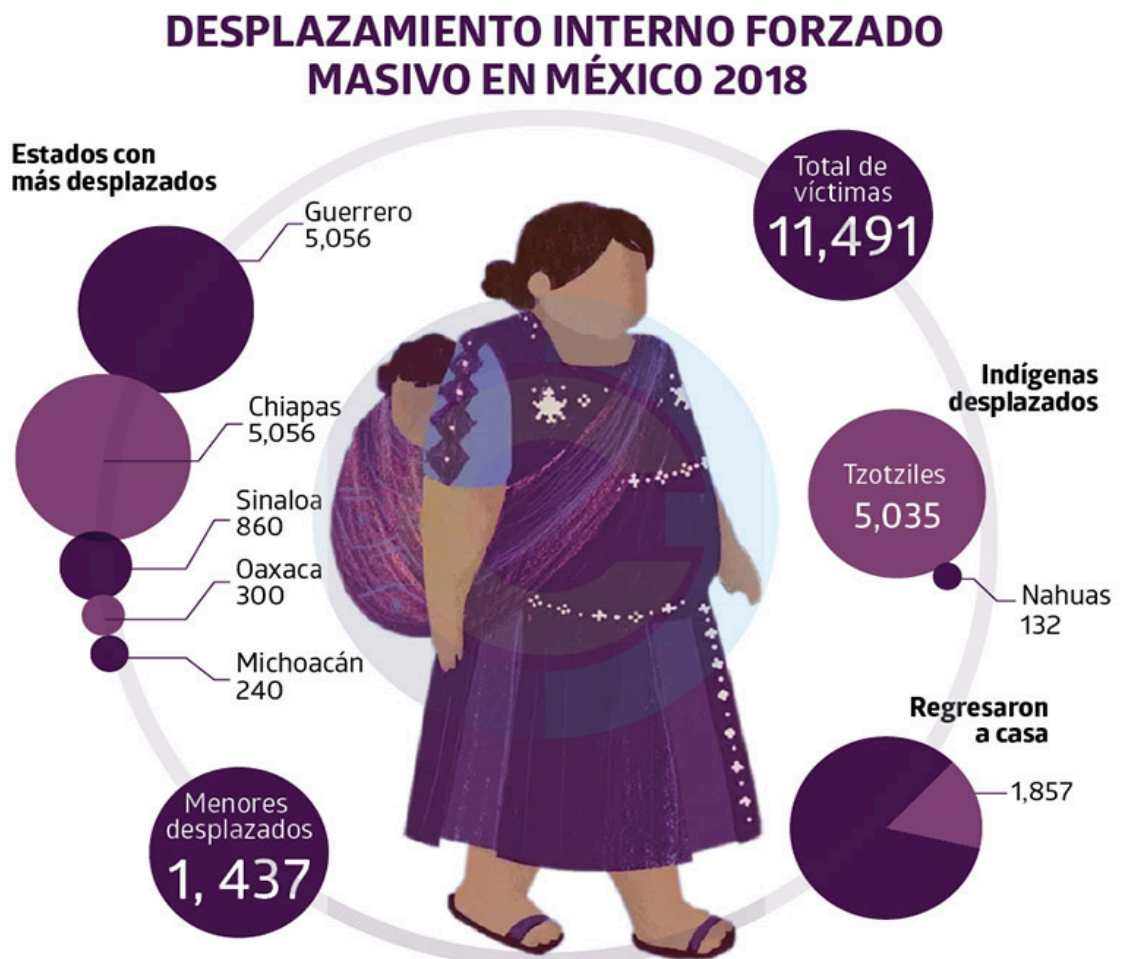
## La mayoría de los 380,000 víctimas de desplazamiento forzado en 10 años son indígenas

### Infobae

Los indígenas son el grupo que más padece el desplazamiento forzado en México. En la década reciente, el gobierno fue omiso ante este fenómeno derivado de la violencia que afecta a cientos de miles de personas, siendo la población indígena la más vulnerada. Este fenómeno social es un tema que es necesario adherir a la agenda de migración nacional.

Así lo consideró Alexandra Bilak, directora internacional del Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (IDMC, por sus siglas en inglés), quien afirmó que la violencia en México desplazó a 380,000 personas en los últimos 10 años. Al observar esa problemática en su visita a Chiapas, la especialista indicó que el desplazamiento forzado interno se debe a la violencia generada por grupos armados locales y actividades paramilitares. Además de Chiapas, el fenómeno se replica en nueve estados de la República, por lo que urgió a avanzar en la conformación y consolidación de la ley en materia, a fin de pasar de una estrategia de asistencia humanitaria a una política pública integral, que cuente con la participación de las víctimas.

Durante la presentación de un informe preliminar y de una serie de recomendaciones para el gobierno mexicano, la especialista expuso que entre las historias de violencia armada se encuentran temas políticos, electorales y despojo de territorio. “Es muy importante que estos temas de la tierra, de los derechos culturales y la herencia deban ser el centro de la respuesta para poder reubicar a las personas; hay que pensar en soluciones”, insistió Bilak. En este sentido, entre otros puntos recomendó determinar presupuestos, crear perfiles demográficos de los afectados, detectar a los causantes, establecer un marco normativo y a responsables de áreas operativas, así como la evaluación y publicación periódica de resultados. Alexandra Bilak también ofreció apoyo de la organización internacional para colaborar en la



creación de la hoja de ruta para trabajar en el fenómeno, pues el IDMC cuenta con décadas de experiencia en la elaboración de datos y asesoría para políticas públicas.

Andrés Ramírez, director de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), dijo que tras una visita a Chiapas en compañía de Bilak, se pudo confirmar la “gran deuda histórica” que tiene el país con sus propios desplazados.

Recordó que existe un proyecto de ley para atender el fenómeno de desplazamiento forzado interno en México, el cual prevé una estructura adicional de la institución a su cargo y un fondo especial. “Es muy complicado poder operar si no

cuentas con el recurso, entonces, es clave para que esto no quede en letra muerta”, enfatizó. Señaló que visitaron un refugio de desplazados en Chenalhó, uno de los 122 municipios del estado de Chiapas, y la realidad ahí es tan trágica como triste. “Ver personas indígenas jóvenes en un nivel de pobreza extrema que pocas veces he visto yo, incluso en otros lugares del mundo como la propia África, en refugiados a nivel internacional”. Esos niveles de pobreza no pueden existir en un país con el Producto Interno Bruto que tiene México, 13 economía mundial. “Es realmente una vergüenza. Tenemos esa deuda y debemos tomarlo con seriedad”.

## Urgen al Estado a cesar la violencia en la región Altos, tras asesinato de joven tzotzil

### Privación Arbitraria de la Vida de Filiberto Pérez Pérez durante ataque armado.

El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba) manifiesta su preocupación por el riesgo a la vida en el que se encuentra la población, perteneciente al pueblo tsotsil, de comunidades ubicadas en la franja fronteriza de Aldama-Chenalhó, Chiapas, México.

El día 27 de julio de 2019, aproximadamente a las 13:00 Hrs., comenzaron a escucharse disparos hacia las comunidades de Tabak, Coco’, San Pedro Cotzilnam, Baletik y Xuxchen del municipio de Aldama. Según testimonios la agresión provenía desde la comunidad de Santa Martha, Chenalhó.

En el ataque armado, Filiberto Pérez Pérez originario de Tabak, de 23 años de edad, fue herido de bala mientras se encontraba haciendo diligencias para un velorio familiar y falleció a las 16:00 horas.

El día 19 de julio, este Centro de Derechos Humanos informó al presidente de la República mexicana Andrés Manuel López Obrador de la persistencia de la situación de violencia en la región, con el objetivo de prevenir actos de imposible reparación: «El 17 de julio del presente año se escucharon disparos con armas de fuego, en el lugar conocido como Aktik II (dos) ubicado en Aldama dentro de las tierras que ocupan las 60

Hectáreas en disputa, estos disparos provenían de personas armadas que están situadas en el municipio de Chenalhó».

Ante los hechos de violencia el Frayba reitera al Estado mexicano lo urgente de cesar la violencia en la región Altos de Chiapas, por lo anterior solicitamos:

Implementar medidas necesarias, urgentes y efectivas para proteger la vida, seguridad e integridad personal de la población en las comunidades tsotsiles, que se ubican en la franja límite de los municipios de Aldama y Chenalhó, Chiapas.

Investigar, sancionar, desarmar y desarticular a los grupos armados de corte paramilitar de Santa Martha, Manuel Utrilla, Chenalhó, responsables directos de los ataques armados que desde 2016 han provocado desplazamientos forzados masivos.

Investigar la acción y omisión de los funcionarios que han sido cómplices y han propiciado la violencia generalizada en la región Los Altos, de Chiapas.

No dejar en la impunidad la Privación Arbitraria de la Vida de Filiberto Pérez Pérez y las demás violaciones a derechos humanos provocadas por la inoperancia del gobierno de Chiapas.

Pedimos a la solidaridad nacional e internacional envíen firmas

Tomado de POZOL COLECTIVO julio 28, 2019





## Puerto Rico: El significado de la renuncia para las masas trabajadoras

Lidia López / Rebelión

La renuncia de Ricardo Rosselló es una victoria de las masas trabajadoras junto con todas las capas populares de la sociedad. Por más que el sistema político en la colonia intente reivindicar como suyo todo o parte de este logro, la realidad es que fue la masiva presión desde abajo acumulado durante años de penurias y sufrimiento que provocó la renuncia. La ola de masivas manifestaciones que se han visto en los últimos días representa la efusión de la voluntad popular para profundos cambios sociales además de una demostración de la fortaleza política de las masas trabajadoras a la cabeza de todas las demás capas populares de la sociedad.

Esta experiencia confirmó la evaluación de los marxistas al efecto de que junto con la profundización de la crisis capitalista, una serie de convulsiones sociales y políticas iniciaría una

nueva época revolucionaria a través del mundo. Lo que se ha experimentado en Puerto Rico no puede entenderse como un fenómeno aislado de otros acontecimientos similares en países como Francia, con los chalecos amarillos, o Hong Kong, (u Honduras) donde varias semanas de manifestaciones multitudinarias han sacudido el territorio, para ofrecer sólo tres ejemplos actuales. En términos de la “psique nacional”, los acontecimientos recientes representan una recuperación de tradiciones de lucha masiva que la clase dominante y sus defensores han intentado enterrar para ocultárselas a las nuevas generaciones. Ya no le cabe en la mente de nadie la idea de que en Puerto Rico no hay capacidad o voluntad de lucha.

En términos de organización, las masivas manifestaciones han probado tanto la creciente capacidad auto organizativa de las masas,

particularmente la juventud, cada vez más diestras con las nuevas herramientas de comunicación, como la necesidad de superar muchos de los males asociados con las viejas estructuras burocráticas de los sindicatos y control personalista de muchas de las organizaciones de la izquierda tradicional.

Para los marxistas

en particular, esta experiencia nos ha dado la oportunidad de estudiar y sacar nuevas lecciones respecto a la relación dinámica entre las masas, agrupadas en sus propias instancias organizativas, y la organización compuesta por cuadros revolucionarios.

En términos “programáticos”, cuando analizamos el contenido de las demandas que se han planteado, las masivas manifestaciones contenían todas las tendencias políticas modernas que convergen dentro de los movimientos amplios. **El ala conservador lanzaba consignas limitadas a una renuncia “ordenada”** o el rescindimiento por la legislatura para “resolver” la inmediata crisis política sin un mayor cuestionamiento del orden económico social y así intentar restaurar la fe en el actual aparato de gobernanza. **El ala mayoritaria dentro de las manifestaciones combinaba la consigna de “renuncia inmediata” bajo presión de las masas mismas con otras demandas sociales progresistas** así como la amenaza muy real de perseguir a otros corruptos en el gobierno. **El ala revolucionaria minoritaria enarboló la consigna de transformar las masivas manifestaciones en asambleas de poder democrático permanentes desde las cuales las masas trabajadoras y los segmentos radicalizados de la clase media podrían iniciar una etapa de poder dual.** Un período de poder dual implica la existencia de cuerpos de masas desde donde no sólo se delibera sino también se ejecuta la política pública en oposición directa al estado capitalista colonial.

Ahora les corresponde a las masas trabajadoras evaluar la exactitud de estas tendencias en términos de su apreciación de la situación social y política así como los objetivos políticos reflejados en sus consignas para determinar cuál de éstas guiará su actividad en la próxima etapa de la lucha. **Nuestro mensaje a la clase trabajadora y todas las capas populares de la sociedad en general sigue igual: ¡A transformar las masivas manifestaciones en Asambleas de Poder Democrático!**



## Colombia: ¿Nació torcido el árbol del ejército? Editorial Insurrección

Gracias a un diario de Nueva York en mayo pasado se supo que en el Ejército estatal seguían existiendo órdenes operativas que obligan a las tropas a presentar bajas numerosas, sin importar cómo las obtengan.

Organizaciones internacionales defensoras de Derechos Humanos alertaron sobre la composición del comando de las tropas durante este Gobierno, debido al ascenso de varios Generales responsables de Crímenes de Lesa Humanidad perpetrados contra civiles inocentes durante el Gobierno de Uribe Vélez (2002-2010), los que en Colombia llamamos Falsos Positivos. En julio una revista nacional sacó a la luz pública documentos que revelan cómo existe un estado de corrupción generalizado al interior de las Fuerzas Militares, que enloda hasta a los Generales que ahora son los principales integrantes de la cúpula militar de este Gobierno.

Las leyes dicen que la función de las Fuerzas Armadas es cuidar a los ciudadanos y a los bienes públicos, pero la realidad demuestra lo contrario y habría que preguntar si ¿Colombia asiste a un escándalo de “manzanas podridas” o es que el propio árbol se pudrió?

Para encontrar responsabilidades, algunos piden revisar la mutación que ha sufrido el Ejército desde que lo creó el Libertador Simón Bolívar, precisamente el 7 de agosto hace 200 años, en la Batalla de Boyacá que selló nuestra independencia del imperio español.

Bolívar insistió en que los soldados le sirven a la patria de manera altruista y desinteresada, al tiempo que clamó para que el Ejército se dedicara a cuidar las fronteras sin intervenir en las disputas internas por el poder, además de recalcar en el buen uso de las armas. Entonces, no le echemos la culpa al Libertador, ni digamos que “el árbol nació torcido”.

Todas las guerras civiles del siglo XIX son la mejor muestra de lo pronto que olvidamos las enseñanzas de Bolívar y demuestran cómo él “aró en el mar”.

En los inicios del siglo XX, asumamos que el Ejército cumplió su deber en las escaramuzas fronterizas con el Perú, pero en la Masacre de las Bananeras del 6 de diciembre de 1928 torció su rumbo al

colocarse al servicio de la United Fruit Company. Gaitán lo dijo con claridad: pesó más el oro yanqui que la vida de los trabajadores.

La mutación no ha dejado de agravarse en las Fuerzas Armadas, gobernada por el siniestro binomio de matar y lucrarse.

En este debate sobre las armas de la República, varios creen que el problema se arregla con fortalecer una Inspectoría General de las Fuerzas Armadas, mientras otros piensan que a las “ovejas negras” las pueden cazar los lobos de las Secciones de Contrainteligencia; cuando estos remedios apenas se ocupan de las consecuencias, dejando intactas sus causas.

La degradación de las tropas estatales y paraestatales recuerda la necesidad de pasar la página de la guerra y de hacer transformaciones para la paz.

¿Por qué no revisar la Doctrina de seguridad y colocarle fin al conflicto armado? De esta forma Colombia no necesitaría gastar un tercio de su presupuesto en la guerra ni tener medio millón de soldados y policías, sin contar las fuerzas paraestatales. Sacar la violencia de la política es la solución, pero el ex presidente Uribe sigue obsesionado en hacer trizas la paz.

En agosto de 2018, 12 millones votaron en una Consulta Popular contra la corrupción y por la paz, ¿por qué la élite gobernante no los acata? Esta sordera obliga a persistir en acrecentar las mayorías nacionales por la paz y las transformaciones, hasta que estas las volvamos una realidad.



## En defensa de la verdad y el modelo comunal

Por Jhosy Coronado

Desde que vocerías del Gobierno Nacional y del Estamento Militar asumieron públicamente que apuestan por la consolidación de una burguesía emergente como respuesta a la crisis económica, política y social que afecta al pueblo venezolano, **ha iniciado un debate nacional a lo interno del chavismo, en el que de un lado se posicionan lxs que defienden esta propuesta, y del otro, quienes entienden que tal planteamiento es antagónico al proyecto comunal, última orientación estratégica que planteó el comandante Chávez como método para la transición al socialismo.**

Las Comunas productivas, campesinxs, obrerxs, jóvenes y todxs quienes asumen la necesidad de defender el modelo de gestión comunal como método para liberarnos y consolidar nuestra definitiva independencia, han identificado que el enemigo de este proyecto no sólo está del lado de lxs que adversan al chavismo, sino también dentro de las filas de quienes ejercen el Gobierno Nacional.

Lxs que han decidido dar la espalda a las orientaciones del comandante Chávez cuando planteó la tesis de la Comuna como injerto socialista, que luego hizo consigna con el “Comuna o Nada”, pretenden justificar su traición con una maquinaria mediática que cuestiona las capacidades productivas y organizativas de lxs comunerxs, usando el recurso de señalar al pueblo humilde como incapaz de gestionar poder y tomar sus propias decisiones.

Esos recursos humanos y tecnológicos al servicio de la burguesía emergente, en su discurso para defender los intereses de sus jefes, han expuesto su desconocimiento sobre los temas que afectan a las Comunas y campesinxs en materia productiva, de acceso a la tierra y a la tecnología necesaria para desarrollar las fuerzas productivas en mano del pueblo organizado.

Por ejemplo: luego de la publicación de materiales que exponen cómo operan las mafias que controlan los recursos necesarios para la cría de cerdos, hemos visto respuestas en las redes sociales sin un trabajo mínimo de investigación, que develan el carácter clasista que tiene esta lucha, ya que arremeten contra la Comuna El Maizal, experiencia con capacidad productiva más que comprobada. Para tapar el sol con un dedo publican cuestionamientos tales como: ¿Por qué no se utiliza las cosechas de maíz para alimentar a los cerdos en la granja Porcinos El Maizal?

En el artículo “Producción comunera, rumbo estratégico más allá de las adversidades”, expusimos elementos que dan respuesta a estos ataques y nuevamente haremos aportes al respecto.

**Primero aclarar que la lógica de destinar cereales y otros rubros para la producción de carne, es una lógica propia del capitalismo,** ya que los alimentos son manejados como mercancía con el fin de seguir acumulando capital, similar a la acción de destinar toneladas de maíz a la producción de biodiésel y no para alimentar a la gente.

Por otro lado, por cada kilogramo de proteína animal que pretendas producir, debes invertir el doble de kilos en alimento importado con las fórmulas patentadas por la industria privada.

En aquella publicación explicamos que los cerdos que están bajo control comunal en la granja Porcinos El Maizal, son razas provenientes de Estados Unidos y Dinamarca, genéticamente dependientes a esas fórmulas alimenticias y que frente a posibles alimentos alternativos a base de cereales y otros rubros autóctonos, aumentan los índices de mortalidad, abortos, mal nutrición, así como se alarga el periodo necesario para que logren su peso ideal los animales que sobrevivan.

Es importantísimo destacar que **estas razas de cerdos no fueron importadas por lxs comunerxs, sino por quienes diseñan y**

**aplican la política de alimentación en el país, decisiones que vemos cómo profundizan nuestra dependencia de las transnacionales y los oligopolios nacionales que hacen de los alimentos un negocio.**

Los esfuerzos desde el pueblo organizado pasan desde la utilización del nepe (residuo que queda luego de pilar el maíz) como sustituto alimenticio, con las limitaciones que ya explicamos.

“Se utiliza el nepe ya que el grano de maíz es destinado a ser distribuido de manera autónoma en el seno de las comunidades a precios justos para la alimentación del pueblo.”

La Comuna recurre a formas propias de distribución de este cereal pues se han registrado situaciones tales como: para el cierre del 2018 la mayoría de la producción de maíz que por ley se entregó a la administración pública, fue pagada a 16BsS el Kg, mientras la harina precocida retornó a lxs campesinxs que produjeron el maíz a 580BsS el Kg.

También se intercambia conocimiento con otras experiencias de organización popular que desarrollan fórmulas alimenticias con rubros nacionales para cerdos criollos, que nos permitan trascender esa dependencia a las importaciones que es el negocio que le garantiza a la burguesía emergente, la apropiación de la renta destinada a garantizar la alimentación del pueblo venezolano. El palangrismo, que es aplicado a periodistas de profesión, en estos nuevos tiempos de la información es aplicable a todxs aquellxs que desde sus lugares de poder hacen un ejercicio comunicacional, sin atender a principios éticos, ni realizar trabajos mínimos de documentación previa, sino que lo hacen directamente por la defensa de los factores de poder que le garantizan la satisfacción de sus propios intereses individuales. *(El palangre o palangrismo es la forma de cobrar o aceptar dinero para favorecer una o varias personas o instituciones sin importar la verdad del hecho).* **Extracto**

## Aumenta la represión y la emigración en Honduras

Germán Romano y Oscar Vargas/  
Virginia Bolten

El pasado mes de junio se vivió uno de los episodios más sangrientos que ha sufrido: casi seis muertos y decenas de heridos en todo el país, luego que, por dos meses consecutivos, salieran a las calles miles de personas a manifestarse en contra de las modificaciones a leyes que reinterpretan la salud y educación como derechos fundamentales. Aunque se lograron frenar estas reformas, se mantuvieron las protestas en sectores organizados como estudiantes, indígenas y el movimiento campesino. Estos son, quienes llevan más de dos años protestando contra el gobierno, insisten en que hubo fraude en las últimas elecciones que llevaron al poder a Juan Orlando Hernández.

La reelección de Hernández se dio tras diez años de inestabilidad institucional, que comenzaron en 2009 con el golpe de Estado contra Manuel Zelaya. El ambiente político se ha enrarecido por la sistemática represión contra movimientos sociales, teniendo uno de sus picos dolorosos el 2016, cuando fue asesinada la ambientalista indígena Berta Cáceres. Dicho crimen, que se mantiene aún sin justicia, expresó como la inestabilidad política estaba acompañada por la desigualdad económica; el Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, COPINH, al que pertenecía Berta, se ha movilizó contra la privatización de los bienes comunes y ha denunciado que el Estado protege y fomenta los intereses corporativos.

La crisis institucional, que ha agudizado la criminalización contra los movimientos sociales de ese país, se acompaña por la estrechez económica de la población urbana y la rural. El Banco Mundial calcula que cerca del 60% de la población vive en situación de pobreza, mientras que en las zonas rurales una de cada 5 personas vive en pobreza extrema (menos de 1,90 dólares al día). Por ello decenas de miles de personas han visto más viable sobrevivir uniéndose a las caravanas que los llevan hacia los Estados Unidos y, una vez allí, poder enviar algo de dinero a sus familiares. Las remesas representan cerca del 18% del PBI (Producto Bruto Interno) y uno de los principales ingresos de las familias de Honduras.

Las protestas contra el gobierno que es tildado de corrupto y de narcotraficante, se presentan junto con altos niveles de emigración en las caravanas hacia Estados Unidos. El panorama del país resulta desolador y solo puede esperarse que agudice a menos que las fuerzas populares logren impulsar transformaciones en caminos contrarios a los que han llevado al escenario actual.

La militarización de Honduras

El golpe de estado cívico-militar de 2009, trajo un aumento de la represión y militarización del país. Durante las movilizaciones contra el golpe, el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras informó más de 130 personas



asesinadas. La Comisión Nacional de Derechos Humanos, registró el asesinato de más de 30 periodistas solo entre 2014 y 2018.

El principal aliado de Honduras en equipamiento militar es Israel y en menor medida EE.UU. y el Brasil de Jair Bolsonaro. El pico previo de compras de armas a Israel fue durante la dictadura militar entre los años 1971 a 1981, llegando a representar más del 80% de las compras históricas de Honduras a Israel. Solo en ese período, adquirieron 21 bombarderos.

En el año 2016, Juan Orlando Hernández se reunió con el primer ministro israelí y firmaron diversos acuerdos de compras de armas por un monto de US\$209. Los acuerdos se dan en el marco del anuncio del traslado de la embajada de Honduras a Al Quds (Jerusalén) como ya lo anunciara también el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en violación de las diversas resoluciones de la ONU (Organización de las Naciones Unidas).

Los convenios con Israel son por la instalación de sistemas de armas en buques, sistemas de comunicación, compras de drones armados y misiles. Asimismo, Brasil le donó a Honduras 4 helicópteros Bell que también serán actualizados por Israel. Estas actualizaciones en las máquinas de matar fueron aprobadas por parte de EE.UU. (Extracto)

## La UPVA -28 de Octubre: No a Base de la Guardia Nacional junto al Mercado Hidalgo

El domingo 28 de julio en conferencia de prensa, el fundador y líder principal de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes (UPVA) “28 de Octubre”, Rubén Sarabia Sánchez, Simitrio, rechazó contundentemente la instalación de la base policiaca que incluye a la Guardia Nacional en la antigua sede del Mercado Unión, aun lado de la sede principal de la 28 de Octubre el Mercado Hidalgo.

Este proyecto lo avala el gobierno de la ciudad de Puebla, que encabeza Claudia Rivera Vivanco, quien afirma que ya tiene pláticas con los

comerciantes y anuncia una inversión por arriba de los 81 millones de pesos para la instalación de la Unidad de Bases Mixtas, viejo esquema de militarización utilizado por el Estado mexicano. Para Simitrio se trata de una medida fascista que tampoco garantiza la seguridad para comerciantes y consumidores. Expuso que la instalación de estas bases policiacas son actos de intimidación contra la población, que ponen a la ciudadanía entre “la espada y la pared”. Por un lado, la delincuencia actúa en contra de la población y, por la otra, están las fuerzas de seguridad, a quienes se les reconoce por su violencia y corrupción. “La situación es que en cualquier momento que llegue una medida de seguridad, la gente la acepte aunque esta sea una forma fascista”, señaló con lo que advierte de ese engaño para que se acepten como normales las medidas autoritarias.

El dirigente comerciante expuso que en otras administraciones el proyecto ha fracasado, y ahora tratan de meter a la Guardia Nacional lo cual “es una forma de clavarnos una especie de cuchillito en el costado, porque como hemos visto las bases

policíacas no garantizan la seguridad”.

Rubén Sarabia explicó que la parte donde se pretende instalar la base policiaca es lo que hoy se conoce como el Mercado Unión, pero que de acuerdo al proyecto original se trata del área del centro comercial y de servicios que contaba con tres unidades para el abasto popular.

En ese sentido los operativos implementados para el combate a la inseguridad son más bien actos de intimidación a la ciudadanía en general.

El dirigente refirió que pareciera ser que las bandas delincuenciales tienen un sistema de inteligencia más efectivo que el de los corporativos, pues aseveró que se enteran antes de la realización de los operativos, porque cuando llega la policía ellos ya no están.

Es de hacer notar, agregamos desde El Zenzontle, que la nueva Guardia Nacional no cuenta con instalaciones y conviene con las autoridades municipales y estatales dónde colocar las bases de ese cuerpo represivo. Además, a la UPVA en años anteriores se le fue cercando y levantando negocios privados y modificando las rutas de transporte en un intento de reducir su fuerza comercial y su capacidad de lucha popular.



## Reprimen y descalifican a miembros y comunidades del FLNS en Chiapas

En los boletines publicados por el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) en Chiapas, se ha dado respuesta aclaratoria a la serie de notas que desde el gobierno de Chiapas y en particular las promovidas por el Secretario de Gobierno de Chiapas Ismael Brito Mazariegos calumnia y criminaliza a miembros de esa organización que como varias más ha sufrido en ese estado del sureste de México en los últimos meses la desaparición forzosa, la detención, la tortura y el desalojo y despojo de comunidades, así como las aviolenias de grupos paramilitares

En particular ha sido acosada la comunidad de Río Florido en Ocosingo Chiapas, donde se han acumulado violaciones a los derechos humanos cometidas en contra de la población indígena, niños, mujeres y ancianos, todos miembros del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo.

La situación es crítica desde el 18 de julio día en que se reconoció que el gobierno estatal que encabeza el miembro del partido Morena, Rutilo Escandón, quien tiene como rehén político a Javier González Díaz, militante del FNLS, quien apareció golpeado por la tortura luego de su desaparición forzosa en Carranza. Fueron las comunidades de Ocosingo y de

V. Carranza, Chiapas, las que decidieron que ejercerían el derecho a defenderse y a exigir la liberación inmediata de Javier González. Para ello cerraron caminos y carreteras y se unieron para defenderse de operativos represivos en comunidades como la de Río Florido, teniendo que chocar con las policías y guardias que el gobierno envió para aplacarlos.

Señala el boletín 2 del FNLS, el gobierno y su poder sobre los medios locales, con su resonancia nacional, “se ha encargado de calumniar y criminalizar la protesta popular para imponer la opinión de que la violencia la ejerce el pueblo organizado, obvia por consigna que quienes

tienen la capacidad de destrucción y de derramar la sangre del pueblo son sus cuerpos policiacos miliares, los tanques lanza gas lacrimógeno, los toletes, las macanas, las armas del ejército y Guardia Nacional, y agregan como ejemplo que el 26 de julio “en Tapachula, donde padres de familia se manifestaban y fueron brutalmente reprimidos, golpeados y detenidos arbitrariamente, sólo por el hecho de manifestarse.”

Organizaciones civiles de derechos humanos se solidarizaron con llamados de urgencia que culminan a fines de julio con una Caravana de Observación hacia Río Florido para documentar los agravios a la población por parte del Estado y buscar que se resuelvan sus demandas por la liberación de sus presos políticos, y el fin del cerco impuesto a dicha comunidad, así como el castigo a quienes violentan a la gente de esa región.

Por su parte, los habitantes de Río Florido liberaron el tramo carretero San Cristóbal – Ocosingo e invitaron “a todos los que quieran conocer su situación” a un diálogo al que se ha negado el gobierno estatal quien dice tiene 111 carpetas de investigación sobre el FNLS y que es avalado con el silencio de AMLO.



## ¡No al Geo-parque en el Volcán Chichonal!

**Pronunciamento del Centro de Lengua y Cultura Zoque 25 de julio, 2019.**

El discurso del desarrollo sustentable, surgido en Rio de Janeiro en 1992 solo ha servido al Estado para “bajar fondos” mientras las empresas muestran su falsa filantropía para ser políticamente correctos como “amigables con el ambiente”. (Eso que llaman empresas socialmente responsables como Grupo México o Coca Cola).

Este jueves 25 de julio fue presentado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de la Ciudad de México, la iniciativa de 6 proyectos de Geoparques para Chiapas, entre ellos, el Geo-parque del Volcán Chichonal, en el municipio de Chapultenango, Chiapas (sur de México) bajo la idea del desarrollo sustentable. ¡No han pasado 38 años de la dolorosa erupción del volcán donde 2 mil personas perdieron la vida y estos señores ya piensan en las ganancias que

podrían obtener a costa de las tierras y el territorio de un pueblo devastado en aras del desarrollo sustentable!

**¿No basta con cuerpos y memorias bajo tierra? ¿Por qué tanta voracidad contra Nasakobajk\*? ¿Geo-parque para la minería? o ¿Geo-parque para grupo Salinas o Slim? ¿Geo-parque para quién?**

Los nuevos funcionarios en Chiapas deberían saber que toda política pública debe estar en la esfera pública con la población, no en el cabildeo académico, neoempresarial y extractivo que a toda costa busca mercantilizar un geopatrimonio de los pueblos y de la naturaleza para la vida.

**¡No al geo-parque en el Volcán Chichonal! ¡No a los hidrocarburos en los territorios zoques!**

*\*Nasakobajk en nuestra lengua zoque es madre tierra.*



# Neodesarrollismo y neoliberalismo frente a la dependencia energética

José Luis Ríos Vera

Extracto del apartado 4. Los intereses de las fuerzas populares

Si bien la lucha antiimperialista y por la defensa de la soberanía y autodeterminación de los pueblos es fundamental en nuestras sociedades dependientes, las clases trabajadoras y populares no pueden renunciar al cuestionamiento del gobierno actual para que éste construya nuevos caminos sobre la base de los derechos sociales, colectivos, sustantivamente democráticos y dotados de futuro.

La fuerza que alberga la cuarta transformación reside en el histórico fracaso neoliberal. Si ésta termina edificando sobre estructuras heredadas, extenderá los espacios y capacidades a las clases dominantes aislándose de los pueblos y de los trabajadores. Fue lo que precisamente experimentó el progresismo en Brasil y Argentina, cuando sus gobiernos se debilitaron ante el distanciamiento que tomaron las fuerzas populares respecto de éstos, y ha vuelto a presentarse en Grecia con las traiciones de Tsipras que llevaron a la derrota de Syriza apenas unos días atrás.

Mediante el Plan de Pemex, pretende crearse en el conjunto del sexenio, alrededor de 284 mil 500 empleos. No obstante, Pemex planea evitar el incremento de gastos en “servicios personales”, por lo que tratará de conservar su plantilla laboral que es de 121 mil trabajadores (22 mil de confianza y 99 mil sindicalizados). Para ello, pretende dejar a las empresas privadas contratistas, la responsabilidad de asignar salarios y “prestaciones” a los nuevos trabajadores, lo que sin duda deberá llevar a la organización del mundo del trabajo y a profundizar el debate sobre la lucha contra la precarización e informalidad laboral, que de acuerdo con las propias prácticas empresariales de “racionalización de costos” y de austeridad implementadas en las propias funciones del Estado, a todas luces no es de atención central en el Plan Nacional de Desarrollo.

Para los trabajadores y clases populares en general no puede aceptarse el marco de la hegemonía financiera neoliberal, los “prerrequisitos



inamovibles” que ha señalado el nuevo secretario de Hacienda Arturo Herrera –ya advirtió de metas fiscales para los próximos años, lo que indica una austeridad permanente– como premisas del “nuevo” modelo económico de desarrollo. ¿Puede haber pacto social sólido con un Estado sin recursos?

El rescate de Pemex y la defensa de la soberanía energética no pueden sustentarse en la política fiscal, monetaria y de austeridad neoliberal que reproducen el dominio y la transferencia de riqueza pública a manos privadas, y que someten a la secretaría de Hacienda a la disciplina financiera del oligopolio calificador y organismos internacionales.

Se hace necesario el impulso de una reforma tributaria progresiva que recaude impuestos a quienes más tienen así como se cuestionen las metas de superávit primario, de proscripción del gasto deficitario, las elevadas tasas de interés, y se impugne el corrupto y antipopular legado neoliberal del endeudamiento interno y externo que a partir de 2019 estará demandando un costo financiero anual de alrededor del 20% del presupuesto público federal, esto es, 1 billón de pesos (50mmd).

Mientras ello no ocurra, los recursos públicos transferidos a Pemex –en un cuadro de desaceleración económica y por ende, de un deterioro de los ingresos– serán sustentados en ajustes, recortes y austeridad del gasto social, que además de profundizar el estancamiento económico, incrementará los despidos de trabajadores al servicio del Estado, así como acentuará el deterioro de los servicios públicos esenciales para la sociedad (agua, vivienda, salud, educación, cultura, ciencia, medio ambiente, deporte, seguridad, etc.).

... Ahora bien, en el gobierno de la cuarta transformación –si bien de manera distinta a los gobiernos anteriores– se presentan las mismas tendencias reaccionarias que amenazan los derechos sociales y colectivos de miles de comunidades. El patrimonio territorial es amenazado de subsumirse bajo las relaciones tanáticas conformadas en el eje capital-territorio-biodiversidad-infraestructura energética-comunidad. El proceso de neo expansionismo territorial de carácter neo colonial y de graves impactos socio-ambientales continúa su marcha. El país experimenta más de 400 conflictos de materia ambiental con decenas de organizaciones sociales y defensores del medio ambiente atropellados por los instrumentos represivos del Estado. Fundamentalmente, la disputa por la defensa del medio ambiente y el territorio de cientos de comunidades reposa en una creciente forma de acumulación del capital basada en la producción destructiva. Esta forma de acumulación centrada en megaproyectos de muerte construidos sobre la base del saqueo de minerales, explotación

de hidrocarburos, explotación y privatización del gas, construcción de termoeléctricas, gasoductos, etc., asociada al patrón de reproducción del capitalismo dependiente mexicano (maquilador, superexplotativo, monopolista) pone en entredicho las condiciones de existencia de miles de comunidades y de la sociedad en general.

Los megaproyectos impulsados por el gobierno han estado permanentemente en el centro del interés del gran capital local/extranjero, más no así de las comunidades. Han sido abanderados e impulsados por las oligarquías y gobiernos anteriores (Zonas Económicas Especiales, Corredor Transistmico, parques maquiladores en el sureste, termoeléctricas, gasoductos, proyectos de infraestructura energética con Centroamérica, etc.). A ello se añade el rechazo de AMLO a trastocar uno de los pilares legados por el salinismo, como la Ley Minera de 1992, y su postura es conservadora y enfrentada a la demanda de miles de comunidades de revertir las más de 26 mil concesiones mineras (alrededor de un cuarto del territorio nacional) imperantes en el país.

Para los trabajadores y pueblos no queda claro el papel de representar Pemex en el vital y trascendente proceso de transición energética que demanda el colapso climático, la crisis socio-ambiental de alcance global y su exigencia de reemplazar los combustibles fósiles por energías limpias.

Por igual, nada se dice respecto a cómo superar la apuesta basada en el rentismo extractivista de modo tal que pueda incidirse hacia una nueva política industrial y el establecimiento de complejos procesos de diversificación-reestructuración industrial con centro en el mercado nacional con cargo en una real redistribución de la riqueza que supere la violencia estructural que prevalece sobre los trabajadores. ¿Alcanzará la “baja intensidad” del proyecto reformista para producir mudanzas estructurales en el patrón de reproducción del capitalismo mexicano y dirigirlo hacia uno de carácter, “redistributivo”, de “bienestar”, “democrático”?

Estos elementos sobre la reestructuración industrial se vuelven nodales, cuando con el T-MEC y el giro histórico de la política migratoria, vemos redoblar las apuestas en el libre comercio y en la reproducción ampliada de un aparato productivo subordinado a la dependencia exportadora, proyecto de una lumpenburocracia que afirma su existencia a partir de la superexplotación del trabajo, y de una esfera productiva divorciada de las necesidades y demandas de quienes trabajan. En el marco de las contradicciones que componen a los gobiernos construidos sobre la base de conciliación de clases, las fuerzas populares y de clase deberán estar atentas sobre la estrategia y horizontes de sus luchas en el corto, mediano y largo plazo, es decir, en la necesaria construcción económica y política de proyectos alternativos.



**Periodismo de más de 400 voces  
de las redes que construimos  
el Poder Popular.**

**Invitamos a reproducir los materiales**

**(favor de citar la fuente).  
Los artículos sin firma son  
responsabilidad de El Zenzontle.**



**Para contactarnos  
zenzontle@elzenzontle.org  
Página web:**

**www.elzenzontle.org  
No.187, Agosto de 2019.  
Registro en trámite.**