

LA MILITARIZACIÓN NO ES SOBERANÍA



Cartón modificado por El Zenzontle

Nacarou' ti nguiu la?

Nuuru' xiixa' nabani ndaani' ladilu' la?
Tu nacalu' yanna ra ma gucuá ñeelu'
ca guidibo' co' nachonga ca?
Ñeelu' nasisi ti ma stale guzalu' lu neza
Xisi ca guidibo' co ziuula ca...
Aaah! ca guidibo' co' ni binibiá lade ra nexhe' layú
Ca guidibo' co' ca nga rini' ca' para chelu' yanna
ne ziné ca' lii ruua bandaa

¿Aún eres un hombre?

¿Permanece algo de humanidad en ti?
¿Quién eres ahora después de calzar
esas rígidas botas con sus puntas de metal?
Tus pies son ligeros de tanto andar los caminos
Pero esas botas...
¡Aaah! Las botas que mi cuerpo ha conocido desde el suelo
esas botas hoy dirigen tus pasos
y te llevan a la boca del abismo

Editorial

Es gigante la impunidad de los de arriba: empresarios locales y transnacionales, políticos y politiqueros, mandos militares. Todos los criminales mayores están impunes y algunos se pasean cínicos y prepotentes aunque hayan sido denunciados por hacer la guerra contra los pueblos.

Dependen de un sistema de relaciones de explotación, despojo y violencias capitalistas, hace décadas apodado neoliberal, salvaje, fascista, aunque a veces enmascarado de “progresista, nacionalista y soberano”). SOBERANÍA es la palabra clave para los hechos escandalosos o encubiertos de los últimos años y en especial de estos meses de catástrofes sociales mal llamadas naturales (pandemia, inundaciones, dolores y angustias). ¿Cuál Soberanía? ¿A quién le sirve? México y su puñado de poderosos criminales parte del sistema establecido, también depende del vínculo económico, político, ideológico y militar con el imperialismo yanqui y sus gobernantes.

No hay soberanía en los dependientes, sumisos y subordinados. Soberanía es capacidad de pensar, decidir y actuar con el consenso de los pueblos. Los hechos demuestran la simulación de soberanía:

-Una larga cadena de crímenes del poder están impunes aunque haya leyes que los evitarían, prevendrían o castigarían junto a otras que los “justifican”: masacres, represiones en masa o selectivas, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, presos, desplazados, feminicidios, juventicidios, fraudes, despojos, despidos. De la guerra sucia a la actual guerra neoliberal están libres quienes ordenaron y ejecutaron los crímenes.

-Las denuncias evidenciadas por periodistas de investigación, por defensores de derechos humanos y por la gente agraviada son desoídas, censuradas o postergadas con discursos que prometen “investigar y hacer justicia”, mientras esconden la verdad y culpan de subversivas a las víctimas.

-La omisión y la complicidad con quienes entre los

México: Soberana Impunidad



de arriba llegan a ser puestos con un pie en los juzgados y en las cárceles, pero luego liberados con pretextos o con negociaciones secretas, como la conocida del general de división, de los altos mandos del ejército mexicano, exsecretario de defensa nacional y miembro de la “cofradía” o sindicato” militar y “padrino” de los narco negociantes: SALVADOR CIENFUEGOS.

Distinguir poderes facticos y aparatos

La guerra a los pueblos se ejerce en cada país capitalista con el monopolio legal de la violencia que tienen los Estados. En la Constitución mexicana, ese monopolio define una estructura burocrático militar que ejerce la violencia o el control militar del territorio, supuestamente para defender a la Nación de enemigos externos, pero principalmente para prevenir, combatir e incluso inventar un enemigo interno (generalmente el opositor a gobiernos y proyectos capitalistas) y, a la vez, una maquinaria de intervención y control “social o cívico” de la población ante desastres naturales y sociales (como el gobierno actual que da funciones de seguridad pública, de redes digitales, de control a migrantes, producción

forestal, construcción de megaproyectos y en brigadas de “ayuda social”).

¿Es por ello, el ejército un poder fáctico que puede poner contra la pared al Gobierno federal y a los poderes judicial y legislativo cuando se afectan sus intereses? NO, el poder fáctico, con fuertes recursos legales, es el del alto mando, los 600 generales de división activos y jubilados, más los de la marina y los directivos de la inteligencia del Estado, muchos están coludidos con funcionarios, empresarios, cárteles, y con la dirección de partidos. Ese poder de hecho presiona, negocia, controla y reajusta su fuerza más allá de las fronteras de la mano de transnacionales y el Comando Norte estadounidense.

Soberanía realmente popular y nacional no existe cuando la usurpan los poderes contrarios a los pueblos. No somos soberanos cuando perdemos el poder entregándolo a gobernantes, partidos, jefes, generales y patronos.

La soberanía la constituyen y la ejercen quienes estudiando e intercambiando sus sentires y pensares en sus asambleas comunitarias, barriales y en los centros de trabajo, estudio y convivencia, deciden, mandan y cumplen sus acuerdos. Son pocos, están dispersos, muchos no saben que tienen poder colectivo cuando actúan como comunidades de lucha y de defensa de la vida. Son peligrosos para el poder: por eso los persigue, los desaloja, los etiqueta el gobierno, los asesina y desaparece, los niega, los traiciona. Son todos los Samir y las mujeres asesinadas, son lxs desplazadxs de sus comunidades en Chiapas, Guerrero, Michoacán, Veracruz, Oaxaca, Nayarit y son los tiroteados por paramilitares, financiados y gestionados por el Estado. Son periodistas y defensorxs de derechos humanos asesinados o acallados. Son pueblos originarios y de las ciudades, criminalizados si protestan y más cuando dicen ¡BASTA!

.....

clamor por la muerte de tantas mujeres asesinadas y desaparecidas. Otra expresión digna es la de profesores de educación media superior y superior organizados en sindicatos independientes porque la categoría “de asignatura” que les reclama ciertas obligaciones con la institución les genera nulos derechos laborales como la antigüedad, el concurso por una plaza o bien, un salario digno. Los migrantes que denuncian la retención ilegal en estaciones migratorias, las condiciones de hacinamiento en un contexto de pandemia y los consecuentes contagios y muertes por COVID-19 rebasan los muros de los campos de concentración en los que se han convertido estas estaciones. Todo esto como consecuencia de las prácticas de un Estado cuyos los límites legales son rebasados por un libre mercado desbocado que lo invade y dirige, llegando incluso a los terrenos de lo criminal sin reparo alguno por parte de sus ideólogos.

Sin embargo, la expresión más clara y por lo mismo, más sensible en todos los aspectos del pueblo como sujeto de su historia es la de los pueblos ancestrales que defienden su territorio del despojo que representan los megaproyectos neoliberales, ahora auspiciados por este gobierno que dice no ser igual que los anteriores. La defensa de los territorios ha representado asedio, represión y muerte para estas poblaciones, así como la destrucción de sus formas tradicionales de subsistencia, lo cual atenta directamente contra sus vidas. Entonces la acepción de pueblo se torna arrojada, irracional para el sentido común empresarial, pero luminosa para lo humano en tiempos oscuros. Pueblo, reafirmado en la resistencia organizada y en rebeldía.

Oscar Ochoa

De eso que llaman pueblo

El estilo de gobernar de este régimen autoproclamado como “progresista” nuevamente abre el debate sobre la concepción del pueblo y el papel que éste juega en su propio devenir. Desde la política social se percibe una forma de entenderlo como entidad agraviada, urgida de justicia, pero pasiva; sin embargo, desde los movimientos sociales más radicales, aunque esta palabra asuste a algunos, se percibe otra idea del pueblo: uno sí agraviado, pero activo y en busca de sus propios caminos. Es justo lo que incomoda a quienes piensan que la justicia social llegó en forma de un partido ensamblado con miembros del régimen al que combate, la buena fe de algunas personalidades y la cooptación de otras, porque “no hay otra forma de hacer política”. A estos cortos de imaginación y de voluntad, poco se les puede explicar.

La política social del gobierno en turno se vanagloria de otorgar cada vez más becas a los sectores vulnerados, incluso pregona que incrementará la pensión para el Bienestar de Adultos Mayores a \$2,550 bimestral. En el programa Jóvenes Construyendo Futuro se les otorgan \$3,748 a los inscritos más un alta en el IMSS. Algunos argumentarán que con el PRIAN ni eso nos daban, pero no parecen entender que el problema no desaparece con darle “el clásico pan al hambriento”. Desde esta perspectiva el pueblo es objeto de dádivas que se traducen en clientelismo para las siguientes elecciones porque “este gobierno si nos apoya” y pronto será, si no que ya lo es, también de corruptelas de grupúsculos que medran con la necesidad de los mismos de siempre.



El actual régimen sólo parece moralizar el capitalismo en su fase tardía. Proclama acabar con las subcontrataciones (el outsourcing) cuando en realidad sólo lo está regulando; tal vez porque los derechos laborales no alcanzan para todos y hay que limitarlos para que la patronal no se enoje de verdad y le haga un golpe blando o duro. Aquí el pueblo es una entidad distante y ajena al poder. Pero los movimientos sociales radicalizados, es decir, encauzados en la raíz de los problemas que los generan evidencian otro aspecto del pueblo. Uno consciente y decidido como los feminismos que llenos de justa y digna rabia se manifiestan en calles y plazas, pintando y destrozando los monumentos al machismo que ni mira ni oye el

Bienvenida al 2do. Encuentro Internacional de Pueblos Originarios Ancestrales del FSM*

27 de noviembre de 2020

Damos la más cordial bienvenida a cada uno de los participantes, comentaristas y seguidores de este 2do. Encuentro del Espacio Temático de Pueblos Originarios Ancestrales del Foro Social Mundial, evento dedicado a la memoria de nuestro compañero Heriberto Salas Amac y de Jean Robert Jeannet quien contribuyó grandemente y hasta el último momento de su vida -aquí y en muchos otros lugares- a la descolonización del saber. Y qué mejor homenaje para Heriberto, que la presencia hoy de pueblos del Valle de México con los cuales trabajaba muy cercanamente y construía un trabajo.

Nuestro ingreso al Colectivo Facilitador Mexicano en 2018, la creación del Espacio Temático de los Pueblos Originarios Ancestrales y su permanencia dentro del proceso rumbo al FSM presencial en México-2021-22, han sido un logro de los propios pueblos; y reiteramos la invitación a informarse, a participar, a dialogar, a aportar en este esfuerzo de construcción colectiva, a hacer propuestas de movilización, divulgación y articulación de pensamientos, organizaciones y acciones; y a solidarizarnos entre pueblos originarios de diversas partes del mundo; porque los pueblos son hoy el protagonista número 1 de los cambios sociales y de la defensa de la vida. Dentro de esta serie de Encuentros, el día de hoy se abordará "La lucha por la Paz y en contra de la militarización, paramilitarización y guerra de exterminio", ya que en México la situación se ha agravado, México completo es una fosa. En todo el país hay asesinatos de mujeres, migrantes, luchadores sociales y defensores de la Naturaleza, del Territorio, de la Biodiversidad y de los Derechos de los Pueblos; es constante el acoso

y los casos de agresión a las comunidades tanto Zapatistas como de otros tipos de grupos, que están construyendo otras formas de vida, de producción, educación y salud en base a lo comunitario y a la Autonomía. En estos momentos son un ejemplo y una motivación las acciones de las comunidades indígenas otomíes que han tomado la sede del INPI



(Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas) del mal gobierno en la Ciudad de México; la oposición al Proyecto Integral Morelos, las resistencias a la nueva policía creada por el gobierno federal para proteger las explotaciones mineras; y el viaje a Europa y a los demás continentes que en abril de 2021 iniciarán el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y los pueblos del Congreso Nacional Indígena (CNI).

Del 25 al 30 de enero de 2021, participaremos en el Foro Social Mundial-Virtual conmemorativo de los 20 años como contraparte del Foro Económico de Davos; y en una Mesa, pondremos a discusión y enriquecimiento, el documento-síntesis que en diciembre y parte de enero redactaremos en base a los testimonios recogidos y documentados a lo largo de los Conversatorios y Encuentros Internacionales. Les invitamos a registrarse y a participar en la Mesa de los Pueblos Originarios Ancestrales del Foro Virtual, a estar pendientes del 3er. Encuentro en marzo de 2021 y a fortalecer el proceso hacia el Foro presencial en México 2022.

**Texto de apertura al 2º Encuentro mencionado, leído por Gabriela Vega Téllez de la Coordinadora de Pueblos del Oriente del Edomex (CPOOEM), miembro del Comité Facilitador del Espacio Temático de Pueblos Originarios Ancestrales del FSM.*



JUSTICIA PARA LAS ASESINADAS DE JUÁREZ

Desde Ciudad Juárez, conocida mundialmente por el fenómeno del feminicidio y la desaparición de mujeres, denunciamos fuertemente que la condición de explotación y opresión sistemática que se cierne sobre las mujeres ha ido en aumento a lo largo de los últimos 30 años. Las instituciones que se supone deben preservar los derechos de las mujeres, actúan como manto de protección de los intereses de las grandes patronales, de políticos y empresarios para quienes las vidas de las mujeres no valen nada y creen que pueden arrebatarlas. Las mismas instituciones, hacen caso omiso a las denuncias por desaparición de mujeres, poniendo trabas a las sobrevivientes y familias afectadas en los procesos jurídicos, actuando contrariamente de como deberían y negando por completo el acceso a la justicia, haciendo de ésta un privilegio político para unos cuantos.

La explotación laboral es dirigida desde el sistema capitalista y patriarcal que se ha encargado de exprimir a la clase trabajadora en las líneas de producción, con el propósito de seguir sosteniendo sus ganancias a costa de nuestro trabajo y vidas. En Ciudad Juárez, ser una mujer pobre, obrera de maquila, madre soltera, estudiante, es sinónimo de lucha constante por mantenerse con vida. Siendo registrado en 1993 el primer caso de feminicidio, iniciado con la menor de edad Alma Chavira Farel de tan solo 13 años, una lista ha ido en aumento de manera exponencial a través de los años, que está conformada por víctimas que en su mayoría son mujeres obreras de la industria maquiladora obligadas por la necesidad de sobrevivir a laborar jornadas extenuantes. También se hacen presentes en esta interminable lista estudiantes universitarias, mujeres activistas e infancias. Dado a la evidente impunidad nos hacemos visibles una vez más, para seguir con firmeza hasta que las autoridades capaces de entender las necesidades de la ciudadanía juarense y de sus mujeres actúen con profesionalismo y respeten los derechos constitucionales para las mujeres en Ciudad Juárez y el estado de Chihuahua entero. Se hace necesario señalar la ineficacia de sus leyes, de sus iniciativas y de sus campañas contra la violencia hacia la mujer.

Exigimos a la FEM, al IMM, a la SSPM y al presidente municipal Héctor Armando Cabada Alvidrez que dejen de vivir del discurso de que en Ciudad Juárez se combate a la impunidad y al feminicidio, cuando vemos que la represión contra las mujeres que luchan va en aumento, seguimos viendo como desaparecen a jovencitas y en medio de la pandemia el feminicidio no ha parado en la localidad. ¡BASTA DE SIMULACIONES! Exigimos que las autoridades del estado de Chihuahua y Ciudad Juárez mantengan comisiones de alta seguridad, capacitadas física y éticamente para resguardar a todas y cada una de las mujeres dejando de ser parte de la corrupción actual en la ciudad. ¡BASTA DE ABUSAR A LAS MUJERES! Colectivo Feminista de Ciudad Juárez// Maternaje Feminista// Mujeres en Rebelión// Hijas de su Maquilera Madre// Detenidas del 5S// Uni Unida y Universitarios Contra la Violencia de Género// Martha Rincón Márquez// Movimiento Contra la Militarización Juárez// CNTE Juárez.

Proyectos capitalistas y militarización contra los Pueblos Originarios

Víctor Villanueva*

De acuerdo con mi experiencia etnográfica, algunas de las características invariables en los proyectos de orientación capitalista que se implementan en los territorios de los pueblos y comunidades originarias son:

1) Como forma de intensificar la acumulación, atraen un sobre costo económico en más del 100%, endeudamiento público por bonos de inversión, y más. 2) Generan división política en pueblos y comunidades organizadas, así abundan los ejemplos en el país ya que exacerbaban los conflictos sociales internos y profundizan la desigualdad, el clientelismo partidista y la corrupción. 3) Rompen tradiciones de trabajo y costumbres solidarias, que por generaciones han formado la cultura local de los pueblos. 4) Desplazan población, fauna y flora endémica, pauperizan así la diversidad biocultural por efecto de la homogeneización. 5) Modifican el ecosistema e incrementan el cambio climático global por expropiación de la Madre Tierra. 6) Muestran que los gobiernos sirven al capital transnacional, y no al pueblo pobre organizado. 7) Los pueblos pierden soberanía sobre los territorios que habitan. Así opera la negación de la comunidad originaria como sujeto político, de su autonomía y autogestión.

Agrego acerca de la militarización que, además de ser los ejércitos nacionales el aparato represor del Estado, también son empresas que participan en la instrumentación de los proyectos capitalistas para la acumulación privada y cuentan con la justificación gubernamental que promueve el militarismo. El militarismo es la ideología que pretende presentar a los ejércitos nacionales como aparatos de seguridad civil y moralmente justos, pero sabemos que de ellos se desprende el paramilitarismo y el control del tráfico de enervantes, entre otras situaciones graves.

Las luchas de resistencia que emprenden los pueblos originarios en nuestra América son parte fundamental de la lucha por la vida, la paz y la justicia para todas y todos, tanto en el campo como en la ciudad.

**Antropólogo del Grupo de Trabajo: "Fronteras, regionalización y globalización" del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO: Comentario a los testimonios de los participantes en el 2º Encuentro Internacional de Pueblos Originarios y Ancestrales en línea, 27 de noviembre de 2020.*



Después de la Pandemia ¿Qué?



Union Nacional de Técnicos y Profesionistas de Pemex

Una de las preguntas más frecuentes en estos días es ¿qué sigue después de la pandemia? Qué sigue en todos los ámbitos, en el económico ante el brutal desempleo, en el ecológico, cuando vimos la recuperación de la naturaleza en unos cuantos días, en el social (si ya no vamos a poder saludar de beso a las amigas) y para los trabajadores en materia de seguridad social, estabilidad en el empleo y las nuevas formas de trabajo como el teletrabajo o trabajo en casa.

Ante esta incertidumbre, se han realizado una serie de foros a nivel mundial para discutir el futuro de los trabajadores. La Asamblea Sindical Mundial 2020 que se realizó durante los meses de julio, agosto y septiembre, con el tema Pandemia y más allá: Trabajadorxs organizando para un futuro público-común, en la que participamos 700 federaciones, sindicatos y centrales obreras de 160 países de los 5 continentes, es uno de los más grandes esfuerzos realizados en los últimos años por los trabajadores. Y lo menciono para que tengamos conciencia de que no sólo nosotros tenemos dudas, incertidumbres y hasta temores, todos los trabajadores del mundo estamos preocupados por lo que viene después de la pandemia. Igualmente es importante mencionar el esfuerzo de los Sindicatos por la Democracia Energética (TUED, por sus siglas en inglés) que es una iniciativa global y multisectorial que tiene como propósito avanzar la dirección y el control democrático de la energía para promover soluciones a la crisis climática, la pobreza energética, la degradación de tierras y de gente, y responder ante los ataques a los derechos de los trabajadores.

La crisis del covid-19 ha puesto en evidencia las otras crisis que ya veníamos denunciando, las desigualdades estructurales en todos los ámbitos, las fallas del sistema económico global. La desigualdad y la exclusión nunca habían sido tan visibles, según la OIT, 195 millones de Trabajadores en el mundo se quedaron sin empleo tan sólo en el 2º trimestre de este año, millones de personas sin hogar por no tener dinero para pagar la renta. Amplias mayorías, inmersas en el desempleo, subempleo, empleo precario, salarios insuficientes. Las mayorías en la pobreza, sin alimentación adecuada, sin educación y, por otro lado, una acumulación exagerada de la riqueza en unos cuantos. El SARS-CoV2, también evidenció que empleos que eran menospreciados y muy mal pagados, como los trabajadores de recolección de basura, son imprescindibles, mientras que los trabajadores de la salud fueron los trabajadores más afectados en su integridad física por tener condiciones de trabajo muy difíciles, muchos murieron o enfermaron por falta de equipo suficiente o adecuado.

A medida que se extiende la crisis sanitaria, se agudizan las condiciones laborales de los

trabajadores, particularmente las de los jóvenes y las mujeres, principales víctimas del desempleo, con un incremento dramático en la violencia interfamiliar. El confinamiento adoptado para evitar la propagación del virus incrementó la violencia contra las mujeres, pues entre el 16 de marzo y el 30 de abril se contabilizaron 405 casos de feminicidios en México.

El diálogo social es una de las principales víctimas del SARS-CoV2, pues al eliminar las reuniones presenciales, las violaciones a la Libertad Sindical se intensificaron, al suspenderse las actividades de las oficinas de gobierno y particularmente las de la STPS, se paralizó la actividad sindical al posponerse las reuniones programadas, aplazarse los emplazamientos a huelga y las elecciones de los sindicatos.

La actividad sindical fue afectada al no poderse realizar asambleas presenciales y realizar reuniones virtuales, provocando la dispersión del colectivo que dificulta la acción sindical

Debemos exigir que, si los trabajadores hacemos teletrabajo, la Secretaría del Trabajo aplique las herramientas digitales para realizar en línea, los emplazamientos, notificaciones, trámites de registro de los nuevos comités ejecutivos y todas aquellas actividades que requieren de la aprobación de la STPS.

Otra de las características de la pandemia, ha sido el Teletrabajo, que lleva consigo la extensión de la jornada laboral, pues los jefes hablan a cualquier hora sin respetar horarios o piden trabajos a entregar en fines de semana, reduciéndoles el tiempo de descanso. Una de las principales luchas que hay que dar, es regularlo, si bien sus contornos no están bien definidos, se asemeja bastante al trabajo a domicilio previsto en el convenio 177 de la OIT, que nos puede servir de base para negociar en el futuro y el convenio 156 de la OIT sobre la compatibilidad de la vida familiar en el trabajo. Y establecer leyes que establezcan la desconexión digital, en Europa se ha avanzado mucho en el tema, algunos países europeos ya lo lograron, desde 2017 se Instauró en Francia y en 2018 en España y aquí en México en febrero de este año se presentó en el senado una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se Adiciona el Artículo 68-Bis a La Ley Federal Del Trabajo, en Materia de Desconexión Digital en el Ámbito Laboral.

Hoy tenemos nuevas herramientas que debemos aprovechar para avanzar en materia de democracia y libertad sindical y contratación colectiva, como la ratificación por parte del Senado de la República del Convenio 98 de la OIT y el Capítulo laboral del T-MEC, el tratado internacional trilateral que sustituyó al TLCAN, así como La reforma al Artículo 123 constitucional de 2017, que obliga al voto libre, personal directo, universal y secreto. No se ve claro para cuándo podremos regresar a la nueva normalidad, pero lo que sí queda claro, es que, regresando, vamos a tener que promover y defender la libertad sindical y la negociación colectiva. También queda claro que no queremos regresar a lo mismo, tenemos que construir un nuevo futuro y lo tenemos que construir nosotros, los trabajadores. Las propuestas sobre la distribución de la riqueza, la crisis sanitaria, ambiental, humanitaria, social, política y de desempleo, deben venir de un movimiento sindical organizado, que debe generar respuestas muy audaces.

Debemos luchar contra la acumulación por despojo, que provoca muerte y la destrucción de nuestros recursos naturales como el agua, detener la expoliación de territorios y luchar para que los campesinos tengan garantía de la propiedad sobre su tierra y la venta de sus cosechas, lograr la garantía de trabajo decente a todos los trabajadores



y garantizar condiciones de vida digna para los niños y niñas.

Es el momento de buscar alternativas que permitan que los estados tengan recursos para solventar las necesidades sociales de los pueblos, y una de ellas es dejar de pagar la deuda externa que ya ha sido pagada varias veces y que cada día aumenta en vez de disminuir, o lograr una moratoria, así como el cobro de impuestos a los oligarcas que durante años han sido eximidos de pagarlos y un incremento importante a los mismos.

Es necesario reivindicar que los trabajadores organizados somos sujetos de derecho, debemos participar en la definición de políticas públicas, modelos de desarrollo, control del estado, ser sujetos sociopolíticos-sindicales transformadores de la sociedad.

El desafío es poner el trabajo como un valor esencial, como se demostró durante la pandemia, cuando los corporativos exigieron al gobierno que los trabajadores de las maquiladoras regresaran a trabajar, sin importarles la vida de ellos, pues el ejército de reserva es tan grande que para ellos somos desechables.

Debemos trascender del sindicalismo tradicional, burocratizado que se limita a ser gestor y administrador de los CCT, nuestra disputa ideológica es contra el modelo de desarrollo vigente, que tiene al individualismo y la competencia como sus bases. Si el poder que estamos enfrentando es un poder hegemónico, la respuesta de los trabajadores debe ser mundial, debemos cambiar el equilibrio del poder, partir del reconocimiento de que los sindicatos son necesarios para lograrlo. Los trabajadores debemos identificarnos como el sujeto social capaz de transformar la historia, es necesario organizarnos desde abajo, buscar nuevas formas de organización. Las luchas aisladas nos pueden dar pequeñas victorias, pero sólo las luchas unitarias, nos pueden permitir lograr la correlación de fuerzas necesaria para lograr la transformación, es decir, Debemos construir poder sindical. Por lo anterior, la solidaridad de clase debe ser uno de los pilares del nuevo internacionalismo, solos no podemos, la unidad obrero-campesina-popular, es decir el poder popular es el que nos llevará a la victoria.

En la Asamblea Sindical Mundial, hubo una serie de propuestas que hablan incluso de llegar a una huelga mundial, sería la primera huelga mundial en la historia, y aunque apenas es un esbozo de proyecto, habla de que se está avanzando en un proceso unitario a escala mundial que nos da esperanzas de avanzar en la lucha para lograr un mundo más justo.

Sí, ¡¡el presente es de lucha!! pero ¡¡el futuro es nuestro!! ¡¡Ni un paso atrás!! ¡¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!!

Fraternalmente

Ing. Silvia Ramos Luna

Secretaria General de la UNTyPP

Desaparición forzada durante la *Guerra Sucia*

Movimiento contra el olvido

Agresiones represivas y desapariciones de personas pertenecientes a comunidades de Atoyac de Álvarez, Guerrero durante la Guerra Sucia

Ha sido largo el tiempo que hemos venido peregrinando en busca de nuestros seres queridos, detenidos y desaparecidos por el Estado mexicano y el gobierno, así como personas que a pesar de ser torturadas y encarceladas lograron sobrevivir a esta agresión gubernamental. Aún no se ha conocido la verdad y no ha habido justicia para desaparecidos y sobrevivientes, en el periodo conocido como "Guerra Sucia" en los años 60s, 70s y 80s del siglo pasado en el Estado de Guerrero.

El Estado mexicano truncó los proyectos de vida de muchas familias que hoy reclamamos verdad y justicia y castigo a los responsables.

Presentamos algunos testimonios de estos hechos.

Lucas Moyado Pastor, sobreviviente. Mi papá se encontraba sembrando maíz en la milpa, todas las personas que se dirigían a su trabajo fueron regresados y reunidos en el pueblo. Ese

día 7 de septiembre de 1972 detuvieron a varios del pueblo y se los llevaron en helicóptero con destino a Acapulco. Durante el trayecto les iban golpeando, los torturaron con agujas en las uñas de los dedos y con toques eléctricos. El ejército mexicano quería que se declararan culpables de las emboscadas que el profesor Lucio Cabañas tenía a los guachos. Cada tercer día los sacaban de su celda para torturarlos. Mi papá Lucas Moyado Pastor fue detenido el 7 de septiembre de 1972 en la Comunidad de El Quemado, Municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero y liberado en el mes de febrero de 1973. Fue víctima directa pero él falleció en este año 2020 a causa del coronavirus y ante la negligencia médica que le negó el IMSS ha no recibir la atención. Ahora somos sus hijos Jorge Luis, Freddy, Yanet y José Guadalupe Moyado Martínez quienes seguimos en pie de lucha.

Epifanio Berrún Carbajal, desaparecido. A nosotros nos sacaron de la comunidad de Corrales de Río Chiquito, Municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero. Después nos fuimos a vivir a Las Tunas

del mismo municipio, cuidábamos una huerta de coco y unas vacas. Cuando volvíamos o veníamos de trabajar los soldados me detuvieron antes de llegar a la casa e inmediatamente los soldados corrieron hacia la casa donde detuvieron a mi papá Epifanio. Cuando ya se lo llevaban mi papá me dijo que le dijera al patrón y el patrón me dijo que no podía hacer nada. Participaron en esta detención y desaparición de mi papá más de 10 soldados. Esto sucedió en 1974, Municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero. Desde entonces no sabemos de su paradero. Mis hermanas Andrea, Roberta y mi hermano Julio y yo Pedro Pablo Berrún Torres seguimos buscándolo.

José Ramírez Samaicon, es mi desaparecido, se lo llevaron de la Peineta, Municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero, fueron los soldados quienes se lo llevaron el

28 de julio de 1972. A mi muchacho lo agarraron cuando les estaba dando de comer a los animales, lo ataron de manos, en ese mismo momento en que se lo llevaron también se llevaron 2 personas más. En ese mismo mes que se lo llevaron nos quemaron las casas y nos sacaron de nuestra comunidad. Hasta la fecha lo seguimos buscando. Lucio Javier Aguilar, papá.

Francisco Serrano Vargas, desaparecido.



Vivíamos en los Corrales de la Piedra Meca y de ahí nos llevaron los soldados al Ticuí, estando en este lugar catearon todo el Ticuí y nos reunieron en la fábrica que había ahí, me agarraron a mi primero y ahí compareció mi papá Francisco Serrano Vargas. Ahí detuvieron a mi papá y lo llevaron al cuartel de la Mártires en Atoyac. Mi mamá metió tres amparos y de todos modos no nos dieron razón. Estuvo mi mamá 10 días en huelga de hambre buscándolo con Rosario Ibarra de Piedra. Fue el 49 batallón de infantería el que lo detuvo y desapareció. Esto pasó en el Municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero. Hasta nuestros días lo seguimos buscando. Francisco Serrano Hernández, hijo.

FAMILIARES DE PERSONAS DESAPARECIDAS

MOVIMIENTO POR LA VERDAD Y LA JUSTICIA DE LOS DESAPARECIDOS DE LA GUERRA SUCIA DE LOS AÑOS 60s, 70s Y 80s DEL SIGLO PASADO

MOVIMIENTO CONTRA EL OLVIDO



DESAPARECIDOS!

SER SOLIDARIO CON OTROS PUEBLOS Y PRACTICAR LA SOLIDARIDAD DE CLASE

Principios rectores de la CNTE.

Congruentes y consecuentes con los principios rectores de la CNTE, éste lunes 16 de noviembre una comisión amplia de más de 30 compañeros y compañeras de la región Frailesca nos trasladamos hasta la Jurisdicción Sanitaria de Villaflores, Chiapas, lugar donde se encuentran en plantón desde hace más de tres semanas las y los trabajadores del sector salud de dicha Jurisdicción Sanitaria dependiente de la Sección 50 de Salud en la entidad, para manifestarle nuestro apoyo y

solidaridad a sus justa lucha. ¿Por qué asumimos esta coordinación y solidaridad desde abajo, desde las bases?

PRIMERO: Porque también somos trabajadores de la educación, padecemos las mismas injusticias y porque somos consecuentes con los principios rectores de la CNTE.

SEGUNDO: Porque estamos en desacuerdo con el desmantelamiento y el paulatino proceso de privatización que se presenta tanto en los servicios de salud pública y Educación Pública, exigimos se respete y se otorgue de parte del estado Mexicano un servicio digno de Salud Pública y de Educación Pública.

TERCERO: Porque rechazamos categórica y enérgicamente que el gobierno desde siempre criminalice y reprima la lucha que libra la clase trabajadora por la solución de sus demandas y la defensa de sus derechos.

CUARTO: Porque el diálogo, la responsabilidad y la inteligencia deben prevalecer en los gobernantes para resolver las demandas de los trabajadores, el acoso y la represión laboral sólo genera y prolonga las problemáticas. En esta etapa de

emergencia nacional, en vez de perseguir, hostigar y criminalizar a los trabajadores de salud debe hacerse un merecido reconocimiento por el valiente papel que desempeñan. Por otra parte apoyamos sus justas demandas, como son:

Resolución inmediata de la escasez de medicamentos e insumos.

Dotación de equipos de protección personal para todos los trabajadores de salud.

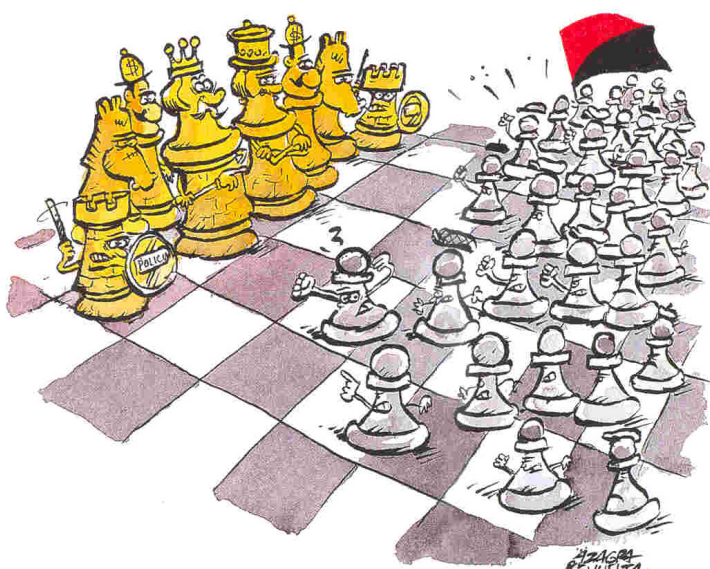
Mantenimiento de Unidades Médicas, Casas de salud, Centros de Salud y Hospitales

Contratación de personal para todas las unidades para atender la emergencia Sanitaria.

Alto a la persecución y criminalización hacia las y los trabajadores de salud, particularmente exigimos el desistimiento del juicio jurídico en contra del Doctor Esaú Nanduca Martínez, Secretario General de la Sub Sección 11, de la sección 50.

Por la desatención del gobierno del Estado, se trasladarán comisiones de cada una de las Sub Secciones de la sección 50 de salud a la Ciudad de México, para una mesa de negociación, con la postura de quedarse en plantón hasta la solución de sus demandas.

**ORGANIZACIÓN X SECCIÓN 7
COORDINADORA REGIONAL
FRAILESCA
¡UNIDOS Y ORGANIZADOS
VENCEREMOS!**



NO HAY DESTINO SIN CAMINO

Guillermo Velázquez

Sí, Juan Rulfo, aquí es Comala; estamos ante tu tumba mientras todo se derrumba y una llovizna rala por la frente nos resbala y el viento azota el zaguán, ¿milpas dices?, ¡ya no dan!, ni reverdecen los cerros ¿qué no oyes ladrar los perros? Juan de mi alma, ¡Juan!, ¡Juan!, ¡Juan!



Como un áspero sudario se agitan los ramajales cunden enconos mortales, todo es hoy juicio sumario. ¿Y tú, Juan, qué?, ¿solitario? ¿con tu cara de extrañeza?, cuando hasta el aire nos pesa y el alma se nos desgüanza, ¿puede entrañar esperanza un páramo de tristeza?

¿Por qué esta ristra ceñuda de presagios aprensivos?, ¿estamos muertos o vivos?, ¿qué eternidad nos trasuda?, sácanos tú de la duda: ¿somos huérfanos quizás?, ¿existimos tiempo atrás?, ¿somos resuello o murmullo de ese otro (Grial) libro tuyo que no escribiste jamás?

Guillermo Velázquez, No hay destino sin camino, Ediciones del Lirio, 2020

EL MEXICANO

Jack London (fragmento)

Nadie conocía su historia, y menos los de la Junta. Era su pequeño misterio; su gran patriota, y a su forma trabajaba por la inminente Revolución Mexicana tan duro como ellos. Tardaron mucho en reconocer esto, pues a nadie de la Junta le gustaba aquel hombre. El día que entró por primera vez en sus habitaciones repletas y ajetreadas, todos sospecharon de él creyendo que era espía, un agente del servicio secreto de Díaz. Muchos camaradas estaban en prisiones civiles y militares esparcidas por los Estados Unidos, y otros, cargados de cadenas, eran conducidos todavía al otro lado de la frontera para ser fusilados frente a paredones de adobe.

Cuando vieron por primera vez al muchacho no les causó una impresión favorable. Era realmente un muchacho: no tenía más de dieciocho años y tampoco aparentaba más edad. Anunció trabajar para la revolución. Eso fue todo, ni una palabra más, ninguna explicación.



Estaba de pie esperando. No había sonrisa en sus labios ni genialidad en sus ojos. El grande y arrojado Paulino Vera sintió un estremecimiento interior. Se hallaba ante algo prohibido, terrible, inescrutable.

En los ojos negros del muchacho había algo venenoso, como si fueran los ojos de una serpiente. Ardían como fuego helado y parecían dominados por una vasta y concentrada amargura. Los apartó de los rostros de los conspiradores y los clavó en la máquina de escribir que la pequeña Mrs. Sethby operaba industriosamente. Sus ojos reposaron en ella un solo instante -pues ella se había aventurado a mirarle-, y también ella sintió aquella sensación sin nombre que le hizo quedar inmovilizada. Se vio obligada a releer la carta que estaba escribiendo para recuperar el hilo.

Paulino Vera miró interrogativamente a Arellano y a Ramos, y ellos le devolvieron la mirada y se escrutaron entre sí. La indecisión de la duda se dibujaba en sus ojos. Aquel muchacho delgado era lo desconocido, investido con toda la amenaza de lo desconocido. Era irreconocible, algo que estaba más allá del alcance de aquellos revolucionarios honestos y ordinarios, cuyo odio fiero hacia Díaz y su tiranía era, después de todo, el simple odio de unos patriotas honestos y ordinarios.

Buenaventura Durruti

Nació en León, 1896 y murió en Madrid, en 1936. Dirigente anarquista español, una de figuras legendarias del anarquismo. Hijo de un obrero de ideología socialista, trabajó desde los catorce años como mecánico ferroviario. En 1913 se afilió en la sección metalúrgica de la Unión General de Trabajadores (UGT). Tras participar en la huelga revolucionaria de agosto de 1917, hubo de exiliarse a Francia.

A su regreso a España en 1920, se estableció en Barcelona e ingresó en la Confederación Nacional del Trabajo (CNT). Junto a Ricardo Sanz, Francisco Ascaso y Juan García Oliver, entre otros, fundó en 1922 el grupo anarquista Los Solidarios, al que se atribuiría en 1923 el atentado contra el cardenal y arzobispo de Zaragoza Juan Soldevila. Su objetivo era luchar contra las bandas armadas dirigidas por los empresarios catalanes. El grupo intervino en un atraco contra la sucursal del Banco de España en Gijón, en el que fue detenido Francisco Ascaso, quien fue liberado pocos días después por Durruti y sus colaboradores.

Buenaventura Durruti formuló una teoría de la revolución social basada en el golpe de estado insurreccional, a cargo de grupos de combate minoritarios. Con el advenimiento de la dictadura de Miguel Primo de Rivera, Durruti y Ascaso viajaron a Argentina y a otros países de Hispanoamérica (1924-1925); mediante atracos entendidos como activismo revolucionario, reunieron durante ese periodo fondos para las

agrupaciones anarquistas. De nuevo en Europa, se radicaron en Francia. En 1927 fueron detenidos al descubrirse sus planes para secuestrar a Alfonso XIII. Expulsados de España el año siguiente, viajaron a Berlín y se establecieron en Bélgica en 1929.

Al proclamarse la Segunda República (1931), Buenaventura Durruti se instaló en Barcelona e impulsó la Federación Anarquista Ibérica (FAI). Opuesto a la consolidación de la República parlamentaria y a los sucesivos gobiernos republicanos, participó activamente en las revueltas anarquistas de 1932 y 1933, y en la fracasada revolución de octubre de 1934. Esta experiencia le llevó a defender el no boicot de la CNT a las elecciones de febrero de 1936; la participación mayoritaria de los afiliados contribuiría a la victoria del Frente Popular.

Con el estallido de la Guerra Civil, dirigió las fuerzas anarquistas en Barcelona durante los combates del 19 de julio de 1936. Promovió el Comité de Milicias Antifascistas y encabezó una columna de milicianos que fue enviada al frente de Aragón para tomar Zaragoza. Durante su avance hacia la capital aragonesa procedió a la colectivización de los territorios recuperados, pero no logró entrar en Zaragoza.

En noviembre se trasladó a Madrid para apoyar la defensa de la capital ante la ofensiva de las tropas sublevadas. Al mando de una columna de dos mil milicianos, defendió el sector de la Ciudad Universitaria cercano al hospital Clínico, que terminaría sin embargo cayendo en manos de los nacionales. El 20 de noviembre murió de un disparo que había recibido el día anterior mientras inspeccionaba las zonas de combate, en circunstancias confusas. Su sepelio en Barcelona congregó a una inmensa multitud.

Tomado de Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Buenaventura Durruti. En Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea. Barcelona (España).



FEDERICO ENGELS

V. I. Lenin-1895

(resumen)

El 5 de agosto de 1895 falleció en Londres Federico Engels.

Engels nació en 1820, en la ciudad de Barmen, provincia renana del reino de Prusia. Su padre era fabricante. En 1838, se vio obligado por motivos familiares, antes de terminar los estudios secundarios, a emplearse como dependiente en una casa de comercio de Bremen. Este trabajo no le impidió ocuparse de su capacitación científica y política. Cuando era todavía estudiante secundario, llegó a odiar la autocracia y la arbitrariedad de los funcionarios. El estudio de la filosofía lo llevó aún más lejos. En aquella época predominaba en la filosofía alemana la doctrina de Hegel, de la que Engels se hizo partidario.

En 1842 se trasladó a Manchester, Inglaterra, para trabajar en una firma comercial de la que su padre era accionista. Engels no se limitó a permanecer en la oficina de la fábrica, sino que recorrió los

sórdidos barrios en los que se albergaban los obreros y vio con sus propios ojos su miseria y sufrimientos. No se limitó a observar personalmente; leyó todo lo que se había escrito hasta entonces sobre la situación de la clase obrera inglesa y estudió minuciosamente todos los documentos oficiales que estaban a su alcance. Como fruto de sus observaciones y estudios apareció en 1845 su libro La situación de la clase obrera en Inglaterra.

En Manchester se puso en contacto con militantes del movimiento obrero inglés y empezó a colaborar en las publicaciones socialistas inglesas. En 1844, al pasar por París de regreso a Alemania, conoció a Marx, con quien ya mantenía correspondencia. En París, bajo la influencia de los socialistas franceses y de la vida en Francia, Marx también se hizo socialista. Allí fue donde los dos amigos

escribieron La sagrada familia, o crítica de la crítica crítica. De 1845 a 1847 Engels vivió en Bruselas y en París, alternando los estudios científicos con las actividades prácticas entre los obreros alemanes residentes en dichas ciudades.

Allí Engels y Marx se relacionaron con una asociación clandestina alemana, la “Liga de los Comunistas” que les encargó expusieran los principios fundamentales del socialismo elaborado por ellos. Así surgió el Manifiesto del Partido Comunista que apareció en 1848. La revolución de 1848, que estalló primero en Francia y se extendió después a otros países de Europa occidental determinó que Marx y Engels regresaran a su patria. Allí en la Prusia renana, asumieron la dirección de la Nueva Gaceta Renana, periódico democrático que aparecía en la ciudad de Colonia. Los dos amigos eran el alma de todas las aspiraciones democráticas revolucionarias de la Prusia renana. Ambos defendieron hasta sus últimas consecuencias los intereses del pueblo y de la libertad, contra las fuerzas de la reacción. Como se sabe, éstas triunfaron, Nueva Gaceta Renana fue prohibida, y Marx, que durante su emigración había perdido los derechos de súbdito prusiano, fue expulsado del país; en cuanto a Engels, participó en la insurrección armada del pueblo, combatió en tres batallas por la libertad, y una vez derrotados los insurgentes se refugió en Suiza, desde donde llegó a Londres.

También Marx fue a vivir a Londres; Engels no tardó en emplearse de nuevo, y después se convirtió en socio de la misma casa de comercio de Manchester en la que había trabajado en la década del 40. Hasta 1870 vivió en Manchester, y Marx en Londres, lo cual no les impidió estar en estrecho contacto espiritual: se escribían casi a diario. En esta correspondencia los amigos intercambiaban sus opiniones y conocimientos, y continuaban elaborando en común el socialismo científico. En 1870, Engels se trasladó a Londres, y hasta 1883, año en que murió Marx, continuaron esa vida intelectual compartida, plena de intenso trabajo.

Durante su exilio, después del movimiento de 1848-1849, Marx y Engels se dedicaron no sólo a la labor científica. Marx fundó en 1864 la “Asociación Internacional de los obreros” que dirigió durante un decenio. También Engels participó activamente en sus tareas. La actividad de la “Asociación Internacional” que, de acuerdo con las ideas de Marx, unía a los proletarios de todos los países, tuvo una enorme importancia para el desarrollo del movimiento obrero. Pero inclusive después de haber sido disuelta dicha asociación en la década del 70, el papel de Marx y Engels como unificadores de la clase obrera no cesó.

Después de la muerte de Marx, Engels siguió siendo el consejero y dirigente de los socialistas europeos.



Mokcha

Mi oración, el experimento como medio para surgir y mi herramienta en el universo para protegerme.

Mi cerebro dispara un sonido
y mi garganta el canto que ilumina mi piel
Camino o floto no lo sé,
solo sigo buscándome, intento surgir.

Podríamos ser piedra tallada,
fosforescencia que ilumina, canon.
No soy la misma de hace un siglo,
sigo en el interior aún no nazco.

En la noche, la gran luna nos cuida,
escucho su voz y tengo la sensación de estar.
Del centro de mi corazón
surge mi voz después de escuchar lo oscuro del mundo
del dolor germinarán flores
y del llanto pigmentos de colores.

Mi alma ha evolucionado
soy tú
soy ella
somos todas



¡Hermana soy libre, eres libre, somos libres!
Sororidad que no se mancha que no termina.

Nacimos por segunda vez,
mis sentidos se liberan,
soy todas en el lienzo de esta historia,
en mis rizos se columpian los sueños de mi corazón,
hago magia soy hechicera.

La voz de la tierra resuena en nosotras
y sus brazos nos arrullan,
escribimos cantos de protección
y entonces nos convertimos en piedra tallada,
fosforescencia que ilumina
o en canon infinito de vida.

Muzy Eguiza
11/2016

La lucha es por la tierra y el territorio

Neptalí Monterroso Salvatierra

Las formas como se ejerció la dominación desde la época colonial hasta nuestros días corresponden a los modelos político-económicos aplicados por los gobernantes, los que, en resumen son cuatro: el monárquico-feudal, el liberal-capitalista, el keynesiano o del estado de bienestar y el neoliberal-capitalista. Fueron 300 años de dominio monárquico-feudal y llevamos poco más de 200 de dominio capitalista en los que se han aplicado las estrategias de dominación económica mencionadas.

La forma o modelo monárquico-feudal se ejerció durante los años de la colonia. Hasta cierto punto se respetó la propiedad comunal, que era la forma de propiedad de los pueblos originarios. En un primer momento, a través de la figura de la encomienda, los españoles recibieron territorios y pueblos y no se preocuparon por ponerlos a producir; como buenos señores feudales ofrecieron a sus siervos nativos, las condiciones mínimas para que fueran estos los que hicieran producir la tierra y se beneficiaron de su trabajo a través de los tributos. En un segundo momento, cuando en Europa avanzaba el capitalismo, tanto españoles como criollos, pero de manera principal la iglesia católica, concentraron las tierras productivas; sin embargo, respetaron las tierras comunales que habitaban y producían los pueblos nativos, no para beneficiarlos, sino para tener fuerza de trabajo disponible para sus haciendas. Cuando los criollos sintieron la carga de mandar la mayor parte de los resultados productivos a España y se dieron cuenta que la iglesia tenía acaparada la mayor parte de las tierras productivas, entonces decidieron luchar por su independencia. Cuando triunfaron establecieron un régimen político liberal y comenzaron a producir en forma capitalista. Llevaron a cabo la primera modificación de la estructura agraria creada por los españoles, ampliando sus propiedades productivas, en tamaño y en número, con base en la expropiación de las propiedades productivas de la iglesia y de las tierras comunales de los pobladores originarios.

Más que un cambio en la estructura agraria, fue un cambio de propietarios que dio lugar al surgimiento del gran hacendado; se fortaleció, como dice Lenin, la vía yunker de desarrollo del capitalismo en el campo. Fue necesaria la reforma liberal para concretar la nueva estructura

agraria; durante el porfiriato se incrementaron las grandes haciendas y la pobreza de la mayoría de las familias rurales. El embate de los liberales sobre las tierras comunales fue fuerte y profundo. La que sí cambió la vía de desarrollo del capitalismo en el campo y modificó la estructura agraria, fue la revolución mexicana. Esos cambios coincidieron con el abandono del liberalismo y la asunción del keynesianismo como modelo de desarrollo político y económico; con base en la reforma agraria se eliminó la vía yunker y asumió la farmer, que significó expropiar la tierra agrícola que estaba en manos de terratenientes y repartirla a los campesinos para impulsar el capitalismo desde pequeñas parcelas agrupadas en ejidos, una figura española que se incorporó para tal efecto. Estos tienen un área común y parcelas individuales, su administración es colectiva pero la producción es individual; con la asistencia técnica y crediticia que se les iba dando, se esperaba que desarrollaran producciones agrícolas individuales, rentables, capitalistas.

La reforma agraria también planteó la recuperación de las tierras comunales. Todas aquellas propiedades comunales que sus demandantes demostraron ser sus legítimos propietarios. Si se les habían arrebatado durante la colonia o en la etapa liberal para otorgársela o vendérsela a algún empresario agrícola, y por eso ya no vivían en esas tierras, pero mostraban que les habían pertenecido con base en algún código, documento indígena o cédula real española, les era reconocida. Cuando no había certeza en los límites, el programa agrario determinaba el polígono a reconocer y se promulgaba un decreto presidencial que sellaba tal reconocimiento. Estas tierras comunales, para acceder a los programas agrícolas del Estado, tenían que trabajarse en parcelas individuales, a la manera de los ejidos; antes de la colonia, durante ésta y el periodo liberal, se administraban y trabajaban colectivamente.

Así, a diferencia de los liberales que desarrollaron el capitalismo marginando, atacando, excluyendo a la población campesina y asumiéndola como un mero factor productivo, los gobiernos llamados revolucionarios depositaron en la población campesina, la responsabilidad de desarrollar el capitalismo en el campo; respetaron y recuperaron la propiedad comunal, pero le dieron una función diferente a la que habían desarrollado. Si hubiesen

querido desarrollar el campo de otra manera, no habrían utilizado el ejido y la base habría sido la propiedad comunal.

En la actualidad, muchas de las comunidades mantienen la forma productiva ejidal, su actividad productiva se desarrolla en parcelas individuales y sus posesionarios, que trabajaban por el bien común, ahora sólo piensan en hacerlas producir rentablemente. El interés comunitario ha desaparecido en la mayoría, la forma comunal o comunitaria de trabajar la tierra, prácticamente, se ha abandonado. Sin embargo, los demás factores de identidad comunitaria, siguen existiendo: la propiedad, la organización o forma de gobernarse y la cultura, son comunales. Lo individual subordina lo colectivo cuando de producir se trata. El keynesianismo se abandonó desde 1982 durante la presidencia de Miguel De la Madrid que, siguiendo los dictados internacionales, orientó el país con base en el modelo capitalista neoliberal, que aplica de nuevo los principios liberales pero en condiciones diferentes a las del siglo diecinueve. Carlos Salinas cambió las estructuras productivas con la modificación del artículo 27 constitucional; muchas parcelas ejidales que los campesinos tenían en posesión, pasaron a tenerlas en propiedad. Se eliminó la asistencia técnica y los créditos, los campesinos se volvieron propietarios, pero no tenían con qué trabajar la tierra y resultaron vendiéndola. Así se inició la contra reforma agraria neoliberal en México; los mercados de tierras dieron lugar a propiedades individuales de gran extensión y dejaron sin tierras productivas a muchos campesinos.

La contra reforma no ha resultado fácil en las tierras comunales. Como se trata de propiedades colectivas, se requiere la aprobación de la Asamblea General de comuneros para poder privatizarlas. Los posesionarios comunales, a diferencia de los ejidales, no pueden decidir solos la venta de las parcelas que tienen en posesión, porque la propiedad es comunal. Por eso el 78% de estas propiedades sigue siendo comunal. Sin embargo, en los territorios comunales del país, cada vez son más los campesinos que, obnubilados por los cambios que le hizo Salinas al artículo 27, piensan que lo mejor para ellos sería tener sus posesiones en propiedad, a pesar de que se dan cuenta que eso ha dañado a muchos ejidatarios; la ilusión capitalista de convertirse en propietarios, revolotea en la cabeza de estos comuneros.

Para evitar las protestas sociales por la contra reforma agraria neoliberal, los gobernantes manejaron, a finales del siglo pasado, la estrategia llamada "Nueva Ruralidad" para que los campesinos que vendieron o fueron despojados de sus parcelas, aceptaran apoyos para desarrollar actividades agrícolas no tradicionales (nuevos cultivos) y actividades no agrícolas (prestación de servicios turísticos, desarrollo de artesanías, uso de la biodiversidad, etc.) en las áreas comunes que han estado bajo su cuidado. Se forzó un cambio en las actividades productivas de los campesinos. Muy pronto las nuevas actividades productivas en los territorios comunes, pusieron al descubierto la riqueza natural de estos territorios: biodiversidad, fuentes de agua, minerales en el subsuelo, petróleo, bosques, paisajes, etc. y despertaron la codicia de los capitalistas que intensificaron el despojo a los campesinos de esos territorios para dedicarlos a actividades extractivas.

Los pueblos y comunidades rurales, no sólo están perdiendo sus tierras productivas, sino también sus medios de vida. Pero el territorio, culturalmente hablando, es campesino y comunal, por ello los pobladores rurales lo defienden con acciones de resistencia.



Guatemala. Dictadura del gobierno de Giammattei

Por. Telma Iris Pérez en especial para Radio Temblor Internacional.

Guatemala se autoconvocó para salir a las calles en rechazo al presupuesto 2021 decreto 33-2020 que aprobó el Congreso de la República de Guatemala de urgencia nacional el día 18 por la madrugada de noviembre de 2020. Un presupuesto que tiene intereses del mismo gobierno y sus aliados de 115 diputados en el congreso, en donde se han aprovechado de la pandemia y huracanes Eta y Iota que afectaron directamente a la gente más empobrecida de este país.

La sociedad Guatemalteca se ha indignado por un presupuesto que le ha quitado más de 200 millones a la niñez que vive en extrema pobreza,



de igual manera le han quitado 20 millones a la Procuraduría de Derechos Humanos-PDH, el presupuesto aprobado por diputados evidencia nuevamente la corrupción en Guatemala.

La cultura guatemalteca es variada, su amplia cultura autóctona es producto de la cultura maya y la cultura castellana durante la época colonial; es el país más poblado de América Central, con 16,301,286 de habitantes según censo realizado en el año 2018. Su presidente es Alejandro Eduardo Giammattei Falla, cuyo período de gestión gubernamental es 2020-2024. Rechaza el aborto, el matrimonio entre personas del mismo sexo, está a favor de la pena de muerte y el uso militar en la seguridad ciudadana y ahora intenta imponer nuevamente medidas de recorte a los programas sociales. Es considerado conservador y de derecha. A pesar de los huracanes y la pandemia, miles de personas se han movilizado para llegar a las plazas para manifestarse en rechazo el presupuesto y a pedir la renuncia del Gobierno de Guatemala. Además, exigir que se vete el decreto 33-2020.

Sin embargo, el gobierno de Guatemala ha respondido contra las manifestaciones bajo un régimen dictatorial y represivo, utilizando bombas lacrimógenas, armas para desalojar las manifestaciones pacíficas, así como hacer

aparecer como actos de violencia la quema de parte del edificio del Congreso nacional. La acción represiva ha traído decenas de detenidos y heridos debido a los golpes de la policía y antimotines.

Las organizaciones sociales y ciudadanos han mantenido las protesta para exigir la libertad de las personas capturadas, simplemente por ejercer legítimamente el derecho a manifestar pacíficamente, así mismo compañeros y compañeras periodistas fueron golpeados al transmitir los acontecimientos. El gobierno represor de Alejandro Giammattei atentó contra la libertad de expresión y ejercicio del periodismo. Comunicadores populares están bajo amparo de acuerdos y normas internacionales para realizar su oficio. Pero fueron brutalmente reprimidos.

A última hora del domingo 22 de noviembre, Allan Rodríguez presidente del Congreso de Guatemala expresó que se decide suspender el envío del decreto 33-2020. Y dice que se abre un diálogo para recibir objeciones.

Pero el pueblo de Guatemala sigue autoconvocándose para seguir de modo permanente en las manifestaciones pacíficas en decenas de puntos de Guatemala y exigiendo las renuncias del presidente de Guatemala Alejandro Giammattei y su gabinete de gobierno.

Sali de Venezuela, para huir pero también a buscar mi país perdido, o mejor dicho, lo que mi país me negó.

Testimonios Migrantes / Autor anónimo*

En Colombia, los vi tan idénticos a nosotros en muchas cosas que creí sentirme en casa. Pero en Colombia la gente convive entre la criminalidad. La producción, el tráfico de drogas y el comercio que lava dinero del narco están tan arraigados que allí todo eso es normal. En Colombia no hay crisis pero la gente vive tal cual como los venezolanos cuando hemos vivido en graves crisis. La pobreza en Colombia es absurda, pues siempre leemos que es una economía bien posicionada. De nada sirve que en Colombia haya un PIB alto o baja inflación, porque muchísima gente no puede comprar nada. Todo eso es normal allá. Un país con gente pobre, con clase media endeudada hasta el techo y un país donde lo chabacano esta en todas partes, donde igual te matan para quitarte un celular y los zapatos, pero nadie habla de eso en la prensa internacional. El país del cobro de vacunas, de los narcos y el gobierno corrupto.

Fui a República Dominicana. En Caracas me preocupaba andar en la calle, usar el teléfono, y siempre me daban miedo los negros y los tukis, andaba traumatizado. Dominicana esta atestada de ellos. No me sentía seguro en ninguna parte. Esto va a sonar racista pero es como si todo Petare vive ahí. Andaba con miedo y el país no es tan seguro como creía. La pobreza abunda, primero eran los haitianos y ahora nosotros. Pero parece que esto no es una crisis humanitaria, nadie la menciona. Este país tiene décadas lleno de pobres.

Me fui a Ecuador, es una economía dolarizada. Creía que allí podría huir de nuestras monedas y economías latinoamericanas mal administradas. Pero es un país con alto costo de la vida. Ganas en dólares, pero gastas en dólares. Es como correr en la rueda del hamster, corres mucho pero sigues en el mismo punto. Con sólo pagar arriendo y servicios te queda poco o nada. En Venezuela había «movilidad social», en pocos años podías comprar casa, carro, viajar. Los ecuatorianos no viven así. En Ecuador no hay crisis, pero casi todos se quedan en el mismo punto. Quien avanza un poco, lo debe todo. El dólar es una promesa, pero si eres pobre en una economía dolarizada, sólo cambia el signo monetario.

Salí de Venezuela...



En Perú se encuentra la gran promesa de una economía en expansión. El FMI ha dicho que es una economía «modelo» para la región. Creo que es mentira, o soy yo el que no entiendo que es una «economía modelo», pues hay mucha pobreza ahí. Llegué a un país donde hasta los peruanos viven de la buhonería. La salud y la educación son un desastre. El agua y los servicios son un lujo costosísimo. Lima es una ciudad apiñada, con gente aglomerada en viviendas estrechas, atestada de barrios feos de bloques rojos que no vemos en fotos nunca, como sí vemos las fotos de los barrios de Caracas. No sabía que este es un país árido y frío y así es su gente. La cerveza es barata, pero no hay calor, ni playa, ni el son Caribe alegre. En Perú todos en el poder son corruptos. Si creíamos que los partidos políticos de Venezuela eran un asco ahí en Perú es peor. La corrupción es muy grave y los venezolanos creemos que vivimos en el país con el gobierno más corrupto. Se sorprenderían de Perú, con sus expresidentes enjuiciados y la corrupción del gobierno.

Chile es el referente latinoamericano donde el liberalismo ha sido exitoso. No les miento, en Chile a muchos venezolanos les va bien. Encajamos ahí, donde todo es privado, pero funciona y eso nos gusta. Ahí hay verdadero capitalismo. Las cosas funcionan. El asunto es que todo es privado, costoso, dejas dinero en cada esquina, para cada cosa. Sientes que trabajas para los demás, que eres una pieza en un sistema donde siempre hay alguien debajo y encima de ti. En Chile no te puedes equivocar, la ley es severa, la gente es sumisa, no toleran el desorden y la policía es muy agresiva. Es como en tiempos de la dictadura, pero la gente respeta los semáforos y como venezolano eso me

gusta. Esa economía que no está en crisis, no perdona. Si pasas dos meses sin trabajo es imposible vivir. Te mueres, literal. Si el sueldo no te alcanza pasas hambre, así tal cual. No hay Estado que proteja, no hay formas de ayuda. No es que uno quiere que le den todo. Es que no hay escapatoria. La salud no es la gran cosa, si te enfermas debes hacer cola por semanas en un hospital para que te vean.

La universidad es privada, estudiar no es para todos. En Chile lo que funciona bien es el crédito. Puedes vivir bien, dejando de por vida tus ingresos pagando cuotas. En Venezuela pagábamos los créditos por adelantado para salir de eso rápido y meternos en otro crédito. En Chile no. En Chile las cosas nos gustan a nosotros, más o menos. Pero a los chilenos no, quieren cambiar la Constitución y desprivatizar su país. Están hartos. Por algo será. **Argentina** es el país más europeo de América Latina. Es como estar en Madrid o en París. Eso creía. Pero Argentina es el despelote sureño. Es desordenado, no es del primer mundo ni se parece. Hay inflación y hay pobres. Nunca vi fotos de un rancho en Argentina, pero los hay bastantes. Aquí la gente tiene la casa a oscuras de noche para no gastar luz. En el invierno, los que no tienen calefacción o la apagan, pasan verdadero frío. En Argentina hay desabastecimiento, a veces no hay productos, pensé que eso pasaba solo en Venezuela, pero lo que más hay ahí es inflación, de la peor, la que se da de un día para otro si aumenta el dólar. Los comerciantes se vuelven locos de repente. La inflación no es tan brutal como en Venezuela, pero pega mucho. En Venezuela la gente maniobra, pero en Argentina no puedes. Vivir es caro y los sueldos no los suben por decreto. En Argentina debes acostumbrarte a andar con lo mínimo. Hay bueno, malo, bonito, feo. Pero no se vive tan bien como uno creería. Con crisis y todo, creo que el país que más se parece a Venezuela es Venezuela. Tal vez el país que salimos a buscar, de el quedan algunas cosas en el mismo lugar del que nos fuimos.»

*Extracto del artículo en Alcarajo.org

Reflexiones en torno al golpe de Estado en Bolivia

Por Boris Ríos B., Javier Larraín

La lucha de los pueblos de Bolivia contra la oligarquía golpista y el comportamiento del gobierno del MAS, nos llevan a publicar este fragmento de Reflexiones sobre lo que reafirmó el poder de las y los bolivianos, protagonistas de la reciente victoria política sobre el fascismo. .

Rumbo a la victoria y desafíos por venir

El 25 de noviembre de 2019, representantes de la COB, del Pacto de Unidad [32] y del gobierno de facto se reunieron para firmar un acuerdo de 13 puntos con el fin de pacificar Bolivia. Este documento se ciñó a garantizar: 1) Que no hubiese más asesinatos ni persecuciones contra quienes encabezaron la resistencia popular al golpe de Estado; 2) La investigación para dar con los responsables de las masacres y el resarcimiento a los familiares de las víctimas; 3) La confirmación de la realización de elecciones en 90 días; y 4) La desmovilización de los sectores movilizados.

El régimen de Añez se había impuesto y una dirigencia social nacional asumía un papel desmovilizador en una coyuntura confusa ya que fueron las bases de cocaleros del Trópico de Cochabamba las que habían asumido la decisión de exigir el respeto al voto y la populosa Zona Sur de Cochabamba impulsó una movilización con vecinos, sobre todo jóvenes, conformando un nuevo actor político donde sobresalió la “Coordinadora Popular por la Defensa de la Democracia y la Vida de Cochabamba”, que hizo el primer cabildo popular de Bolivia el 5 de diciembre de 2019. Entre tanto, sectores movilizados resistieron en las localidades de Montero y Yapacani, así como en barrios populosos de la capital del Departamento de Santa Cruz, en el Oriente.

La confrontación fue desigual, quienes enfrentaron a los golpistas lo hicieron desprovistos de organización, logística y financiamiento, mientras que los grupos parapoliciales y paramilitares contaban con un alto nivel de organización, capacidad logística y financiamiento, además del apoyo directo e indirecto de la Policía y las Fuerzas Armadas. Solo en esas condiciones se entiende que toda esa fuerza social que empezó a responder al golpe terminara aceptando a regañadientes el acuerdo firmado por dirigentes a quienes ya no les depositaban una confianza plena.

En la primera quincena de diciembre, la derecha inició una campaña por la destitución de los representantes de la Defensoría del Pueblo, como la representante nacional, Nadia Cruz; la representante en La Paz, Teresa Zubieta; y el representante en Cochabamba, Nelson Cox. Igualmente se concentraron en elegir los vocales de Tribunales Electorales Departamentales (TED) de cara a los comicios agendados. En

Cochabamba la reacción popular urbana no se dejó esperar y pronto agrupaciones como la mentada Coordinadora Popular marcharon a acompañar a Cox haciendo presencia contra grupos paramilitares que habían tomado las puertas de las instalaciones de la Defensoría del Pueblo.

De estos hechos fue testigo la misión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que llegó a Bolivia a finales de noviembre 2019 y que, pese a la desconfianza fundada del MAS en la OEA, supo reunirse con víctimas, afectados y autoridades que denunciaron los crímenes de lesa humanidad cometidos. Su informe condenó las muertes y habló de “masacres”, contribuyendo a bajar la intensidad de la represión contra el campo popular.

Ya en 2020, la conmemoración por el aniversario de la creación del Estado Plurinacional, el 22 de enero, congregó a cientos de miles de personas en Cochabamba, visibilizándose públicamente el rechazo a Añez y su pandilla y el apoyo al MAS. Era un día lluvioso que vio el clamor y el enojo popular vigoroso y con ganas de revancha, mientras los asistentes se emocionaron al escuchar la voz de Evo Morales desde Argentina.

Las tensiones al interior del amplio espectro que representa al MAS terminaron de ceder ante la consigna de unidad contra el golpismo y la urgencia de designar al binomio presidencial, ya que el nuevo TSE había fijado el 3 de mayo como la fecha de elecciones, transgrediendo los 90 días acordados, designación que recayó en Luis Arce y David Choquecuanca, ambos exministros de Economía y Relaciones exteriores respectivamente.

La derecha movilizó sus fuerzas en la búsqueda de anular la sigla del MAS e impedir la inscripción de Arce y Choquecuanca como candidatos, debido a la presunción de culpabilidad en supuestos casos judiciales en su contra. Pero la movilización popular se hizo presente alertando su rechazo y poniéndose

en apresto de tomar medidas radicales en caso de oficializarse la censura.

En los inicios de conflictividad, entre enero y marzo de 2020, la pandemia del coronavirus irrumpió en Bolivia, decretándose una cuarentena rígida en todo el territorio nacional el 22 de marzo, lo que condujo a la prórroga del régimen de Añez y la postergación de las elecciones dos veces más, para finalmente definirse su realización el 6 de septiembre.

No cabe duda que la crisis sanitaria fue macabramente utilizada por la derecha para llevar adelante, con militares y policías en las calles, un proceso de disciplinamiento social y la represión sistemática de dirigentes sociales, sindicales y políticos, misma que, por las condiciones socioeconómicas del país, tuvo que estrellarse con una economía popular endeble que obligó a amplios sectores de la ciudadanía a exigir el levantar la cuarentena para poder salir a trabajar y proveer a sus familias de alimentos y otros insumos necesarios, como el pago de servicios y deudas. La respuesta del Gobierno fue brutal, con represión y persecución política, mientras la reacción popular se concentró en la protesta a nivel territorial, en espacios locales. Estos enfrentamientos engrosaron el número de detenidos y detenidas políticas, entre ellas Lucy Escobar, candidata suplente a la primera senaduría por Cochabamba.

La represión no acalló las protestas populares, por lo que en agosto, frente a la determinación del TSE de postergar nuevamente la fecha de las elecciones para el 18 de octubre y la posibilidad real de que se proscibiera al MAS, el pueblo salió a las calles y a las carreteras, generándose un gran movilización nacional que pedía democracia. Vale detenerse en el hecho de que la movilización fue desde la base, ya que las estructuras del MAS no habían convocado a la protesta, y que formalmente la COB asumió ese rol, aunque no tenía la capacidad de articulación nacional ni control de la esta. En efecto, la movilización no tuvo dirección clara, ni supo gestar una demanda común, pero consiguió lo fundamental: definir una fecha inamovible para las elecciones generales, 18 de octubre, y que no se proscibiera al MAS y a sus candidatos.

Las elecciones dieron el triunfo del MAS con el 55.1% de la votación, una masiva participación y la presencia protagónica de veedores internacionales, que coincidieron en la transparencia del proceso electoral. La diferencia entre el MAS y el partido de Carlos Mesa fue tan contundente que no pudieron objetar los resultados.

La derecha ha intentado patlear contra esta victoria, pero el pueblo boliviano ha reconquistado la democracia y se encuentra en la tarea histórica de definir un nuevo rumbo para superar los errores que hicieron posible un golpe de Estado.

Fuente: Revista Temas, Bolivia, 12 /11/ 2020.



Los repartidores son trabajadores y no falsos autónomos, en España y Chile

Un juzgado chileno emite el primer fallo contra el modelo de falso autónomo de una empresa de repartos y condena a la empresa a pagar un despido improcedente y las cotizaciones atrasadas. Entre un repartidor y una empresa de delivery, la relación es laboral.

Ese es el fallo del Juzgado de Letras del Trabajo de la ciudad chilena de Concepción. La sentencia, primera en Chile, reconoce que existe relación laboral entre la empresa de reparto Pedidos Ya y Álvaro Arrendo, un rider que denunció a la empresa por despido improcedente.

“Desactivar” no es despedir. El juzgado declaró nulo el despido ya que ve injustificado que Pedidos Ya desactivara la cuenta del repartido sin ningún tipo de justificación ni motivos legales.

Al igual que ocurrió en la sentencia del Tribunal Supremo en España, el tribunal chileno declaró que entre el rider y la empresa existe una relación de “subordinación y dependencia”, como el control de su jornada, el proceso de selección o llevar vestimenta con el logo de la compañía. Por lo que el juzgado ha sentenciado que no solamente está sometido a una supervigilancia de sus labores, sino también a “una modalidad de trabajo” impuesta por la empresa de “forma continua y permanente”, controlando así sus turnos, formas y zonas para desempeñar sus funciones.

La empresa, ordena el juzgado, **tendrá que pagar indemnización por despido, recargo por haber realizado un despido improcedente, cotizaciones acumuladas y no pagadas, así como finiquitar al empleado pagando días festivos no disfrutados.** (Fuentes:www.elsaltodiario.com)



América Latina: Ganancias, privilegios, control y represión*

Por Alianza Biodiversidad

La pandemia y la respuesta del poder

Desde que comenzó la cuarentena en forma casi global, en América Latina el agronegocio, y otras muchas puntas de la industria no sólo no mantuvieron cuarentena sino que continúan con total impunidad profundizando sus impactos y daños a comunidades y ecosistemas. Aprovechando la fragilidad provocada por la pandemia, el capitalismo busca reacomodarse o evolucionar pero manteniendo sus mismos viejos hábitos que le sirven para seguirse perpetuando: obtener ganancias, privilegios, para lo cual exacerba el control y la represión.

Este documento, colectivo, es una miradita de lo que recorre las venas abiertas de América Latina. Y lo anotado no agota lo que está ocurriendo.

Los ajustes en las políticas públicas, reformas constitucionales, leyes y normativas son promovidos a ultranza.

Crece el saqueo territorial. Las actividades agroindustriales, la minería, la extracción petrolera y de todas las fuentes de energía y agua fueron exceptuadas de la cuarentena por considerarse “actividades esenciales”. Esto acelera el saqueo al agilizar concesiones y licencias y manifestaciones de impacto ambiental.

Aumenta la represión. Cuerpos policíacos, guardias nacionales y ejército salen a las calles, llegan a comunidades y aulas. La violencia contra las mujeres se intensifica hasta límites nunca vistos, crecen los asesinatos contra quienes defienden derechos humanos, territorios y el ambiente, o están contra megaproyectos y crimen organizado.

Las fronteras del asedio

son los sitios donde las comunidades rurales sufren los embates y el acorralamiento de corredores industriales, megaproyectos, extractivismo o plantaciones, vulnerando sus filtros sanitarios por el cinturón de servicios, corrupción y giros negros. Las comunidades terminan profundamente dañadas por la pandemia.

También se promueve la agricultura industrial.

Obedeciendo los TLC, los gobiernos marginan la producción independiente y campesina, y alegan normas de higiene inalcanzables y absurdas.

Cunden las tecnologías digitales, informáticas, satelitales e inalámbricas, automatizando procesos productivos y comunicativos. La imposición tecnológica obliga a la reconversión digital para el rastreo de rutas de contagio y acceder a la “protección” de los servicios de salud, del seguro de desempleo, de los créditos para micro-negocios, o para no perder las tierras.

El desmantelamiento de servicios públicos resulta en colapsos de las redes hospitalarias y en los sistemas de atención a la salud. Se imponen restricciones al comercio local, a mercaditos, tienditas o puestos callejeros privilegiando los supermercados “sanitizados”. La falta de equipos de protección a trabajadores esenciales, la ausencia de seguridad para la población, evidencian el adelgazamiento de los presupuestos destinados al bienestar general.



Crece el menosprecio por los esfuerzos independientes. Pese al surgimiento en campo y ciudad de redes de mutualidad y organización comunitaria, abasto y cuidados, que son independientes y están salvando vidas sin exigir nada a cambio, las autoridades e instituciones no hacen esfuerzos por entablar comunicación o coordinar colaboraciones que enfrenten los desastres a la salud y a las economías familiares, locales y nacionales. Lejos de reconocer la gestión autónoma, autoridades, instituciones, líderes de opinión, medios masivos, insisten en enfatizar actitudes de irresponsabilidad y negligencia de “la sociedad”.

*Fragmento de la introducción al Taller por la Defensa de los Territorios DEAS-INAH, en el marco de la Presentación del Informe de Alianza Biodiversidad sobre la respuesta sistémica durante la pandemia en América Latina: **Ganancias, privilegios, control y represión.** Se efectuó el 20 de noviembre de 2020.

Proyecto minero en San Miguel Chimalapa sigue vigente, zoques exigen cancelarlo

18 noviembre, 2020. En una reunión informativa llevada a cabo en la explanada principal del municipio San Miguel Chimalapa Oaxaca convocada por el Comisariado de Bienes Comunales y el Consejo de Vigilancia, manifestaron que es mentira que se haya cancelado el proyecto minero “Santa Martha” ubicado sobre tierras comunales de San Miguel Chimalapas y el ejido de Santo Domingo Zanatepec. Lamentaron que todo haya sido una mentira, porque SEMARNAT no ha hecho público el resolutivo en su Gaceta Ecológica, y recalcaron que la oposición a este proyecto y a otros más sí es vigente, y no permitirán que la minería se apiade de su territorio porque significa la violación a sus derechos humanos y territoriales.

En un comunicado explicaron que en la reunión también participaron autoridades municipales y ciudadanos zoques quienes escucharon de voz de las autoridades agrarias y municipales que la reunión sostenida la semana pasada con integrantes del gobierno federal, entre ellos la titular de la SEMARNAT, María Luisa Albores y el director del INPI, Adelfo Regino Montes.

Aclararon que después de lo difundido en redes sociales y en diversos medios de comunicación sobre la supuesta cancelación del proyecto minero, desearían fuera real, pero se continúa la lucha por

la tierra y el territorio. Precisaron que la reunión sostenida el día 11 de noviembre de 2020 en las oficinas de la SEMARNAT en la Ciudad de México con las autoridades antes mencionadas, no tuvo un carácter resolutivo.



Violencia, represión y poder

Existen distintos tipos de violencia, cada una con sus objetivos, características, funcionamiento y actores involucrados. Para definir qué es la violencia sociopolítica es necesario referirnos a dos sistemas jurídicos diferenciados. Por una parte, se halla aquél que regula las relaciones sociales entre la particulares, establece sus derechos y señala las sanciones y procedimientos a seguir cuando se transgreden las leyes, es decir, cuando se comete algún delito. Por otra parte, encontramos el sistema internacional de los

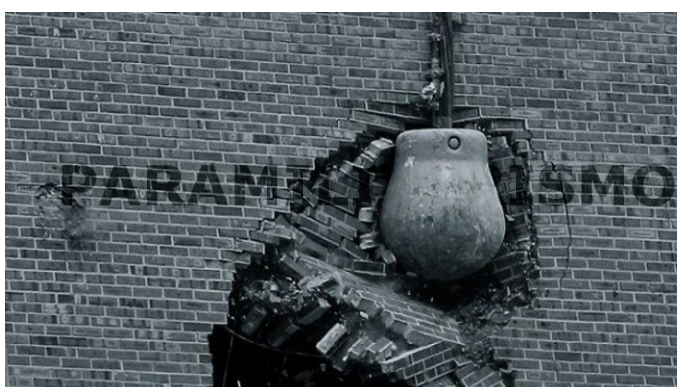
derechos humanos, los cuales son inherentes a la persona misma, como el derecho a la vida, a la integridad personal, a la libertad o a la dignidad, entre otros. Este sistema regula las relaciones entre Estados, así como la que tiene un Estado con su propia población. El Estado habrá de garantizar el ejercicio de los derechos humanos bajo cualquier circunstancia.

Es así que, mientras que los derechos y leyes del primer sistema son violados por particulares, los del segundo son violados sólo por el Estado (por acción, omisión o aquiescencia), quien se convierte entonces en juez y parte. Esta paradoja dificulta el cabal respeto de los derechos humanos, que fueron creados precisamente para limitar el poder del Estado y su monopolio de la fuerza, ejercida sobre todo a través de sus corporaciones policiales, militares y penitenciarias.

La violencia sociopolítica incluye a aquella que ejerce directamente el Estado

al sobrepasar el uso legítimo de la fuerza —es decir, la violencia de Estado— pero también a aquella ejercida por actores no estatales (grupos armados paramilitares, crimen organizado, cuerpos de seguridad privados contratados por empresas, guardias blancas, escuadrones de la muerte, etc.) que sirven a grupos de poder a nivel estructural y económico, cuyo objetivo es el control de la población para proteger o imponer intereses políticos, económicos o ideológicos. En ambos casos, es importante no perder de vista la responsabilidad que tiene el Estado, pues está obligado a garantizar la seguridad de la población. Estos actores pueden accionar de manera conjunta o separada, lo cual nos lleva a preguntarnos: ¿cuál de ellos está cobrando actualmente mayor poder?, ¿se trata de una estrategia de delegación de la violencia del Estado hacia otros actores?, ¿a qué objetivos responden las nuevas configuraciones del poder?, ¿qué consecuencias a futuro traerá esto?

(Fragmento de: **Claves hacia el acompañamiento psicoocial**, Cuadernillo 1)



Como ladrones llega la GN en la madrugada a desalojar el planton de Apatlaco que detenía la culminación de la termoeléctrica de Huexca y el Proyecto Integral Morelos (PIM)

Alrededor de las 2:15 am del 23 de noviembre, cerca de 300 elementos de la Guardia Nacional (GN) desalojaron el plantón que, de ambos lados del Río Cuautla, sostenían desde hace 4 años los ejidos de Ayala, Morelos en defensa del agua para evitar sean despojados del vital líquido. Seguido de la GN llegaron las máquinas y trabajadores para reiniciar los trabajos del acueducto y comenzaron a colocar paredes de lámina para evitar el libre tránsito y el derecho de defensa y manifestación de quienes son agraviados por este megaproyecto de muerte.

EL Gobierno Federal aprovecha la contingencia generada por el virus COVID-19 para imponer este megaproyecto de manera multitudinaria con el ingreso de cientos de elementos de la GN que forzan a confluír a igual número de campesinos que defienden sus derechos agrarios.

De esta manera, en representación de 17 de los ejidos y comunidades que llevan procesos legales en defensa de sus derechos a la tierra, agua, medio ambiente y seguridad y ante la falta de imparcialidad de los poderes de la unión, se ha solicitado a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos atienda el caso bajo el expediente de solicitud de medidas cautelares MC-1056-20, para que requiera al Estado Mexicano respete la integridad física de los que se oponen al PIM y su derecho de libre manifestación y defensa, así como suspenda el funcionamiento del PIM, respetando los amparos y suspensiones otorgadas que evitan la afectación de los derechos patrimoniales de pueblos originarios y ejidos, y por la oposición y violación histórica a los derechos humanos generada por este proyecto, así como revise la imparcialidad y profesionalismo de los jueces y autoridades vinculadas al proyecto. La petición de intervención internacional de protección de derechos humanos se realiza con motivo de la falta de justicia e imparcialidad que ha tenido este gobierno sobre el PIM y la grave violación a los derechos humanos que está generando y puede generarse.

Hoy se culmina la traición de López Obrador al pueblo campesino de Morelos y pueblos originarios que son afectados por el Proyecto Integral Morelos, hoy Obrador rompe con su tercer principio: no robar. El 10, 20, 23 y 24 de febrero de 2019 Obrador traicionó a los pueblos de Morelos, Puebla y Tlaxcala al retractarse de sus promesas de campaña sobre su oposición al PIM, impulsando la termoeléctrica, una consulta ilegítima y el asesinato de nuestro compañero Samir Flores. El 10 de septiembre de 2020, mintió en su conferencia mañanera al señalar que todos los amparos estaban ya resueltos, cuando hay vigentes al día de hoy 19 amparos, 9 con suspensiones del agua, 1 con suspensión del gasoducto y 1 con suspensión para que no contaminen el Río Cuautla con las aguas de purga de la termoeléctrica. Y hoy el Presidente



de la República ordena realizar el robo del agua de los ejidos de Ayala, cuna del zapatismo y agrarismo mexicano.

Hoy como Madero hace 109 años, López Obrador, traiciona al campesino y la promesa de cambio de su gobierno, para favorecer a las empresas transnacionales Saint Gobain, Nissan, Burlington, Continental, Elecnor, Enagas, Gas Natural del Noreste, las empresas mineras canadienses como Alamos Gold, entre otras. Es mentira que la termoeléctrica sea para beneficio del pueblo de México y el fortalecimiento de la industria eléctrica nacional, pues México tiene una capacidad de generación eléctrica 40% mayor a la que necesita. Es mentira que el PIM traerá mayor desarrollo y empleo, la termoeléctrica solo genera alrededor de 30 empleos permanentes en contrapeso a los más de 15 mil campesinos y jornaleros que viven del agua del riego del Río Cuautla y el afluente que proporciona la Planta Tratadora Rociadores de Cuautla (PTAR). López Obrador traiciona su bandera de gobierno de “Primero los pobres” para imponer con un órgano militar creado por él este megaproyecto que hace 6 años descalifico tildando de “locos” a los que apoyaban el PIM.

La concesión del agua del Río Cuautla, incluyendo el agua de la Planta Tratadora Rociadores de Cuautla (PTAR) corresponde a la Asociación de Usuarios del Río Cuautla, donde se encuentra asociados 32 ejidos y 14 pequeñas

propiedades cuyos derechos se originan por las dotaciones presidenciales otorgadas en tiempos de la culminación de la Revolución Mexicana, restituyendo a los pueblos originarios de Morelos, lo que los hacendados y Porfirio Díaz les habían arrebatado. A la fecha no se ha realizado ninguna asamblea general de usuarios de ASURCO que pudiera acordar cualquier tipo de cesión de derechos sobre su agua y, por el contrario, los ejidos directamente afectados como lo son Moyotepec, Tenextepango, San Juan Ahuehuevo, Villa de Ayala, Salitre y San Vicente Las Piedras, que hacen uso del agua de la PTAR de manera directa, no están de acuerdo con la cesión del agua y cualquier convenio o trato que pudiera promover de manera diferente el Comité Directivo de ASURCO, como lo ha estado haciendo, es inválido. Dicho Comité encabezado por Rogelio Plascencia ha traicionado los estatutos y principios de ASURCO.

Hacemos un llamado urgente a todas las personas, pueblos, organizaciones y organismos nacionales e internacionales a sumarse a la protección del legado zapatista y detener la investida neoliberal de concluir el PIM pasando por encima de los pueblos originarios.

T'neki tlalle uan atl para tenochti, amo timikiske por tumi – Queremos tierra y agua para todos, no morir por dinero
Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua Morelos, Puebla, Tlaxcala

Protesta por Desalojo

Hoy, 28 de noviembre del 2020, a escasos días de que la guardia nacional y policía estatal, desalojara el plantón sostenido por más de 4 años por campesinos del oriente de Morelos, en protesta por la imposición de la termoeléctrica, acueducto y gasoducto, parte del PIM, los ejidatarios de varios ejidos y poblados como tenextepango, villa de Ayala, las piedras y otros más, apoyados por organizaciones campesinas y sociedad civil, así como representantes del pueblo otomí que han ocupado en la CDMX, las oficinas del INPI, de colonos de Ecatepec, sindicato de la UNAM y otras representaciones más, realizaron una gran marcha de protesta contra la imposición de este megaproyecto de muerte.

De las oficinas de ASURCO, partió la marcha hasta el centro de Cuautla, en donde en la plaza de la revolución del sur, otro contingente ya esperaba en un mitin de denuncia.

Luego de un breve saludo y bienvenida, volvió a salir la marcha hacia el plantón de Apatlaco.



Al llegar ahí, la multitud se encontró con un nuevo muro de ignominia...por instantes la situación se volvió tensa puesto que varias personas intentaron tirar las vallas metálicas que confinan los últimos días trabajos del secuestro del agua del río Cuautla. La situación finalmente se tranquilizó y la guardia nacional que estaba del otro lado de la valla no intervino.

El helicóptero no dejó de sobrevolar todo el evento. Se intentó entregar un documento de protesta pero no fue posible.

Los campesinos agradecieron el apoyo todos los participantes, quedando pendientes nuevas movilizaciones y acciones legales.

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente).

Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org

Página web:

www.elzenzontle.org

No.203, Diciembre de 2020.

Registro en trámite.