

# el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 213 ★ OCTUBRE DE 2021 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

“para que el fuego caliente  
tiene que ir por abajo”  
Atahualpa Yupanqui



Ilustración de Alberto Caudillo (modificada)

## LOS MENTIROSOS (extracto)

...”ellos son los que (previo pago) dicen hablar, oh Patria, en tu sagrado nombre y pretenden defenderte hundiendo tu herencia de león en las cloacas (...) no son la sal del pueblo transparente, no son las lentas manos que construyen (...) no son, no existen, mienten y razonan para seguir, sin existir cobrando.

Pablo Neruda

## Editorial

# Órganos de poder popular y comunitario

Cada año se van sumando en México nuevas expresiones de lucha organizada, aunque la mayoría son sectoriales o locales y dispersas. Como resultado de la lucha popular y comunitaria organizada se ensayan, desarrollan y consolidan embriones de poder en manos del pueblo. (No todos se logran, algunos son anulados).

Un órgano de poder popular (o comunidad autónoma que decide actúa y se evalúa ella misma) según las experiencias de los pueblos en el mundo, es una estructura social en la que se plasma el poder del pueblo trabajador y sus comunidades porque posee características como las siguientes:

En él se expresa la **“dualidad de poderes”** porque es un **contrapoder** en cuanto a que es un sujeto social capaz de confrontar al poder establecido y con el que se van disputando al Estado los múltiples espacios de poder que éste mantiene, pero es al mismo tiempo un **anti poder** porque va orientado a la **un poder-hacer en común y para el bien común**. Los Consejos o Concejos, los autogobiernos, las Asambleas autónomas y populares son algunos ejemplos.

Es un **poder en estado en rebeldía**, porque una parte de la sociedad se sustrae de la legalidad dominante, impuesta por el sistema, que construye una nueva legalidad, o normas propias entre los pueblos originarios, está referida a sus usos y costumbres, entre las clases trabajadoras es rebelde, creativa y se basa en ejercicios de independencia, soberanía y solidaridad. Con esas normas y principios de gobierno y convivencia se rige y se va extendiendo paulatinamente a otras comunidades en lucha y al resto de la sociedad. La Ley de Mujeres zapatista podría ser un caso.

Es un **poder emancipador** que también llaman contra hegemónico, porque la construcción de



los órganos de poder popular primero son parte del proceso de creación de una hegemonía capaz de disputar al liderazgo a los sectores dominantes. Para ello integra las diversas luchas emancipadoras de los sectores cuyos intereses son lesionados por el sistema dominante, incorporando diversas perspectivas clasistas, étnicas, culturales, anti patriarcales y ecológicas opuestas a él. En segundo lugar, porque es un proyecto emancipador, encaminado a anular la desigualdad, la asimetría y la exclusión como hacen los colectivos culturales, étnicos, de mujeres o jóvenes.

Es un poder-hacer hacia adentro, pero un poder-sobre o contra los sectores dominantes que explotan, oprimen, excluyen y depredan la vida de los pueblos y en los territorios o espacios.

Estas ideas se plasman en la puesta a prueba de prácticas de autonomía, autogestión, independencia, soberanía, solidaridad y democracia efectivas.

Esos órganos de poder **prefiguran** o son una muestra de lo que será la vida digna y libre en la sociedad futura, pues se construye y expresa desde la lucha misma lo que se quiere en cuanto a la organización social y en cuanto al sujeto o actores revolucionarios.

Es un **poder autónomo**, toda vez que se rige por sus propias normas y poderes, y al hacerlo sus miembros asumen sus intereses, opuestos a la dependencia y subordinación.

Es un **poder autogestivo**, porque sus miembros planifican, organizan, dirigen y controlan por ellos mismos la educación, la salud, la vivienda, la producción, distribución y consumo de bienes y servicios en diferentes espacios buscando su desconexión de los circuitos de dependencia respecto de la explotación capitalista y del poder estatal. Implica capacidades, habilidades e ingenios que provienen de saberes y conocimientos al servicio de la comunidad.

No obstante, se trata de luchas en su mayoría a la defensa de proyectos, organizaciones y luchadores sociales, aunque estén llenas de creatividad y de constante iniciativa propia. Pues el capitalismo y su Estado aún son más fuertes, reprimen o cooptan y pervierten esos proyectos y buscan incluirlas a favor de su papel como reproductor de la sociedad del lucro y el control. Se brindan falsos permisos y compromisos que eviten o anulen todo antagonismo con su gobernanza. Esto sucederá mientras los órganos de lucha y de poder del pueblo trabajador no logren que las acciones particulares se coordinen en la acción, se articulen políticamente y se conviertan en procesos de unidad popular y comunitaria nacionales y transfronterizas para hacer posible la ruptura del sistema de explotación y opresión actuales.

Usted puede informarse en El Zenzontle, en medios libres y en algunos medios honestos que cuentan de los órganos de poder popular y comunitario que se construyen desde abajo, desde ahora y hasta las últimas consecuencias.

## A organizarse por la autonomía

Los pueblos son comunidades con un sentido de origen que rebasa con mucho los tiempos de la creación de los Estados nacionales. La gran mayoría de estos Estados apenas si rebasa los dos siglos, con algunas excepciones, pero en general no son tan longevos como algunos pueblos que rebasan los mil, dos mil o hasta los tres mil años de antigüedad.

Si bien los pueblos y los Estados se fundan en mitos de origen, algunos de estos relatos pertenecientes a los pueblos son tomados por los Estados-nación para legitimar su propia consolidación, como en el caso mexicano. Aunque estos mitos son desechados en la vida política, junto con los derechos de los pueblos, bajo la lógica de un libre mercado que postula el progreso como objetivo primordial para ensanchar su dominio y voracidad por energías, materias y fuerza de trabajo para acumular para unos pocos la riqueza producida por la mayoría. Sin embargo, la vida política de los pueblos se rige a contrapelo de los designios del mercado y el servilismo de los Estados que operan para que la brecha entre clases sociales no sólo se mantenga, sino que aumente. Una primera muestra es la toma definitiva de las oficinas del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) por parte de la comunidad otomí en la Ciudad de México. Esta ocupación se formalizó el 13 de agosto, fecha conmemorativa de la resistencia de los pueblos ancestrales por más de 500 años, nombrando al inmueble como Casa de los Pueblos y las Comunidades Indígenas “Samir Flores Soberanes” recuperando el nombre del activista morelense asesinado por oponerse al Proyecto Integral



Morelos (PIM). La toma de este inmueble refleja el hartazgo de las políticas coloniales y de olvido que todos los gobiernos, incluidos los progresistas, han tenido con estos pueblos que dicen “Ya basta” y toman parte de lo que les pertenece para organizarse en torno a proyectos y demandas propias. Porque ellos más que nadie han descubierto que construir autonomía es un paso grande a la libertad.

Otro buen ejemplo, es la toma de la planta embotelladora de agua en Puebla, la cual había despojado del agua a una veintena de comunidades cercanas. Y desde el 17 de marzo las instalaciones fueron tomadas por un contingente que instaló primero un campamento y ahora procedió a la toma formal de las instalaciones para convertirla en una Casa de los Pueblos, esto es, en un espacio de resistencia y formación. El Frente de Pueblos consolidado a partir de esta coyuntura ha recibido el apoyo de otros colectivos como la misma comunidad otomí que ha tomado las instalaciones del INPI en Ciudad de México, así como del movimiento Mexicali Resiste que detuvo la construcción de una cervecería en la ciudad fronteriza.

Estos dos movimientos ejemplifican la estrategia y la cosmovisión de los pueblos que por siglos han resistido a la colonización externa e interna por más de cinco siglos, utilizando siempre elementos propios y préstamos culturales para continuar como proyectos vigentes, a pesar de los embates militares, paramilitares, ideológicos, económicos y culturales lanzados contra ellos por los Estados que crecieron en sus territorios desde las guerras de invasión y despojo llamadas conquistas.

En esta lucha contra gobiernos y empresas muestran el camino que pueblos, comunidades y colectivos han abierto para resolver los problemas que atentan contra su vida en todos los aspectos. La lucha a través de órganos de discusión y toma de decisiones colectivas abren horizontes soberanos poco vistos porque la democracia liberal ha hecho de la delegación del poder una comodidad para ciudadanos y ventaja para gobiernos. Pero llegó la hora de tomar el futuro en nuestras manos, porque es una cuestión de sobrevivencia para la humanidad y el planeta entero acabar con el capital, más que la ilusa pretensión de moralizarlo.

**Oscar Ochoa**

## Las tesis fallidas sobre la vida pública nacional desde el lopezobradorismo

Víctor Villanueva, Revista En el Volcán\*

### El Estado en retroceso y la cuatroté

*En los últimos años me he ocupado de reflexionar sobre el Estado moderno, sus aparatos y cómo desde éstos la burguesía logra o no construir hegemonía en torno a su propio proyecto económico en detrimento las clases explotadas. Dicha reflexión aparece en el ensayo intitolado **El Estado en retroceso** (2018).*

*Ahí propongo algunas consideraciones metodológicas respecto a la concepción idealista de la organización política nacional, así como crítico al pragmatismo desde el cual se piensa que es posible usar políticamente al capitalismo para el beneficio económico de los más pobres y desposeídos.(...) A este tipo de propósitos es a lo que me referiré como **sistema neohegeliano o tesis fallidas** en el sentido en el que Marx y Engels lo señalaron y recordando a Stavenhagen, para explicar lo que esconden tras de sí las principales afirmaciones políticas hechas por López Obrador. (..)*

El sistema neohegeliano de izquierda es el conjunto de postulados ideológicos que impulsa una propuesta política orientada a consumir el absolutismo de la democracia liberal y el Estado burgués como manifestación del poder institucionalizado, cuya objetivo inmediato es continuar las relaciones de explotación y expropiación propias del modo capitalista de producción. A continuación sus tesis:

### La tesis fallida de la separación entre política y economía: el poder político

Supone que el gobierno es el Estado nacional personificado en la figura administrativa del presidente de la República y que en la fase transnacional del modo de producción que padecemos es posible “domar al capital” desde el ámbito administrativo de los gobiernos nacionales. La tozuda realidad nos sigue demostrando todo lo contrario.

### La tesis fallida de la separación entre política y economía: el poder económico

Supone que con la alternancia en los gobiernos

nacionales como resultado de los procesos electorales, se rompe la hegemonía del capital transnacional; entonces, al suponer modificaciones administrativas el burócrata que dice “domar al capital” para beneficio del pueblo pobre y desposeído, termina por facilitar a la burguesía transnacionalizada la acumulación intensificada de riqueza así como creyendo a la vez que alcanzó adormecer la lucha popular.

### La tesis fallida de la política económica como palanca de desarrollo nacional

Supone que el problema de la desigualdad social y la pobreza en un país es asunto propio de la política económica nacional que se instrumenta, al asumir que es en la administración de la riqueza socialmente producida, y no así en su producción, en donde radica la esencia de la contradicción capitalista. “De tal manera amó Dios al mundo, que envió a su hijo primogénito [...]” para que confundiésemos economía política con política económica.

### La tesis fallida de la supresión de la crítica a la economía política

Supone que cualquier práctica o situación moralmente reprochable puede suplantar a la base material que tiene la burguesía para generar riqueza, a saber la explotación de la fuerza de trabajo y la expropiación de los bienes comunes, y con ello aparentar sapiencia sociológica. Al tratar de desplazar políticamente a la plusvalía como base en la acumulación de capital, el neohegeliano de izquierda intenta justificar la creencia anteriormente desmontada: presentar como “justo” al modo capitalista de producción y su sociedad burguesa, ante el pueblo pobre y desposeído.

### La tesis fallida del cambio de régimen político

Supone que el éxito electoral de López Obrador abre una etapa distinta en la vida pública nacional y, con ello, un rumbo distinto en la administración y en la moral del Estado. Dicha creencia forma parte del repertorio cultural del priísmo de Echeverría Álvarez y López Portillo, dos de

los sexenios en los que el presidencialismo fue exacerbado recurriendo a la teatralidad del poder al presumir desde el templete que el tlatoani moderno se presenta para “hablar por el pueblo”.

### La tesis fallida del candidato como el sujeto político del cambio

Supone que con la llegada de López Obrador al gobierno todo cambia dado que el motor de la transformación social en México fue depositado en la mistificación de su persona y el cargo administrativo que ostenta. Con ello se levantó toda una interpretación de orden teológico desde la cual la élite neohegeliana niega la lucha de clases y el carácter de sujeto político a los pueblos, comunidades y grupos organizados para la defensa de su territorio, trabajo y cultura.

### La tesis fallida de la vuelta al nacionalismo revolucionario

Supone que la continuidad de Manuel Bartlett y muchos otros priístas, panistas, perredistas y petistas que se sumaron a la campaña electoral de López Obrador, y después de las elecciones a su gabinete presidencial, hace posible el anhelo burocrático que se tiene desde Palacio Nacional: reformar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) patrimonializando su cultura política.

### La tesis fallida del colonialismo interno como integración regional

Supone que, como en los tiempos del “nacionalismo revolucionario”, los pueblos originarios merecen ser integrados a la sociedad nacional por medio del proceso urbano que implica la instrumentación de todo aquello criticado por Stavenhagen: el progreso se debe realizar mediante la industrialización de las zonas atrasadas, las cuales son obstáculo para la formación del mercado interno y para el desarrollo del capitalismo nacional y progresista, ya que se cree que la integración nacional en América Latina es producto del mestizaje.

\* Fragmento del artículo *Las tesis fallidas sobre la vida pública nacional desde el lopezobradorismo* <https://www.enelvolcán.com/91-ediciones>

## Lo cotidiano de desaparecer en Guerrero

Marco Antonio Mönge Arévalo

El pequeño que aparece en la fotografía de la izquierda apenas culminaba sus estudios de preescolar en el Jardín de Niños Adolfo Cienfuegos y Camus en #Tixtla de Guerrero, él es uno de los 43 normalistas desaparecidos de la Normal Rural Isidro Burgos de #Ayotzinapa. En la búsqueda de una imagen que pudiera servir para el proyecto que realiza este autor, la madre de Adán Abraham de la Cruz, revisa entre sus recuerdos.

Don Bernabé Abraham Gaspar y doña Delfina de la Cruz Feliciano, no cuentan con fotografía alguna en la que ambos estuvieran junto a Adán. Pero tienen grabado en sus retinas la figura de su hijo quien al momento de su desaparición contaba con solo 23 años de edad.

Atesoran algunas imágenes de cuando su hijo era pequeño. Mismas que demuestran los pequeños cambios y mejoras de su casa:

— Antes no estaba así, antes había plantas en este lugar. Aquí estaba una media agua —me afirmó Delfina de la Cruz, mientras señalaba lo que ahora es un piso de concreto y un pequeño barandal que divide la pequeña sala con su cocina.

En el paquete de fotografías encuentra una de 1996 en la que se observa a Adán que egresaba del nivel preescolar [tenía seis años de edad]. El pequeño Adán posa con su madre y su tío Juan de la Cruz [ya fallecido].

Adán se inscribió en la Normal de Ayotzinapa a invitación de su primo José Ángel Campos [también desaparecido e hijo del Tío Venado,



quien falleció hace unos días].

— ¿No me vas a abandonar? —le preguntó Adán a José, en tono nervioso.

— ¡No, ámonos a la Normal! —le replicó José, de manera firme.

— ¿No me vas a dejar?

— No te dejes.

— ¿Me vas ayudar?

— Yo te ayudo, pero quiero que te vayas a estudiar —le animó José.

Así fue como 17 años después de haber culminado su educación preescolar Adán llegó a la Normal de Ayotzinapa. Pero el entusiasmo de los jóvenes se tornó en tormento para sus padres, porque ambos fueron desaparecidos el 26 de septiembre de 2014, en #Iguala de la Independencia, #Guerrero, México.

“Es muy duro”, se lamenta el padre de Adán, y su lamento representa el de muchos otros progenitores [no sólo el del colectivo que busca

a los #normalistas de Ayotzinapa], porque las desapariciones en Guerrero y en #México se han convertido en algo cotidiano.

25 años después de aquella foto de clausura, a doña Delfina de la Cruz caminar uno pasos le supone un gran esfuerzo. Pero ayuda al proyecto y posa para la foto, ahora con la ausencia de su hijo desaparecido, y con el vacío de su hermano fallecido.

Intentar repetir la imagen desvela la angustia física y emocional de doña Delfina. Sin duda, volver al recuerdo de su hijo desaparecido es lo que menos necesita en ese momento, pero entiende que cuando hay una injusticia no se debe quedar sentada, porque donde quiera que se encuentre Adán Abraham de la Cruz, éste la necesita.

NOTA: Esta es la 4ta de 6 partes del adelanto que forma parte del libro en construcción: “43, el retrato de la ausencia”

(Segunda de tres partes) Por Severiano

En la mayoría de centros laborales las reglas las ponen y quitan los patrones, ritmos de trabajo, jornadas, escalafones, salarios, reglamentos, etc., simplemente dicen “es mi empresa y en mi empresa mando yo” y en muchas ocasiones no respetan ni los derechos mínimos que establece la ley. Cuando algún trabajador o grupo de trabajadores protesta o intenta organizar la lucha de inmediato viene la represión, los despidos, etc. En industrias MABE esos tiempos habían pasado hacia mucho. Diversas luchas por democracia sindical y contra el sistema de tiempos y movimientos (taylorismo o explotación científica) nos habían ido fogueando. En todas esas luchas no solo se enfrentaba a patrones y charros, también hubo que vencer un sinnúmero de represiones y toda la telaraña legal que ata los movimientos obreros. Ahora los trabajadores estábamos organizados por departamentos, y había un amplio grupo de luchadores que respondíamos ante cualquier injusticia. De esa forma, los trabajadores cuidábamos que en cada parte del proceso no se impusiera nuevamente la dictadura patronal.

Sin embargo la organización obrera aún tenía grandes retos y limitaciones, seguíamos siendo solo una lucha local y económica, un sindicato con cierta democracia pero sin ideología, la discusión política estaba ausente, y el grueso de los trabajadores no veía más allá de sus intereses inmediatos.

Esto provocaba que cuando a los patrones les estorbara algún departamento o alguna cláusula del Contrato Colectivo simplemente se negociara el precio. Después de negociar el precio, venía la discusión de si lo obtenido se repartía también a los eventuales o sólo a los de planta. Obviamente el resultado ya se sabía, pues había una relación de 4 a 1.

Así sucedió con la cláusula de flexibilidad y movilidad, ni los trabajadores más organizados teníamos acuerdo sobre enfrentar o no los propósitos patronales.

Pues bien, esa situación es la que aprovechó la patronal para desarticular la organización. Primero fue el departamento de refrigeradores, todo completo desapareció, llevándose la maquinaria a provincia, donde había montado una nueva fábrica con nuevos trabajadores, por supuesto controlados por los charros de la CTM, y con un contrato colectivo que nadie conocía. ¿Hubo alguna resistencia? ¿Alguien se opuso? Al contrario, los trabajadores aceptaron felices porque les pagaban el 125% de indemnización como estipulaba el Contrato Colectivo de Trabajo en esos casos. Incluso muchos trabajadores consideraban que los liquidados eran afortunados.

¿Era ese un logro? no y no, era un golpe mortal a la organización, pero cómo era posible que

## La unión y organización, lo más valioso para enfrentar el sistema



incluso compañeros de lucha quisieran apuntarse para ser liquidados. Ahora querían irse a poner sus negocios para ser ellos su propio patrón, o querían irse a su pueblo, etcétera. “No se dan cuenta que es como si estuviéramos vendiendo nuestra organización.” Decía Jorge “el manotas”. ¿Y la conciencia de clase? ¿Y el objetivo de seguir avanzando en la organización y concientización obrera? Ramiro, Bernabé, el Oso, el Boony, el Negro, el Resortes, “Don Ramón”, y otros con quienes habíamos logrado organizar discusiones, proyectos, círculos, etc. Decían, “ojalá lleguen a mi departamento porque yo también me quiero ir. **LA HUELGA, UN EPISODIO MÁS DE LA LUCHA**

Le decíamos “el lobo”, casi cumplía 50 años, alto, fornido, moreno oscuro y con muchas canas, le faltaban dos dientes. Una semana antes de la huelga me pidió lo acompañara a hacer unas compras. Llegamos a una tienda de abarrotes al mayoreo. Un costal de arroz y uno de frijol fueron sus compras. Los echamos a un taxi y de ahí a su casa. “La huelga sabes cuándo empieza pero nadie sabe cuándo termina, nos tenemos que prevenir, con esto me la llevaré por un rato”.

Pero si dicen que en 50 años no ha habido una huelga -le dije-, supongo que ahora tampoco habrá. “Es por si acaso”- respondió.

Pues salió cierto. Desde días atrás se venía radicalizando el ambiente.

Las revisiones de salario y contrato colectivo reavivaban los momentos de agitación, aunque lo que pasaba en una parecía repetirse en cada revisión, los trabajadores manifestaban “siempre es lo mismo, nos manifestamos, hacemos mítines, quesque exigimos el 30 o 40%, al final siempre firman por el 18 o 20%”. “¿Huelga?, en más de 50 años esta empresa nunca ha tenido una huelga”.

Uno de estos días aparecieron varias compañeras del departamento de ensamble llevando moños rojinegros y empezaron a colocarlos a todo

aquel que los aceptara portar. Rápido los terminaron y muchos compañeros más querían el suyo, así que los días siguientes llevaron más y todo mundo los portaba. Lupe, Silvia y la Meche comentaban, “pensamos que tendrían miedo de portar los listones de huelga, pero nos sorprendieron”. Después vinieron las consignas, un gran número de trabajadores portaba consignas en los uniformes, cascos o gorras, y las portaba con orgullo. Los jefes, gerentes y capataces nos miraban sin comprender nada. Se daban cuenta que la disciplina y prepotencia propia del capital estaban hechas pedazos, que la organización obrera los había rebasado y nada podían hacer para detenerla.

La cuestión era que esas simples acciones en una fábrica, jugaban su papel pues estaban imprimiendo un carácter aglutinador y masivo a la lucha.

Llegaron los últimos días de negociación, unos 400 trabajadores estábamos frente a la junta de conciliación. El comité ejecutivo y la comisión debían poner a discusión de los ahí presentes los últimos ofrecimientos de los patrones y ahí mismo votaríamos aceptar o rechazar. Es decir, si estallábamos la huelga o no. Como a las 8 p.m. dieron el informe del último ofrecimiento de la Empresa, el cual fue rechazado por el 80% de los presentes lo que significaba que estallaríamos la huelga.

La huelga duro escasos 16 días, en general podríamos decir que fue una victoria, pues casi todos nuestros derechos se vieron incrementados. Era nuestra primera huelga pero no lo parecía. De la organización de las guardias, las brigadas de boteo y difusión, todo se fue organizando de una manera muy natural, como si ya supiéramos los pasos que teníamos que dar. No se veía desánimo ni preocupación. Cada semana nos entregaban 500 pesos a cada trabajador de nuestro fondo de huelga. (Continuará con la parte final)

## Emboscán a cinco compañeros de CIPOG-EZ



Al Ejército Zapatista de Liberación Nacional  
Al Congreso Nacional Indígena  
Al Concejo Indígena de Gobierno  
A la Sexta Nacional e Internacional  
A las Redes de Resistencia y Rebelión  
A los medios de comunicación libres  
28 de septiembre de 2021

El día de hoy, 28 de septiembre de 2021, aproximadamente a las 9:00 am, cinco compañeros de la comunidad de Tula, perteneciente al CIPOG-EZ, fueron emboscados en la carretera de Ahuixtla en dirección hacia Papaxtla.

Nuestros compañeros fueron atacados por ocho personas que bajaron del cerro con armas de fuego R-15 y cuernos de chivo; tres de nuestros compañeros resultaron heridos. Los atacantes vestían con pantalón militar y llevaban los rostros cubiertos, además de las armas de alto calibre.

El 23 de septiembre ya habíamos denunciado la presencia de personas vestidas tipo militar que sabemos que pertenecen al grupo narcoparamilitar de “Los Ardillos”, en el contexto de la acción nacional e internacional contra la guerra paramilitar en contra del EZLN; hoy a 5 días de la denuncia, tres nuestros compañeros se encuentran gravemente heridos.

Hacemos responsables al gobierno de Héctor Astudillo Flores, a la fiscalía, así como a la Guardia Nacional, Policía Estatal y municipal, por su complicidad con los narcoparamilitares, y su silencio cómplice desde siempre, pues sabemos que quienes emboscaron a nuestros compañeros fueron “Los Ardillos” a quienes hemos denunciado ya en muchas ocasiones, con los 3 niveles de gobierno pero éstos han cerrado sus oídos y se han puesto del lado de quienes nos masacran.

Sabemos que “Los Ardillos” se están preparando para entrar el día de hoy a las comunidades del CIPOG-EZ, por lo que les pedimos puedan difundir y denunciar la guerra narco-paramilitar que estamos viviendo en el estado de Guerrero las comunidades del CIPOG-EZ, Consejo Indígena y Popular de Guerrero-Emiliano Zapata

Por Pedro Castillo

**Consecuencias de una falsa teoría**

“... las guerras se generan con la movilización de los ejércitos”. Esta frase es verdadera y el concepto movilización encierra un cúmulo de acciones militares que forman el contenido de la táctica y estrategia militares basadas en el arte y en la ciencia de la guerra.(...)

El concepto “movilización” si lo asociamos con el ejército, lo entendemos de una forma más apegada a la realidad por lo que el desfile sólo viene a ser un acto ritual y no lo hacemos sinónimo de “MOVILIZACION”. En este caso nuestra mente no está enajenada a una visión equivocada y aceptamos sin reticencias que un desfile militar es sólo una “parada militar” o una “demostración militar” pero no la movilización del ejército. En cambio, cuando se trata de la efectividad de nuestras formas de lucha, somos incapaces de entender lo limitado de los actos rituales e insistimos una y otra vez en repetirlos como si a través de los conjuros ateos pudiéramos derrotar a nuestro enemigo.

**Actividad práctica y resultados de la falsa movilización.**

La generación de 1968, estuvo convencida y comprometida con la tesis “la movilización de las masas como elemento rector del proceso de cambio social”. Cientos de miles de individuos marcharon una y otra vez por las calles y las ciudades, principalmente en el Distrito Federal. Mediante estas marchas, (reducida ya a su forma ritual, es decir, como desplazamiento de muchedumbres) manifestaron su inconformidad con las posiciones opresivas y represivas del gobierno en turno. Los dirigentes del Movimiento Pro Libertades Democráticas escribieron un conjunto de textos precisos y claros en los que demostraban la violación al orden jurídico establecido a los cuales cínicamente la soberbia presidencial de Díaz Ordaz respondió: “la Constitución soy yo”.

No obstante veíamos que las marchas no tenían los resultados esperados. Esto provocó el debate sobre la efectividad de “la movilización de las masas”. Al cobrar vida esta discusión se arribó a la idea de poner el énfasis fundamental en incrementar el número de los marchistas. De sesenta mil a doscientas mil personas y luego a quinientas mil y por último a setecientos cincuenta mil. Así las marchas se volvieron multitudinarias.

La ingeniosidad que los marchistas desplegaron en las manifestaciones (técnicamente

**Sobre la movilización de las masas\***



demostraciones) fue abundante: las mantas, los carteles, las consignas, etc. Llegaron a los niveles del virtuosismo creativo (el problema fue que se insertaron en la tesis del conjuro ateo que invoca las obligaciones del gobierno, esto es del enemigo). A pesar del número de personas, a pesar de la creatividad, a pesar de los escritos elaborados por las mentes más lúcidas del país, a pesar de los trámites jurídicos realizados por lo más selecto del pensamiento universitario encabezado por los más notables maestros y juristas, el movimiento no lograba arrancarle a la irracionalidad del poder una sola demanda, una minúscula concesión.

Las grandes manifestaciones (demostraciones) causaron en los marchistas y en grandes sectores del pueblo un efecto seductor que embriagó el ambiente político. La espectacularidad de las manifestaciones multitudinarias aunada al mito de los posibles triunfos logrados mediante esa táctica, enervó a las bases y a los dirigentes del movimiento mostrándoles un ensueño del que sólo despertaron cuando el aparato represivo barrió con todo.

El gobierno respondió con la bárbara represión respaldada e impuesta por el poder y desde el poder y la tesis “la movilización de las masas”, en su sentido falso, se desplomó ante los ojos asombrados que contemplaban la derrota estrepitosa.

Sin embargo, más allá de la espectacularidad del movimiento, desde sus inicios, se habían sintetizado dos formas de organización: la brigada política y los comités de lucha. Los comités de lucha eran la nueva representación política de las escuelas y facultades, tenían su raíz en el movimiento obrero de los años 30 y a través del tiempo fueron retomados por el movimiento

estudiantil. En cambio, las brigadas políticas (unidades básicas de organización), parecen haber nacido en el 68 o dos años antes, durante el movimiento de Reforma Universitaria de 1966.

Al estudiar la dinámica del propio movimiento, nos dimos cuenta de que en estas dos formas organizativas descansaba el peso del movimiento y eran el eslabón que integraba la espectacularidad de las marchas con lo cotidiano, no obstante, poco se apreció esta aportación organizativa y se privilegió lo espectacular expresado en el Consejo Nacional de Huelga (organismo cúpula del movimiento del 68).

El dogmatismo mesiánico del Consejo Nacional de Huelga les impidió tomar conciencia del cambio que se estaba operando en las formas básicas de organización y dirección de las bases. Se aferraron a las figuras de marcha-mítines como la expresión perfecta de lo que entendían como “la movilización de las masas”.

La masacre del 2 de octubre y el encarcelamiento de las cabezas del Consejo Nacional de Huelga evidenciaron la ineffectividad de la tesis: “la movilización de las masas” como estrategia para el cambio, al mismo tiempo que mostró su efectividad para acabar con los movimientos sociales, y a que dicha tesis de “la movilización de las masas” se había enajenado a la visión del enemigo y estaba falsificada al despojarla de su contenido original. A nombre del concepto movilización se realizaron simples marchas y mítines y a nombre del concepto masas se lideró a multitudes desorganizadas y atomizadas.

*\*Fragmentos para el debate del documento Sobre el concepto de masas y la movilización de las masas\*. Pedro Castillo Oct 2006. Folleto impreso por Casa de los Pueblos-México.*

**Parteras, médicos y académicos rechazan reforma sobre medicina tradicional indígena**

CHIAPAS.- La Red Mexicana Autónoma de Médicos y Parteras Tradicionales lanzó la petición “¡Defendamos la Medicina Tradicional Indígena! No a la Reforma a la Ley General de Salud”.

Colectivos de médicos y parteras tradicionales junto a grupos de la sociedad civil y académicos analizaron el dictamen enviado al Senado por parte de la Cámara de Diputados y concluyeron que de ser aprobada afectarán los derechos colectivos de los pueblos indígenas establecidos en la Constitución y en diversos tratados internacionales en materia de derechos culturales, ambientales, económicos y sociales.

El objetivo del dictamen, advirtieron, es adjudicar al Estado mexicano, a través de la Secretaría de Salud, la competencia de “regular, utilizar y aprovechar” la medicina tradicional indígena, estandarizando sus prácticas bajo normas de la medicina hegemónica que, por su origen y naturaleza, son ajenas a las culturas de los pueblos. Las reformas impondrían reglas de carácter prohibitivo y subordinando las prácticas de la medicina tradicional al sistema hegemónico de salud y a los intereses corporativos de la



industria biomédica. Eso afectaría la permanencia y continuidad de conocimientos y prácticas relacionadas con la salud comunitaria que representan aspectos fundamentales de los sistemas bioculturales de los pueblos indígenas, esto impacta la relación con el territorio y los recursos asociados, es decir, la administración, conservación y reproducción de plantas medicinales, su relación con la agricultura tradicional y los ecosistemas circundantes.

Eusebio Carmona, integrante de la Organización de Médicos Indígenas del Estado de Chiapas

(OMIECH) informó que durante 37 años han luchado para defender su medicina. Hoy ven un nuevo peligro desde la Cámara de Diputados.

Entendemos las intenciones de la medicina de los doctores que desde hace cientos de años ha querido regularnos, es decir, mandarnos como patrones y apropiarse de nuestras plantas medicinales para reforzar su medicina y no tanto para que sirva a nuestros pueblos, dijo Carmona y señaló que, los intereses están ocultos en las empresas farmacéuticas transnacionales y algunas nacionales que solo ven la ganancia con la venta de productos herbolarios a nivel mundial, como de insumos en los hospitales, donde cada vez más mujeres embarazadas se atienden debido a la desacreditación de las parteras por parte del sector salud.

La organización indica que la regulación por la Secretaría de Salud de su medicina y su practica en las comunidades será la continuación de su desplazamiento y desaparición como ha ocurrido en otros países como Chile, Argentina y Uruguay.

*Informe de Yessica Morales /Chiapas Paralelo.*

## El capitalismo depredador

“Todos y cada uno de los capitalistas utilizan, abusan, de la ciencia y la tecnología sin fijarse en las consecuencias. Pareciera que en la intención de dominar a la naturaleza y hacer de la naturaleza en sí, una naturaleza para la humanidad, se quisiera cristalizar la visión cartesiana del «hombre como amo y señor de la naturaleza» idea implícita en el concepto de «progreso».”

“El Capital en su versión más actual de capitalismo global se ha apoderado de los últimos rincones del globo y ha penetrado profundamente en las circunvoluciones más recónditas de los cerebros (¿?) de los gobernantes encargados de ejercer el poder en su nombre,”

“La cuestión es: esclavizados al consumo capitalista y a la producción



de la ganancia... ¿los seres humanos serán incapaces de romper sus cadenas y proponer otras formas de consumo, de producción y de relaciones sociales sin explotación de unos por otro y en armonía con la naturaleza? Ante la inminencia de la catástrofe hay que ponerse las pilas.”

“Los gobernantes, al servicio del capital, saben que el ecosistema se agota, y el agotamiento se acentúa porque la ganancia, producto de la explotación de la fuerza humana de trabajo, crece por el aumento en el consumo y este crece si se fomenta el desperdicio. Y, ya se ha visto, ninguno de los dirigentes del capitalismo global está dispuesto, no digamos a suprimir la ganancia, ni siquiera a reducirla. Viven para fomentar la explotación humana.

Y este sistema de producción, basado en la explotación del hombre por el hombre, se encuentra en la raíz de la catástrofe que amenaza a la humanidad, no a la tierra.”

\*Citas del libro **Capital Depredador y Rebelión** de José Uriel Aréchiga Viramontes, nuestro **Pepe** a cuatro años de su fallecimiento (1936-2017)

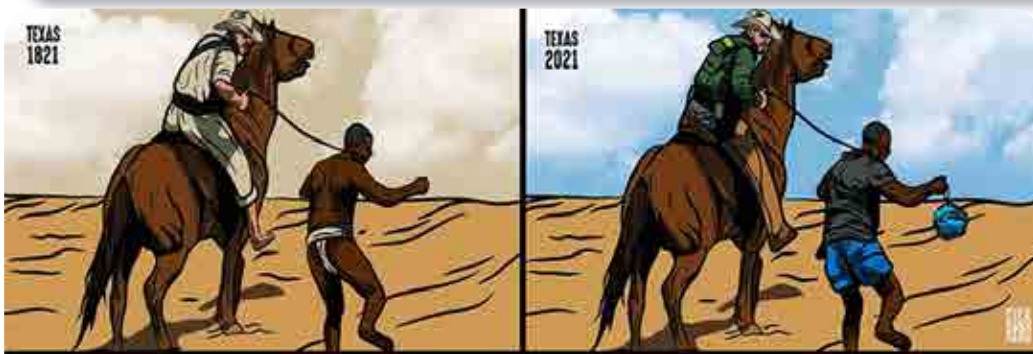
### Y nos peleamos por un hueso



Poema de Miguel Hernández (Borrador descubierto en 2019. España)

“Y nos peleamos por un hueso, cuando nosotros nos lamentamos más como animales carniceros, cuando los submarinos se sumergen siniestros [ilegible] y mueren encendiendo la mecha, la sonrisa, la muerte y el cigarro, prisa de pies descalzos, descalzos los pies para pisar la tierra de la sangre, orgullosos de caer sin cadenas».

“España está en un pozo, la han tirado a un pozo. Estos hombres que antes de entregarse al verdugo prefieren enterrarse por sus manos, echarse los puñados de la arena en la boca. La arena tiene sed, la sangre se reseca, y mientras nuestros labios se abren blandos de peticiones y lamentos, apretarán la boca como una piedra brava, apretarán la vida como un siglo de puños cerrados y exprimidos llenos de espuma y lava [...] Escoged la piedra para grabar sus nombres, su eternidad, su vida, su [ilegible]. Escoged bien la mano y el cincel que la ataque hasta volverla carne de siglos y hermosura, puñados decisivos en piedra definitiva”.



### EEUU TRATA A LOS MIGRANTES COMO ESCLAVOS

“Quiero poner un pie en América Central. Quiero Cuba, y todos saben que, antes o después, será nuestra. Quiero Tamaulipas, Potosí y uno o dos estados más de México (...) Y los quiero por la misma razón: para que la esclavitud se expanda por todo el continente (...) Sí, quiero todos esos países para que podamos expandir la esclavitud. Quiero expandir la bendición de la esclavitud a todos los rincones del mundo, como expandimos la religión del Señor (...) No quisiera imponerles nada, sino convencerlos, como convencemos a los demás de las bendiciones de los Evangelios. Claro que sé que es una tierra de rebeldes y que no van a aceptar ni a recibir nuestra bendición tan fácilmente”: Albert Gallatin Brown, Senador y Gobernador de Mississippi, 11-09-1858.

Jorge Majfud.  
La frontera salvaje: 200 años de fanatismo anglosajón en América Latina.  
<https://bit.ly/364MWMB>

### Regazos

Este no-espacio inhabitado,  
tan lleno de nosotros eco  
bosqueja el abdomen de la tarde  
donde tu lengua bífida,  
se dispone a nombrar  
lo que callan mis poros,  
suspendidos,  
a trece cielos astros salivales,  
en medio del tono ríspido,  
en sobreuso  
hoguera,  
del libre albedrío.

Que no tenemos un alma,  
dicen los tzeltales,  
sino muchas.

Tu beso me sorprende  
y no tengo la imagen en la mano,  
no está conmigo,  
no está,  
señal de que no somos uno  
y somos el resto.

**Tania Ramos Pérez**  
(San Cristobal de las Casas, 1984)

Después del cerco la patria se convierte en añoranza perenne. Lo saben los indocumentados más que nadie. Se convierte en esa carta vieja de papel roto por tanto doblarse y desdoblarse.

Está en el recuerdo de los días de lluvia, de la milpa creciendo, de las flores de chipilín frescas y del aroma a café cocido en olla de barro. La niebla de la tierra que se dejó al otro lado del cerco atraviesa las fronteras y se cuele por las rendijas de las ventanas de los rascacielos donde trabajan limpiando los baños y los pisos las generaciones que tuvieron que emigrar porque en la tierra de uno, no encontraron más que violencia y hambre; fueron echadas al olvido y obligadas a emigrar en masa.

Las hojas tiernas de los guayabos rojos se aparecen titilando entre la quemazón del medio día en los surcos de cultivo donde trabajan en cuadrillas miles de indocumentados, sueñan con el agua fresca del río y con la sombra de los tamarindos; la patria entonces es un delirio. La sienten los hombros de los albañiles que cargan los bultos en las grandes construcciones, porque el indocumentado siempre es el último, el que carga más, el que trabaja más horas, el que recibe menos paga, el que siempre dice sí, el que nunca puede decir no; ahí duele la patria en la herida del alma.

Duele en las manos de las mujeres que limpian casas, en la artritis de los huesos, en los brazos de las niñeras que cobijan niños ajenos mientras los propios se quedaron en la tierra lejana a cuidado de los abuelos o de las tías; la patria entonces es un vacío insondable. Duele en las despedidas que no se

## La patria del indocumentado

Por Ilka Oliva Corado

podieron dar, en las noticias que llegan de los decesos de los seres queridos, en los abrazos postergados, en las promesas, en los planes a futuro, en la necesidad del reencuentro, en los adioses definitivos cuando se enciende un cirio y se reza en la lejanía por el descanso del alma de quien murió; ahí en el bullicio de una habitación plagada de indocumentados.

Duele en el reclamo de los hijos que exigen desde el otro lado del cerco, el cobijo y la compañía. Duele en los pies ampollados y la piel reventada de los que han caminado durante días huyendo del hambre y la exclusión, buscando en otras tierras un respiro. Duele en el pubis tierno de las niñas mancilladas que fueron carne de cañón en el camino espinado donde transitan los migrantes indocumentados en las carreras despavoridas en otros suelos donde son vistos como despojos; entonces la patria es una herida en carne viva y un trauma de por vida. La patria que excluye, que violenta, que mata de hambre, que desaparece, que escupe, que humilla, que obliga a

emigrar. Que separa familias. Es la patria que duele, el pedacito de tierra de uno que va anclada al pecho, que emerge entre los poros, que palpita sin cansancio en el corazón herido, que se curte en la piel, que se añeja en el cansancio de los años y a la que desean volver un día, es la patria mal agradecida que recibe millones de dólares en remesas de los hijos que obligó a migrar y que jamás la olvidan: es la patria del indocumentado y para amarla así hay que tener las agallas de saltar al otro lado del cerco, ¡no cualquiera!

Blog de la autora: <https://cronicasdeunainquilina.com>



## LA IZQUIERDA

Elías Jaua Milano (Venezuela)

En el espectro político, la izquierda somos quienes militamos en la causa de los humildes, de los explotados, de los excluidos y excluidas, es decir de los obreros y obreras, de los campesinos y de las campesinas, de los y las indígenas, de las mujeres, de la juventud transformadora, de la gente del barrio, del pueblo trabajador.

La izquierda somos quienes soñamos y luchamos por una sociedad con igualdad social, justicia y dignidad para todos y todas; hemos levantado las banderas para salvaguardar la posibilidad de la vida en nuestro planeta; somos los y las que hemos aprendido que sin igualdad de derechos para las mujeres, no habrá sociedad de iguales.

La izquierda somos quienes hemos aprendido en la forja histórica, que la diversidad humana es la base de la igualdad y que sin democracia no hay Socialismo y que la Democracia, el poder del pueblo, solo será posible en el Socialismo, como lo creía absolutamente nuestro Comandante Chávez. Nuestra identificación viene por el lado del espacio físico que ocupaban en el recinto de la Asamblea Nacional Constituyente, durante la Revolución Francesa, los diputados Jacobinos. Ellos votaban por desmontar la Monarquía; a favor de la igualdad social y expresaban las necesidades de comida, ropa y vivienda de los “miserables” que inundaban las calles de París. Ellos se ubicaban en el lado

izquierdo, nosotros también.

Pocas veces hemos llegado al poder, pero nuestras luchas y el sacrificio de nuestros y nuestras mártires han hecho que el mundo se mueva. Que la esclavitud de seres humanos sea ilegal, aunque sigue existiendo; que las mujeres, los niños, niñas y jóvenes sean sujetos legales de igualdad de derechos, aunque falte mucha lucha para que en la práctica sea así; la actual noción de los derechos humanos; el reconocimiento a los derechos laborales, salariales y sociales; la democratización de las sociedades; la irrupción del debate sobre la diversidad humana; la lucha por la conciencia de que la preservación de la paz y de las condiciones ambientales en la Tierra son indispensables para que como especie humana, sigamos existiendo, son entre muchos logros de la humanidad el resultado de las luchas impulsadas desde la Izquierda, y por la izquierda.

Cuando la izquierda ha llegado al Poder, todos los poderes del mundo se lanzan contra el ejercicio de su gobierno, haciéndolo muchas veces inviable. Es verdad que hemos cometido errores frente a las élites dominantes; en ocasiones hemos hecho lo contrario de lo que éticamente y políticamente postulamos; a veces hemos perdido el rumbo ideológico. Pero en la mayoría de las ocasiones que nos han dejado gobernar, demostramos que es posible

distribuir con igualdad los recursos nacionales y que junto al pueblo es posible avanzar en la democratización integral.

En la izquierda tenemos una capacidad infinita de dividirnos, tal vez derivada del espíritu rebelde y de la metodología crítica en la que nos formamos políticamente quienes militamos en ella. Somos las izquierdas, dicen: revolucionaria; democrática; radical; reformista; armada;

pacifista; liberal; autoritaria; parlamentaria; insurreccional; marxista; socialdemócrata. anarquista; feminista; ecologista; ultra; extrema; moderada; nueva; vieja y, en Venezuela, somos entre comillas de “izquierda”; y pare Ud. de contar. Así nos hemos dividido, autocalificado y descalificado a lo largo del tiempo. Desde el siglo XX, y parece que de nuevo en el siglo XXI, nos hemos debatido entre la “enfermedad infantil del izquierdismo” y la “enfermedad senil del reformismo”.

Siempre seremos acusados y acusadas de los errores, de las caídas de los gobiernos de izquierda; democráticos populares o progresistas, por quienes terminan cohabitando y cogobernando con la derecha que los derrocó.

Soy de la izquierda que no tiene otra opción que la opción cristiana por los humildes, que con José Martí decimos: “Con los pobres de la tierra quiero yo mi suerte echar”.

Soy de la izquierda venezolana que se abrirá el pecho, en primera línea como lo demostramos el 11, 12 y 13 de abril de 2002 contra el golpe militar – empresarial e imperialista, izando nuestra bandera tricolor frente a cualquier agresión militar extranjera pero que jamás renunciará a su derecho de reclamar, de demandar y de luchar por un modelo revolucionario basado en la “igualdad establecida y practicada”, proclamado en Angostura por nuestro Libertador Simón Bolívar.

Soy de izquierda, pertenezco a una identidad de la historia humana, ideológica y política que tiene colores, consignas, letra, música, poesía, pintura, costumbres, teoría, métodos, alegrías, tristezas, carga histórica y un compromiso que honrar con nuestros y nuestras referentes y mártires.

Somos una corriente histórica, como nos ha enseñado nuestro Camarada Maestro Carlos Lanz, quien hoy nos tiene en la batalla hasta que aparezca, porque en la izquierda en la que milito desde los 13 años, nunca dejamos atrás a un camarada.

Pertenezco a una corriente humana que de tanto haber luchado y puesto el pecho en mil batallas, tiene mucho que enseñar para la construcción de un mundo nuevo, de una sociedad auténticamente democrática, donde podamos vivir todos y todas con igualdad, justicia y dignidad. Orgullosamente, soy de izquierda. **\*Venceremos\***. (Extracto)







# Los problemas globales en la agenda regional y mundial

x Julio C. Gambina

En estos días se procesaron encuentros internacionales relevantes para el debate contemporáneo. Uno remite a la Asamblea General de Naciones Unidas, la ONU; y otra a la reunión de la CELAC, Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

En ambos cónclaves se trataron los temas urgentes de la sociedad contemporánea: la emergencia sanitaria del Covid19 y el cambio climático, los que impactan regresivamente en la situación económica social de la población mundial, con más pobreza, desigualdad y concentración.

En la Asamblea de la ONU, su titular señaló: “Estoy para hacer sonar la alarma. Nuestro mundo nunca ha estado más amenazado. O más dividido. Nos enfrentamos a la mayor cascada de crisis de nuestra vida. La pandemia del COVID-19 ha sobredimensionado las flagrantes desigualdades. La crisis climática golpea el planeta”.

Algo similar aparece en la Declaración final de la CELAC: “la Celac reitera el compromiso con la unidad e integración política, económica, social y cultural, y la decisión de continuar trabajando conjuntamente para hacer frente a la crisis sanitaria, social, económica y ambiental, ocasionada por la pandemia de Covid-19, el cambio climático, desastres naturales y la degradación de la biodiversidad del planeta...”

La preocupación central en el debate civilizatorio apunta a los desafíos globales producidos por el modelo capitalista, con impactos regresivos sobre la sociedad y la naturaleza. El discurso diplomático jamás menciona al capitalismo como causa y razón de la situación.

Lo que se afecta es la vida humana y el metabolismo natural del planeta, por lo que se demandan soluciones inmediatas que empiece por asumir la gravedad de la situación del orden capitalista, resultado de la explotación de la fuerza laboral y el saqueo de bienes comunes que deben trascender la vital de la población actual y asegurar la reproducción de la vida social y natural.

Son interesantes los discursos. El problema es que los discursos no resultan efectivos ante la realidad de la organización económico social cotidiana subordinada a la lógica del capital, con base en las

ganancias privadas y la acumulación en desmedro de beneficios sociales.

El lenguaje diplomático de los organismos internacionales necesita ser desafiado por una dinámica de cambio social y político en los ámbitos nacional, regional y global. Por eso resulta auspicioso el retorno de CELAC. Aun cuando Brasil está afuera del esfuerzo articulador de la CELAC, es importante que se retome un debate sobre las formas del dialogo político y diplomático regional, reconociendo las desavenencias por los objetivos contradictorios en su seno.

Esas contradicciones se sintieron en los cruces verbales entre representantes de gobiernos aliados a la política exterior estadounidense, casos de Paraguay y Uruguay, con países que como Cuba o Venezuela denuncian, con amplia solidaridad internacional, las sanciones estadounidenses.

El fenómeno también aparece en la ONU con Colombia confrontando con Venezuela.

Son confrontaciones que definen los rumbos y desafíos para la economía y la política global, amenazadas por problemas globales que acumula el orden capitalista y que no resuelve un orden de 75 años con hegemonía estadounidense. Una hegemonía que impuso a la OEA, como el ámbito privilegiado de las relaciones interamericanas, por lo que no podía contener a Cuba con su proyecto socialista desde 1961 y por eso la expulsión.

Los cambios políticos del Siglo XXI en la región trajeron una nueva integración y emergieron para su concreción la CELAC, surgida hace una década. La diferencia entre la CELAC y la OEA es la autonomía de una o la subordinación de la otra respecto de la dominación de EEUU.

En la cumbre de la CELAC, el presidente López Obrador sugiere que: “La CELAC, en estos tiempos, puede convertirse en el principal instrumento para consolidar las relaciones entre nuestros países de América Latina y el Caribe, y alcanzar el ideal de una integración económica con Estados Unidos y Canadá en un marco de respeto a nuestras soberanías...”

Es discutible la posibilidad de cooperación que se sugiere en la ONU y en la CELAC con las potencias que ocupan un lugar central en el orden mundial y no solo EEUU, lo que exige la urgente articulación e integración regional para afrontar colectivamente los problemas globales actuales. Varias intervenciones reconocieron la capacidad de producción de vacunas en la región, a la cabeza Cuba, que, pese al bloqueo criminal, alienta investigación y producción propia. La cooperación tecnológica y financiera de varios países en la región permite en asociación con laboratorios extranjeros producir y distribuir vacunas patentadas afuera de la región. Un rumbo alternativo es la lucha por la suspensión de las patentes y la cooperación en la investigación y producción desde la región.

No hay posibilidad de encarar una estrategia en la región contra los problemas globales si no se encara un proceso de integración no subordinada, que promueva cambios en contra del modelo productivo y de desarrollo del capitalismo, lo que requiere más que palabras.

Lo que se demanda son acciones para frenar la destrucción del medio ambiente y el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población en la región y en el mundo. (Extracto)



## ELN y su propuesta de PAZ

**Pablo Beltrán** de la Delegación de Diálogos del Ejército de Liberación Nacional (ELN) a la Comunidad de Fe Teusaquillo Territorio de Paz, en el Día internacional de la paz, el cese el fuego y la no violencia, el 21 de septiembre de 2021 [\*].

Nos han solicitado nuestra opinión y nos han planteado una hipótesis sobre cómo sería una propuesta de paz según el ELN de Colombia, nos han dicho lo siguiente: “queremos una propuesta de paz que evite el Conflicto Armado y permita un modelo de sociedad más justa y equitativa”.

2. Si ustedes observan en Colombia hay un modelo de sociedad imperante que produce unos conflictos entre ellos el Conflicto Armado, por tanto la causa es el modelo de sociedad dominante y los efectos son los conflictos que genera entre ellos el conflicto armado, en ciencias sociales se enseña que un problema se arregla interviniendo sus causas.

3. El modelo de sociedad imperante en Colombia tiene un modelo económico que es el capitalismo neoliberal, con un régimen que lo resguarda, lo protege, es su cancerbero, su perro guardián, régimen político qué es de dictadura; si ustedes se acuerdan en Chile fue necesaria la dictadura de Pinochet para implantar el capitalismo neoliberal.

4. Ese modelo tiene organizada unas élites contra la mayoría, porque el 1 por ciento se enriquece a costa de dos víctimas: la miseria de la mayoría de la sociedad y la depredación de la madre tierra.

5. Hay una rebelión de los explotados porque la gente protesta, se opone, se rebela y viene una sublevación de la mayoría oprimida; pero también el planeta reacciona con desastres naturales y

pandemias como las que hoy sufrimos.

6. La hegemonía de este sistema ¿cómo la mantienen?: con negacionismo, con desinformación, dicen “aquí no pasa nada, aquí todo se está arreglando”, esto es negacionismo y desinformación, además con captación de los opositores y rebeldes, con compra de conciencias, acuérdense lo que acaba de pasar en la Cámara de Representantes, compraron a una parte de la oposición para tener unos puestos directivos, y para los que no se dejan comprar tienen la represión y la Guerra contra el pueblo.

7. En Derecho se dice que ‘hay que arreglar los problemas deshaciendo el camino por donde se desarrollaron’, ¿qué es deshacer el camino?: primero, si estamos buscando una sociedad en libertad y justicia, esto implica que hay que cambiar el modelo económico para que resuelva la inequidad y la depredación, pero a su vez ese ajuste y cambio de modelo económico debe ir acompañado de desarrollar un régimen democrático, que es el Gobierno de la mayoría para la mayoría, esto por supuesto hace innecesaria la rebelión y al hacer innecesaria la rebelión, el Conflicto Armado se acaba.

8. Estamos ante la necesidad de una propuesta de Nuevo País que tenga unas metas de largo, mediano y corto plazo, en el largo plazo debemos proyectar ser una nación en paz, democrática y soberana, porque hoy no lo somos; en el mediano plazo hay que cambiar el modelo económico y de régimen; y en el corto plazo, para hacer posible las otras metas, debe haber una alianza de las fuerzas populares, democráticas y patrióticas para hacer un Nuevo Gobierno, y desde ahí comenzar a trabajar en función de las metas de mediano y largo plazo.

9. Sobre las vías para el logro de estas metas, uno de los fundadores del Ejército de Liberación Nacional, el sacerdote y sociólogo Camilo Torres Restrepo, en un reportaje del año 65 dijo lo siguiente:

“Estoy convencido que es necesario agotar todas las vías pacíficas y que la última palabra sobre el camino que hay que escoger no pertenece a la clase popular, ya que el pueblo, que constituye la mayoría, tiene derecho al poder. Es necesario más bien preguntarle a la oligarquía cómo va a entregarlo; si lo hace de una manera pacífica, nosotros lo tomaremos igualmente de una manera pacífica, pero si no piensa entregarlo o lo piensa hacer violentamente nosotros lo tomaremos violentamente”.

Esto quiere decir que como pueblo debemos desarrollar tanto la lucha pacífica como tener claro, que una oligarquía empotrada en el poder por siglos también hay que empujarla, hay que presionarla para que desocupe y entregue el poder.

[\*] Ver vídeo en <https://eln-voces.net/dia-de-la-paz>



Algunos de nuestros cuadros no creen en la autonomía; ni creen que se pueda construir una economía social y democrática; algunos de nuestros cuadros solo creen en una actividad comercial o una actividad económica basados en el Estado. No recuerdan que la riqueza, las tierras, los edificios, también el lugar donde estamos ahora, hasta la ropa que tenemos encima pertenece a sus propios pueblos; no piensan en esto, no tienen esta mirada. Por eso cualquier director, gerente, ministro, presidente o trabajador de cualquier institución o lugar laboral, piensan que cuando tres o cinco monedas entran a la caja de la organización, no de la sociedad, aseguran que hay una ganancia, pero esto es una pérdida. La organización no nos dice que vayamos a organizar su economía, nunca le ha dicho a nadie ni a ninguno de sus cuadros, ni Serok ni el Movimiento dan esa perspectiva. Pero algunos cuadros así lo están mirando. Tratan de ser como un gerente, como un trabajador, pero no como un cuadro de la organización. No se preguntan quién soy (¿ez kî me?), yo también pertenezco al pueblo, mucho menos la ropa que usamos; él pertenece y se debe al pueblo. ¿No están luchando por ello? ¿No llegaron a participar por ello? Pero pueden decir esto; dicen que esta propiedad queda en nuestras manos en lugar de ir a la cooperativa, a la asamblea. ¿Es eso posible? Puede haber una lógica en esto, hasta cierto punto. Pueden decir que no podemos transferir toda esta riqueza a la vez, que debemos transferirla gradualmente, pero al final, nuestro objetivo es transferirlo todo; los pozos de petróleo, las fábricas más grandes, los millones de hectáreas de tierra que tenemos y que pertenecen al pueblo y que deben ser transferidos. ¿A quién le entregaremos? ¿A las organizaciones populares. ¿Qué son las organizaciones populares? Comunas, asambleas, cooperativas, gobiernos locales, municipios. Entonces planificamos, decimos que transmitiremos lo siguiente este año y esto y esto otro, tal vez también lo transfiramos mal, transferiremos lo que se debe transferir a la cooperativa, al municipio, pero no es problema de hacerlo mal, podemos arreglarlo. Podemos resolver problemas. Estos son los detalles. Ahora, esta ya es otra mente; esta mente está en la organización, así que no nos preocupamos cuando veamos posturas contradictorias. Quiero decir, esta mente está en la organización y en el movimiento, pero no está en el cuadro. Por supuesto, no todos, pero una parte de nuestros cuadros no tienen la misma perspectiva que tiene el movimiento. [...] Estas situaciones a veces son invisibles solo porque ahora estamos en guerra, pero sabemos que el problema de estos cuadros es

## Rojava: Una revolución autocrítica\*

que se acercan de esta manera, es el entendimiento estatalista-posesivo, y esta mentalidad es una de las que más nos afectan. Quiero decir, por ejemplo, yo como cuadro, no puedo ser director de una institución, no quiero serlo, pero si me ofrecen ser presidente de Rojava igual no quiero, tengo responsabilidad de organizar la economía, pero tampoco soy economista y no necesito ser economista. En otras palabras, la economía no es mi trabajo, la economía es el trabajo de los pueblos. Mi tarea es apoyar a la sociedad en este proceso; dejemos que la sociedad haga cada trabajo por sí misma. ¿Cuál es mi papel en este proceso como dirigente?: impulsar los procesos democráticos.

Por ejemplo, los pueblos todavía piensan en la lógica del Estado; dicen que todas las actividades económicas del local deben estar vinculadas al consejo económico del gobierno autónomo (destaye aborî). Ahora los pueblos están diciendo esto, si todo depende del Destaye Aborî, ¿dónde quedará la autonomía?, eso significaría centralizar toda la economía. Justo en ese momento, el cuadro debe desempeñar su papel si ve una posibilidad que la autonomía se aleja de la democracia, debe apoyarse en el terreno democrático. Esta es el único cargo que tiene un cuadro (Entrevista con el vocero del Comité de la Economía Comunal, 2019).

Esta declaración fue hecha por el cuadro político del Movimiento Kurdo, que es el convocero de la economía comunal; él está compartiendo la 333 crítica y la autocrítica que hacen como cuadros políticos que trabajan para organizar la economía social. En Rojava es común que los cuadros políticos del movimiento den autocrítica de una postura y práctica revolucionaria que los revolucionarios tradicionales no han tenido. El Movimiento Kurdo y la revolución de la Rojava, que han sido tema de esta investigación, muestran que solo los procesos revolucionarios que se integran con el pueblo y aceptan al pueblo como sujeto del proceso revolucionario pueden crear verdaderas transformaciones y emancipación social. Las experiencias de Rojava y Chiapas nos dicen que para la lucha anticapitalista es necesario la organización y organizarse, de lo contrario no podemos deshacernos del capital y destruir el capitalismo, pero nos enseñan al mismo tiempo que este objetivo no puede lograrse con una organización jerárquica y posturas de



revolucionarios de vanguardia. Por tanto, esta organización debe tener un enfoque autocrítico constante, que no se pone por encima de su pueblo o comunidad. Elimina con la autocrítica la fragmentación entre la organización y la sociedad, destruye el pensamiento de que la organización lleva a la sociedad a la verdad, en cambio escucha las formas y métodos de autodeterminación de los pueblos, renueva su estructura y mecanismos entorno a conflictos y contradicciones para escucharlos. En este sentido, la Revolución de Rojava ha sido posible porque el Movimiento Kurdo se convirtió en una organización autocrítica y aprendió de sus experiencias antes de la revolución. Sin embargo, para que la Revolución de Rojava se profundice y continúe creando más emancipación social tanto para los kurdos como para otros pueblos, el Movimiento Kurdo debe seguir creando una revolución autocrítica, superando las contradicciones y conflictos en el área de Rojava con el mismo mecanismo de la autocrítica. Este esfuerzo se ha observado, Rojava tiene un papel importante y un momento histórico en la continuidad de la lucha kurda, tanto como el lugar donde está la revolución con su experiencia que transforma el contenido de la propia revolución. Hay un proceso en el que tanto la sociedad como el movimiento se están transformando.

\* Apartado final: *Las enseñanzas de la revolución en Rojava* del libro **Economía anticapitalista en Rojava Las contradicciones de la Revolución en la lucha kurda**. Universidad de Guadalajara-Jorge Alonso D.R. 2020 **Azize Aslan**

## EL SUBIMPERIALISMO EN MEDIO ORIENTE\*

**Claudio Katz**

ESCENARIOS CRÍTICOS

El concepto de subimperialismo contribuye a clarificar el explosivo escenario de Medio Oriente y sus regiones aledañas. Permite registrar el protagonismo de las potencias regionales en los conflictos de la zona. Esos jugadores tienen mayor incidencia que en el pasado y no actúan en el mismo plano que las grandes potencias globales.

La noción de subimperialismo facilita la comprensión de esos procesos. Esclarece el papel de los países más relevantes y clarifica la continuada distancia que mantienen con Estados Unidos, Europa, Rusia y China. Explica, además, por qué razón las nuevas potencias regionales no reemplazan al dominador estadounidense y desenvuelven trayectorias frágiles corroídas por

inmanejables tensiones. Turquía, Arabia Saudita e Irán rivalizan entre sí desde configuraciones subimperiales y el desemboque de esa competencia es muy incierto. Si alguno de los contrincantes emerge como ganador doblegando a otros, podría introducir un cambio total en las jerarquías geopolíticas de la región. Si por el contrario las potencias en disputa

se agotan en interminables batallas, terminarían anulando su propia condición subimperial.

Estas caracterizaciones y diagnósticos aportan el cimiento para otro debate clave. ¿Cuál es la



singularidad de Israel en el tablero regional? ¿Cómo debería caracterizarse el rol de ese país?

\*Conclusión del artículo del mismo título que puede leerse completo en [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)

## Triunfo jurídico de la Comunidad Agraria Indígena de Juchitán contra empresa Eólica

El pasado lunes 6 de septiembre de 2021, el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Decimotercer Circuito, con sede en Oaxaca, otorgó a la Comunidad Agraria de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca y sus anexos: Santa María Xadani, Unión Hidalgo, Chicapa de Castro, Espinal y La Ventosa, la suspensión de plano para que no se le prive de sus tierras comunales dentro del amparo indirecto número 302/2020 interpuesto por comuneros de Juchitán. Dicho amparo fue interpuesto contra el proyecto eólico Gunaa Sicarú, de la empresa Energies Nouvelles Group Energía de Francia (EDF), una de las más importantes a nivel mundial, ante el Juez Sexto de Distrito con sede en Salina Cruz.

El Colegiado por unanimidad, declara fundado el recurso de queja interpuesto, y con fundamento en el artículo 126 de la Ley de Amparo se concede la suspensión de plano a:



“la comunidad agraria de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca para que las autoridades responsables se abstengan de ejecutar actos que tengan por objeto privarla total o parcialmente, en forma temporal o definitiva, de la propiedad, posesión o disfrutar de las tierras de uso común con motivo de los trabajos relativos a la construcción de un campo eólico denominado Gunaa Sicarú”;

Y reconoce el interés legítimo de los comuneros quejosos para acudir en defensa de los derechos colectivos y del total de la superficie de los terrenos de la comunidad agraria de Juchitán, conclusión judicial que resulta histórica para los núcleos agrarios del país y particularmente para la Comunidad Agraria de Juchitán, la comunidad con más población indígena en toda Mesoamérica y con más de 50 años sin órganos de representación como consecuencia de la atrocidad represión que los Gobiernos Federal y del Estado desataron en su contra en los años sesenta y setenta del siglo pasado.

De acuerdo a datos oficiales, proyecto Gunaa Sicarú fue otorgado en la 2ª subasta eléctrica realizada en el 2016 por la CENACE a Energía Eólica Oaxaca, Asociada de Energies Nouvelles Group como proyecto verde y consiste en el diseño, construcción, equipamiento, instalación, operación y mantenimiento de una central eólica con capacidad de 252 MW.

Esta suspensión de plano es un logro importante para los pueblos indígenas del país en la lucha por la conservación del territorio: ratifica que han existido violaciones a los derechos de nuestros pueblos, por parte de diversas autoridades entre ellas la SENER, SEMARNAT, Comisión

Reguladora de Energía, el Centro Nacional de Control de Energía, y por supuesto el Instituto de Pueblos Indígenas quienes han querido imponer la Consulta a modo a las comunidades.

En el Istmo de Tehuantepec, el Estado mexicano no ha actuado de ninguna manera de buena fe, pues ya existen 29 parques eólicos en la región, sin que ninguno de ellos haya respetado los derechos de libre determinación y autonomía de los pueblos indígenas. Por el contrario, se ha utilizado la violencia amenazando y hostigando a todos aquellos que se oponen a sus proyectos, comprando a las autoridades municipales, amenazando a los comuneros que ejercen su derecho al territorio de Juchitán y anexo.

Exigimos a los gobiernos federal, estatal y municipal, que respete esta suspensión de plano en tanto se resuelve el juicio de amparo interpuesto y cese el respaldo a las empresas privadas de ocupar nuestro territorio. Así mismo, exigimos un alto a la criminalización, hostigamiento y amenazas de quienes nos encontramos defendiendo nuestro territorio en el istmo de Tehuantepec.

¡POR LA RECONSTITUCIÓN INTEGRAL DE NUESTROS PUEBLOS!

¡NUNCA MÁS UN MÉXICO SIN NOSOTR@S!  
¡NUESTRA LUCHA ES POR LA DEFENSA DE NUESTROS BIENES NATURALES, COMUNALES Y TERRITORIOS!  
¡NUESTRA LUCHA ES POR LA VIDA!

Desde la Casa de los Pueblos “Samir Soberanes Flores”:

Congreso Nacional Indígena

Asamblea de los Pueblos Indígenas del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio

## EZLN, CNI y FPDTA en la protesta de la huelga climática en Viena

Veinte mil personas han tomado este 24 de septiembre las calles de la capital austríaca para exigir un cambio urgente ante los cambios climáticos. En el medio de la multitud, caminó media centena de zapatistas y otros pueblos originarios de México, presentes a través de las delegaciones del Congreso Nacional Indígena y de la Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua.

La manifestación salió sobre las 13h de Praterstern y recorrió las anchas avenidas de Viena en un trayecto de 4km lleno de consignas en inglés y alemán exigiendo justicia climática, acciones urgentes para combatir el calentamiento global, un cambio de sistema y en apoyo a la resistencia en Lobau, en las afueras de la ciudad, en contra la construcción de una autopista en su más importante reserva natural. Terminó en el parlamento austríaco, donde los últimos manifestantes llegaron ya dos horas y media después del inicio de la marcha.

Después de las intervenciones de la organización y de la actuación de un grupo musical, subieron al escenario dos compañeras que hicieron resonar el mensaje de los pueblos indígenas de México a millares de personas, en frente al majestoso balcón desde donde Hitler hizo su discurso en

1938, consumando la anexión de este territorio a la Alemania Nazi. El discurso de las dos compañeras fue aplaudido por centenas de millares de personas.

Primero habló Libertad, una compañera zapatista, que contó la historia de una mujer. «No importa el color de la piel, porque tiene todos los colores. No importa su idioma, porque escucha todas las lenguas. No importa su raza y su cultura, porque en ella habitan todos los modos. No importa su tamaño porque es grande y, sin embargo, cabe en una mano. Todos los días y a todas horas, esa mujer es violentada, golpeada, herida, violada, burlada, despreciada. Un macho ejerce sobre ella su poder, todos los días y a todas horas. Ella viene a nosotras, nosotros, nosotroas, nos muestra sus heridas, sus dolores, sus penas, y solo le damos palabras de consuelo, de lástima, o la ignoramos. Tal vez, como limosna, le damos algo para que cure sus heridas, pero el macho sigue su violencia. Nosotras y ustedes sabemos en qué termina eso. Ella será asesinada y con su muerte, morirá todo. Podemos seguir dándole solo palabras de aliento y medicina para sus males. O podemos decirle la verdad: la única medicina que puede curarla y sanarla por completo es que enfrente y destruya a quien la violenta. Y podemos también, en consecuencia, unirnos a ella y pelear a su lado.

A esa mujer, nosotras, pueblos zapatistas, la llamamos “Madre Tierra”. Al macho que la oprime y la humilla, pónganle el nombre, el rostro y la figura que ustedes quieran. Nosotras, los pueblos zapatistas, llamamos a ese macho asesino con un nombre: capitalismo.

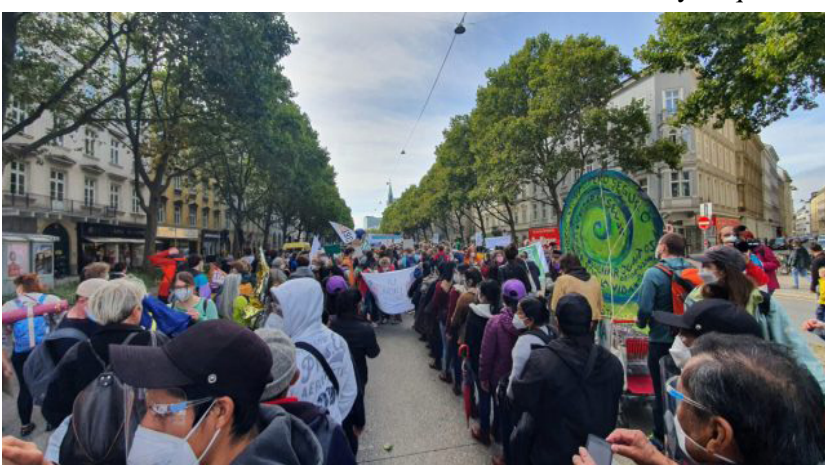
Y hemos llegado a esta geografía para preguntarles: ¿Vamos a seguir pensando que con pomadas y calmantes se solucionan los golpes de hoy, aunque sabemos que mañana será más grande y profunda la herida? ¿O vamos a pelear juntos con ella?

Nosotros, las comunidades zapatistas, hemos decidimos luchar junto a ella, por ella y para ella.” Libertad termina la intervención entre aplausos y gritos de “Ah, Anti, Anticapitalistas”. Es, entonces, la vez de Isabel, una mujer otomí del Congreso Nacional Indígena, que toma la palabra, primero en otomí y luego en castellano:

“Hoy estamos viendo que los que vivimos en la ciudad no tenemos derecho a ella y los que estamos en nuestros pueblos nos despojan. Tenemos ahí muchas empresas que nos vienen engañando que es progreso. Tenemos a la termoeléctrica, al tren maya, parques eólicos, los padres de Ayotzinapa, y agroquímicos que aquí en países desarrollados ya no los venden y los llevan a nuestros pueblos para matarnos a todas y a todos.

Hoy estamos aquí todos los pueblos, del otro lado del mundo, para caminar juntas y juntos. Por eso nosotros, como Consejo Indígena del Gobierno, estamos caminando junto con nuestras hermanas y hermanos zapatistas. Esta es una Gira por la Vida porque, si se acaba la Madre Tierra, si la matamos entre todas y entre todos, vamos a acabar junto con ella, vamos a morir junto con ella. Y desde aquí les decimos, al capitalismo y al patriarcado, que lo único que queremos es nuestra autonomía, nuestros pueblos, nuestras aguas libres de contaminación (...) No queremos más capitalismo, no queremos más empresas. ¡Y también les decimos que no olvidamos, no claudicamos y hasta la victoria... Zapata vive!” Y la multitud contesta: “¡La lucha sigue!”.

(Tomado de Pozol Colectivo, Extracto del texto firmado por Guillotina info)



# Qué futuro tiene la paz en el mundo

John Rachel entrevista a Noam Chomsky\*

*El Bulletin of Atomic Scientists (BAS) ha puesto las manillas del reloj del fin del mundo en los 100 segundos antes de medianoche. La medianoche representa la guerra total, el probable holocausto nuclear. Nunca han estado tan cerca. ¿Estás de acuerdo con este funesto augurio?*

Un augurio certero, por desgracia. Los analistas del BAS mencionan tres grandes amenazas crecientes: la guerra nuclear, la destrucción medioambiental y lo que algunas personas han llamado una infodemia, el fuerte declive del discurso racional, que es la única esperanza para afrontar las crisis existenciales.

Cada año de la presidencia de [Donald] Trump, el minutero se fue acercando a la medianoche. Hace dos años, los analistas dejaron los minutos y optaron por el segundero. Trump fue potenciando constantemente las tres amenazas. Vale la pena reflexionar sobre lo cerca que estuvo el mundo de una catástrofe indescriptible el pasado noviembre. Otros cuatro años de carrera de Trump hacia el abismo podría haber tenido consecuencias incalculables. Claro que sus acólitos no lo ven de esta manera, pero curiosamente cabe decir lo mismo de ciertos segmentos de la izquierda. De hecho, las letanías liberales sobre sus abusos también eluden en gran parte sus principales crímenes. Conviene tenerlo en cuenta cuando creemos que él mismo o algún clon suyo puede recuperar pronto las riendas del poder. También conviene tener en cuenta las advertencias de miles de científicos de que estamos acercándonos a puntos de no retorno en la destrucción ambiental. Podemos leer sobre todo esto en Aljazeera.

*EE UU se presenta como la principal fuerza del planeta que promueve la paz, la justicia, los derechos humanos, la igualdad racial, Las encuestas indican que la mayoría de los países consideran que EE UU representa la mayor amenaza para la paz. ¿Dónde está la verdad?*

Incluso durante los años de Obama, los sondeos internacionales mostraron que la opinión mundial contemplaba a EE UU como la principal amenaza para la paz mundial, muy lejos de otro país. Esto no trascendió a la población estadounidense,

aunque cualquiera podía acceder a estos datos a través de los medios extranjeros o de fuentes disidentes. Ocasionalmente de difunden ejemplos ilustrativos. Así, hubo alguna mención del reciente voto de Naciones Unidas por el que se condenaba las salvajes sanciones contra Cuba, que prácticamente constituyen un bloqueo: 180 contra 2 (EE UU e Israel). El New York Times descalificó el dato diciendo que los críticos de EE UU habían aprovechado para abrir la válvula de escape. Muy normal. Cuando aparecen artículos sobre lo desatinado que está el mundo, suele prevalecer la curiosidad por las enfermedades mentales que provocan esa incapacidad patológica de reconocer nuestra nobleza.

No hay nada nuevo sobre este posicionamiento. Es propio de las culturas imperiales. John Stuart Mill se extrañaba de que el mundo no entendiera que Gran Bretaña era una potencia angelical que se sacrificaba por el bien del mundo, cuando su país estaba cometiendo uno de sus crímenes más horribles, como él sabía muy bien.

*EE UU acusa a Rusia y a China de reforzar rápidamente su potencial militar y afirma que su posicionamiento y el incremento de su armamento son una respuesta a sus adversarios hostiles, Rusia y China. Tanto Rusia como China dicen que no hacen más que responder a la intimidación y las amenazas militares de EE UU. ¿Tienen Rusia y China ambiciones imperiales o sólo se defienden frente a lo que consideran un militarismo estadounidense cada vez más agresivo?*

Según la principal organización de seguimiento internacional, el SIPRI, “el crecimiento del gasto [militar] total en 2020 estuvo muy influido por los patrones de gasto en EE UU y China.

EE UU aumentó su gasto por tercer año consecutivo hasta alcanzar los 778.000 millones de dólares en 2020”, frente a China, que lo ha incrementado a 252.000 millones de dólares (y mucho menos si contemplamos el gasto per capit). En cuarto lugar, detrás de India, viene Rusia: 61.700 millones.

EE UU es el único país que no se enfrenta a amenazas creíbles a su seguridad, aparte de las



supuestas amenazas junto a las fronteras de sus adversarios, que están rodeados de misiles nucleares apostados en algunas de los 800 bases militares estadounidenses esparcidas por el mundo (China tiene una, en Yibuti). Ha habido intentos internacionales de evitar la militarización del espacio exterior, que constituiría una grave amenaza para la supervivencia. La iniciativa al respecto vino principalmente de China y Rusia, pero Washington la bloqueó durante muchos años. El número de misiones de espionaje, vuelos de bombarderos nucleares y juegos de guerra cerca de las fronteras de Rusia ha aumentado enormemente a lo largo del año pasado. Lo mismo ha ocurrido en China. ¿Acaso todo esto no es más que un mero postureo geopolítico normal y corriente? ¿O se trata de una escalada peligrosa y de un nuevo rumbo ominoso del plan estratégico de EE UU? ¿Cuál es la justificación de lo que Rusia y China consideran provocaciones y actos agresivos, o incluso preparativos para una guerra? Esto es muy peligroso. La planificación estratégica se ha reorientado para centrarse en la guerra con China y Rusia. Se han producido actos provocativos junto a sus fronteras, que ya están plagadas de armas ofensivas estadounidenses. China viola el derecho internacional en el mar de China Meridional, aunque EE UU, la única potencia marítima que no ha ratificado la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, no está legitimado para objetar. La respuesta correcta a las violaciones por parte de China no pasa por una peligrosa demostración de fuerza, sino por la diplomacia y la negociación, encabezadas por los países de la región afectados directamente. La mayor amenaza tiene que ver con Taiwán. También en este caso, una diplomacia sensata, en vez de provocaciones, puede evitar lo que sería un desastre.

(...)

\*Fragmentos de la entrevista del mismo título la entrevista completa se puede hallar en Viento Sur: Fuente: <https://vientosur.info/entrevista-a-noam-chomsky-que-futuro-tiene-la-paz-en-el-mundo/>



**Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.**

**Invitamos a reproducir los materiales**

**(favor de citar la fuente). Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.**



**Para contactarnos  
zenzontle@elzenzontle.org  
Página web:**

**www.elzenzontle.org**  
No.213, Octubre de 2021.  
Registro en trámite.

## Cántico de la erosión

La intimidación del viento es inmisericorde.  
Descarna una casa como desnuda un cuerpo.

Beso a beso la vida  
desnudará mi calavera.

Lo hará con la transparencia de tus manos,  
testimonio feraz de un dios ingenuo;  
con los rebeldes sarmientos de tu vientre.

Lo hará con la pala excavadora de los sueños,  
con insectos aciagos, con el viento sumido,  
con la estricta destrucción que veneran los hombres.  
Ley de la luz humana.

Boca sin reconciliación que soplo a soplo  
prende fuego a mis días.

**Jorge Riechmann ( España, 1987 )**

